

## РЕШЕНИЕ

№ 1505

гр. Свиленград, 04.05.2015г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.73 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от 31.03.2015год., 09.04.2015 год., 21.04.2015г., 24.04.2015 год., на комисия, назначена със Заповед № 1101/21.03.2015г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на община Свиленград”, открита с Решение № 407 от 06.02.2015г. и публикувано обявление в АОП под № 647068 от 06.02.2015 год.

### О Б Я В Я В А М :

#### **I. Класираните участници:**

**1 (ПЪРВО) МЯСТО - “ВАС МИТ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, Плавателен канал, ул.”Пчела” №3А, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 175046920, с подадена оферта с вх. №В-7/20.03.2015 год. в 13:45ч., представлявано от Иван Чипев-управител, с **комплексна оценка от 91,66 точки;**

**2 (ВТОРО) МЯСТО - “Виа Конструкт Груп” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.”Черни връх” 59А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 175396059, с подадена оферта с вх. №В-9/20.03.2015 год. в 14:10ч., представлявано от Велизар Радев-управител, с **комплексна оценка от 77,33 точки;**

**3 (ТРЕТО) МЯСТО - “ТИ ВИ БИ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Димитровград, ул.”Стефан Караджа” 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 040154547, с подадена оферта с вх. №В-8/20.03.2015 год. в 14:00ч., представлявано от Тодор Бояджиев-управител, с **комплексна оценка от 71,04 точки;**

**4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - “Водстрой Пловдив” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул.”Марица” 122, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 115254450, с подадена оферта с вх. №В-12/20.03.2015 год. в 15:20ч., представлявано от Добринка Славова-представител, с **комплексна оценка от 69,35 точки;**

**5 (ПЕТО) МЯСТО - “Иса 2000” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Слатина, ж.к. Гео Милев ул.”Николай Коперник” 25, вписано в Търговския реистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831040520 с подадена оферта с вх. №В-3/20.03.2015 год. в 11:30ч., представлявано от Юлиан Инджов-управител, с **комплексна оценка от 68,96 точки;**

**6 (ШЕСТО) МЯСТО - “ПСТ Груп” ЕАД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Подуяне, ул.”Бесарабия” 114, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831928535, с подадена оферта с вх. №В-6/20.03.2015 год. в 13:15ч., представлявано от Камен Кирчев и Цветан Цонев-представители, с **комплексна оценка от 60,50 точки;**

**7 (СЕДМО) МЯСТО - “Т и Т Инженеринг” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, ж.к. Студентски град, бул.”Академик Стефан Младенов” 76, вх.Г, ет. Партер, офис 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131051894, с подадена оферта с вх. №В-13/20.03.2015 год. в 16:20ч, представлявано от Антоанета Сиврева и Трайчо Попов управители, с **комплексна оценка от 47,14 точки;**

**8 (ОСМО) МЯСТО - “Трейс Груп Холд” АД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Гриадица, ул.”Никола Образописов” 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 123682269, с подадена оферта

с вх. №В-2/20.03.2015 год. в 11:15ч., представлявано от Николай Михайлов, Мирослав Манолов и Боян Делчев-представители, с комплексна оценка от 46,13 точки;

**9 (ДЕВЕТО) МЯСТО - “Експрес гаранцион” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Владислав Варненчик, ул.”Атанас Москов” 3, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 020916641, с подадена оферта с вх. №В-1/20.03.2015 год. в 10:00ч., представлявано от Валентин Вълев и Парашкева Вълева-управители, с комплексна оценка от 45,98 точки;

**10 (ДЕСЕТО) МЯСТО - ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015**, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, зона Голеш, с подадена оферта с вх. №В-11/20.03.2015 год. в 15:00ч.,представлявано от Стойно Балтов-представител.Съдружници в обединението са: «ПСК Виастрой»ЕООД,с със седалище и адрес на управление гр.Стара загора, Зона Голеш, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 203212590, представлявано от управителя Стойно Балтов и «Хитбилдинг»ЕООД, със седалище и адрес на управление с.Припек, общ. Джебел, обл.Кърджали, ул.»Девети септември» №38, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200931146, представлявано от управителя Георги Хитов, с комплексна оценка от 45,11 точки;

**11 (ЕДИНАДЕСЕТО) МЯСТО “Енемона” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гео Милев, ул.”Коста Лулчев” 20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 020955078, с подадена оферта с вх. №В-10/20.03.2015 год. в 14:40ч., представлявано от Богдан Прокопиев и Дичко Прокопиев, с комплексна оценка от 44,96 точки.

**II. Участникът “ВАС МИТ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, Плавателен канал, ул.”Пчела” №3А, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 175046920, с подадена оферта с вх. №В-7/20.03.2015 год. в 13:45ч., представлявано от Иван Чипев-управител с получена комплексна оценка 91,66 точки за класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на община Свиленград”, открита с Решение № 407 от 06.02.2015г. на Кмета на Община Свиленград.

### **III. Отстранени участници:**

**1.“Алфатекс Л” ЕАД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Средец, бул.”Витоша” 25, ет.4 с подадена оферта с вх. №В-4/20.03.2015 год. в 12:00ч., представлявано от Любомир Илиев-представител.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура, назначената от мен комисия, в присъствие на представител на участника „Геострой” АД – гр.София, констатира, че плик № 3, както и пликове № 1 и № 2 са прозрачни, с което не е спазено задължителното изискване по чл.57, ал.2 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба плик № 1, 2 и 3, съдържащи съответно „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена” трябва да бъдат непрозрачни. В конкретния случай и трите плика на участника са прозрачни, тъй като позволяват да се разчете част от съдържанието им - графични знаци - текст и цифри. От едната страна на пликовете е поставен бял лист формат А-4, върху който е изписано съответно за всеки плик: Плик №1 „Документи за подбор”; плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, а от другата страна на пликовете няма залепен външен лист и се разчитат графични знаци от съдържанието им. В плик № 3 се разчитат цифрите от ценовото предложение.

Пликовете на участника „Алфатекс Л” ЕАД– гр.София не отговарят на изискванията на чл 57, ал. 2 ЗОП, които изисквания са отразени и в раздел VIII „Съдържание на офертата”, б. А „Общи изисквания” от указанията за участие в процедурата. Последните гласят: „Офертата на участника се изготвя и представя в съответствие с изискванията на чл.56 и чл.57 от Закона за обществените поръчки, обявлението и настоящата документация за участие в обществената поръчка, на български език. Офертата, систематизирана съобразно посочените изисквания в Радел



VIII, т. Б от настоящия документ, се запечатва в три отделни запечатани непрозрачни плика, които се надписват, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 5, 8, 11 - 14 от Закона за обществените поръчки, отнасящи се до критериите за подбор на участниците; плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избора от Възложителя критерий и посочените в документацията изисквания, ако е приложимо и декларацията по чл.33, ал.4 от ЗОП – за посочване коя част от офертата има конфиденциален характер и участникът изисква от възложителя да не я разкрива; плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, който съдържа ценовото предложение с приложенията към нея на участника. Трите плика се поставят в един общ запечатан, непрозрачен плик”. Конкретните констатации на комисията за прозрачност на плик № 1, плик № 2 и плик № 3 са отразени в протокол № 1, приключен на 31.03.2015г. Предвид това комисията правилно е преценила, че участникът не е спазил императивното изискване по чл.57, ал.2 от ЗОП трите отделни запечатани пликове № 1, № 2 и № 3 да са непрозрачни. В частност установената от комисията прозрачност на плик № 3, позволява да бъде узната предлаганата цена от участника, което води до нарушаване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прогласен в чл. 2, ал. 2, т. 3 ЗОП. Законодателят е въвел изискване ценовата оферта да се постави в запечатан и непрозрачен плик, който от своя страна да се постави в плика, съдържащ оферта, което в случая не е спазено. Потянието „прозрачност” на плика не изисква резултат, т.е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящите се в него документи и че за непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице узнаване на предложението. В този смъсл е практиката на ВАС- Решение № 14153 от 29.10.2013г. по адм.дело № 10417/2013г. на IV отд. на ВАС; Решение № 15898 от 12.12.2012г. по адм.дело № 124801/2012г на IV отд. на ВАС; Решение № 929 от 27.01.2015г. по адм.дело № 11609/2014г на IV отд. на ВАС.

С оглед на това на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 57, ал. 2 от ЗОП участникът „Алфатекс Л” ЕАД– гр.София се отстранява от участие в процедурата, поради представяне на оферта, неотговаряща на изискванията на чл. 57, ал. 2 ЗОП.

**2. “Геострой” АД,** със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, ул.”Люлин планина” 9, адрес за кореспонденция: гр. София, общ. Столична, район Триадица, ж.к. Манастирски ливади-изток, ул.”Боянски водопад” 106, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 175102326, с подадена оферта с вх. №В-5/20.03.2015 год. в 13:05ч., представлявано от Владимир Вутов-представител.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

При извършената проверка на съдържанието на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията е констатирала, че съгласно представения от участника линеен график дейностите по биологична рекултивация, в частност „Залесяване” и „Затревяване” е предвидено да се извършат за 20 календарни дни. Този срок е представен като част от Етап 4 „Мониторинг и биологична рекултивация” и същевременно е включен от участника в рамките на оценяемия срок от 3,33 месеца за изпълнение на техническата рекултивация на депото и изграждане на мониторинговите съоръжения на обекта.

В т. 8 на Техническото задание е указано, че участниците трябва да изготвят и представят собствен линеен график за изпълнение на дейностите, съответно за техническата и биологичната рекултивация. За правилно изготвяне на графиците обемът дейности и изисквания за техническата рекултивация са разписани в т. 6.1. на заданието, а дейностите и изисквания за биологичната рекултивация, включително разпределението им през първите 3 години от техническата рекултивация са разписани в т. 6.2. на заданието. Предвид спецификата на дейностите по биологична рекултивация и нормативно определения срок за нейното извършване (чл. 4, т. 2, б. „б” от Наредба № 26

за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт), с указанията относно съдържанието на плик № 2 в подт. 2.1. „Показател „Срок за изпълнение” на раздел VIII от документацията е въведено изискването срокът за биологична рекултивация да не се включва и отчита при определяне на оценката по показателя „Срок за изпълнение”, но задължително да се отрази в техническото предложение и да се отразява в линейния календарен план с хоризонтални диаграми в рамките на фиксирания срок като времетраене и хронологично позициониране за конкретните отделни дейности по биологичната рекултивация.

Като е включил срока за изпълнение на дейностите по биологична рекултивация в оценяемия срок за изпълнение, както и като не е отразил в линейния календарен план биологичната рекултивация за период от 3 години от техническата рекултивация като времетраене и хронологично позициониране, участникът „Геострой” АД не е спазил условията по подт. 2.1. на раздел VIII от документацията за участие.

Въведеното изискване към срока за биологична рекултивация, посочено в подт. 2.1. към т. 2 „Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на стр. 29 от документацията за участие в откритата процедура, следва да бъде разгледано и от гледна точка на легалното определение за „предварително обявени условия“, дадено с разпоредбата на § 1, т. 19а от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Определението гласи, че „предварително обявени условия“ са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Следователно вписаното в т. 2, подт. 2.1. на раздел VIII от документацията за участие изискване участниците да отразят в линейния календарен план биологичната рекултивация за период от 3 години като времетраене и хронологично позициониране без да включват този срок в срока за изпълнение на дейностите по техническа рекултивация, както и изискването при установяване на технически предложения, които не са изготвени в съответствие с изискванията и указанията, да не се разглеждат и участниците ще бъдат отстранени от участие в поръчката, се явяват предварително обявени условия, тъй като се съдържат в документацията за участие в настоящата процедура. Същевременно решението, с което е открита процедурата и са одобрени обявлението и документацията за участие не е обжалвано в срока по чл. 120, ал. 5 от ЗОП от заинтересованите лица, поради което всичките изброени документи са влезли в сила, респективно вписаните в тях условия са получили стабилитет и са задължителни за спазване от възложителя и от участниците в процедурата. Основното задължение на комисията като помощен орган на възложителя е да установи по един безспорен начин дали подадените оферти в процедурата отговарят на предварително обявените условия и ако отговарят – в каква степен. Несъобразяването от страна на комисията с което и да било предварително обявено условие на възложителя, а в конкретния случай изискването при установяване на оферта, която не съответства на обявените от възложителя указания, офертата на участника ще бъде предложена за отстраняване, би нарушило процедурните правила и приложимите материалноправни разпоредби и би довело до издаване впоследствие до незаконосъобразно решение от възложителя, както и до неоснователно толериране на участник, предложил с офертата си изпълнение на част от дейностите по предмета на поръчката, което не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя и с което биха се нарушили основните принципи за ранопоставеност и лоялна конкуренция между участниците в провежданата открита процедура.

С оглед на това на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът „Геострой” АД – гр.София се отстранява от участие в процедурата, поради включване на срока за изпълнение на дейностите по биологична рекултивация в оценяемия срок за изпълнение, както и неотразяване в линейния календарен план на биологичната рекултивация за период от 3 години от техническата рекултивация като времетраене и хронологично позициониране, с което техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия. Техническото предложение е част от офертата като цяло и неговото несъответствие с изискванията на възложителя води до несъответствие на оферта с вх. № В-5/20.03.2015г. с предварително обявените условия на възложителя.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл.120, ал.2 от ЗОП

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

  
.....  
**инж.ГЕОРГИ МАНОЛОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

яг/гд