

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1691/12.06.2015г. на Кмета на Община Свиленград за получаването, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка, открита по реда на Глава 8 "а" от ЗОП чрез „Публична покана” с предмет: **“Осигуряване на информация и публичност по проект „Старият мост:мост между поколенията”, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014, чрез Министерство на културата- Програмен оператор по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства, Договор №24-10М1-34/22.04.2015г.”**

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – началник отдел КСЕОПК в ОБА-Свиленград, квалификация-машинен инженер, икономист

Членове: Янка Грудева - ст. юрисконсулт в ОБА квалификация-юрист

Милена Янева – ръководител проект в ОБА, квалификация-международни отношения, проекти

Десислава Михова – старши експерт ППИ в ОБА квалификация-международни икономически отношения, вътрешни комуникации

Калина Райкова- гл.експерт Връзки с обществеността, квалификация-филология

започна работа на 25.06.2015г. в 09:00 в Малката заседателна зала на Общинска администрация – гр. Свиленград, след изтичане на законовия срок за получаване на пликите с представените от участниците оферти за избор на изпълнител за обществена поръчка по реда на Глава 8"а" от ЗОП с предмет: **“Осигуряване на информация и публичност по проект „Старият мост:мост между поколенията”, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014, чрез Министерство на културата- Програмен оператор по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства, Договор №24-10М1-34/22.04.2015г.”**

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили 5(пет) оферти от следните участници: „Издателска къща “АБ”ЕООД, гр.Стара Загора, с подадена оферта с вх.№ В-1/22.06.2015 в 09:45 часа от куриер на куриерска служба”Булпост”: „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД, Гр.София, с подадена оферта с вх.№ В-2/23.06.2015г. в 11:00 часа от куриер на куриерска служба”Еконт”; „Алфамаркет Прим”ЕООД, гр.Стара Загора, с подадена оферта с вх.№ В-3/24.06.2015г. в 10:06 часа от часа от куриер на куриерска служба”Еконт”; „Мега Комюникейшън” ЕООД, гр.Пловдив, подадена оферта с вх.№ В-4/24.06.2015 в 10:10 часа от часа от куриер на куриерска служба”Еконт”; “Милито”ЕООД, гр.Силистра, подадена оферта с вх.№ В-5/24.06.2015 в 15:10 часа от управителя Донка Николова Костадинова.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл.35, ал.2 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъства Надежда Борисова Колева-Стойчева-упълномощен представител на участника „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД,

гр.София, надлежно упълномощена с нотариално заверено пълномощно с рег.№ 8683/22.06.2015г на нотариус №594 Цветелина Гечева с район на действие-Район ен съд-София.

I. Комисията в открито заседание пристъпи към отваряне на пликете с подадените оферти по реда на тяхното подаване и оповестяване на ценовите предложения на участниците:

1. Оферта с вх.№ В-1/22.06.2015 подадена в **09:45** часа от „Издателска къща “АБ”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Стара загора, Ул.”Отец Паисий”58, ап.7, вписано в Търговския регистър с ЕИК833034039, с управител – Анелия Цветкова Минкова .

Комисията оповести, че в ценовото предложение участникът е предложил:

Обща цена за извършване на услугата в размер на 11 970.00лв без ДДС и 14 364.00 лв. с ДДС.

След като оповести ценовото предложение на участника „Издателска къща “АБ”ЕООД, комисията предложи на Надежда Борисова Колева-Стойчева представител на участника „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД, Гр.София да подпише ценовото и техническото предложение, като същата подписа ценовото и техническото предложение участника „Издателска къща “АБ”ЕООД.

2. Оферта с вх.№ В-2/23.06.2015 подадена в **11:00** часа от “Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ул.”11ти Август” №26, вписано в Търговския регистър с ЕИК202480468, с управител – Нина Неделинова Николова

Комисията оповести, че в ценовото предложение участникът е предложил:

Обща цена за извършване на услугата в размер на 14 030.00лв без ДДС и 16 836.00 лв. с ДДС.

3. Оферта с вх.№ 3/24.06.2015 24.06.2015г. подадена в **10:06** часа от „Алфамаркет Прим”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Стара Загора, ул.”П.Парчевич”№2, офис сграда,ет.5,офис 5-12, вписано в Търговския регистър с ЕИК202587210, с управител – Калоян Петров Петров

Комисията оповести, че в ценовото предложение участникът е предложил:

Обща цена за извършване на услугата в размер на 13 770.00лв без ДДС и 16 524.00 лв. с ДДС.

След като оповести ценовото предложение на участника „Алфамаркет Прим”ЕООД, комисията предложи на Надежда Борисова Колева-Стойчева представител на участника „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД, гр.София да подпише ценовото и техническото предложение, , като същата подписа ценовото и техническото предложение участника.

4. Оферта с вх.№ В-4/24.06.2015г. подадена в **10:10** часа от „Мега Комюникейшън” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ж.к. Тракия, бул. Освобождение №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, вписано в Търговския регистър с ЕИК115914198, с управител – Татяна Иванова Василева

Комисията оповести, че в ценовото предложение участникът е предложил:

Обща цена за извършване на услугата в размер на 11 373.00лв без ДДС и 13 647.60 лв. с ДДС.

След като оповести ценовото предложение на участника „Мега Комюникейшън” ЕООД, комисията предложи на Надежда Борисова Колева-Стойчева представител на участника „Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД, гр.София да подпише ценовото и техническото предложение, , като същата подписа ценовото и техническото предложение участника.

5. Оферта с вх В-5/24.06.2015 подадена в 15:10 часа от **“Милито”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Силистра, 7500,Ул.”Добруджа”26, вписано в Търговския регистър с ЕИК202299507, с управител – Донка Николова Костадинова.

Комисията оповести, че в ценовото предложение участникът е предложил:

Обща цена за извършване на услугата в размер на 15 205.00лв без ДДС и 18 246.00 лв. с ДДС.

След като оповести ценовото предложение на участника **“Милито”ЕООД**, комисията предложи на Надежда Борисова Колева-Стойчева представител на участника **„Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД**, Гр.София да подпише ценовото и техническото предложение, , като същата подписа ценовото и техническото предложение участника.

II. Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти:

1. Оферта с вх.№ В-1/22.06.2015 подадена в 09:45 часа от **„Издателска къща “АБ”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Стара загора, ул.”Отец Паисий”58. ап.7, вписано в Търговския регистър с ЕИК833034039, с управител – Анелия Цветкова Минкова.

След като разгледа офертата на участника **„Издателска къща“АБ”ЕООД**, комисията установи, че тя не отговаря на заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка изисквания, свързани с техническото предложение на участника, а именно:

В Раздел VIII.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ(в точки от 1 до 5) от Техническото задание(Приложение №4) Възложителят е поставил изискване към техническото предложение на участниците.Представеното от участника техническо предложение не отговаря на описантите в горесцитираната точка изисквания:

- по точка 1 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е изготвил концепция за изпълнение на посочените дейности. Описал е всички видове дейности, без да опише разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие, както в предлагания екип, така и с възложителя.

-по точка 2 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е разгледал аспектите на проявление на дефинираните от Възложителя рискове и степента на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

-по точка 3 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи,че участникът не е представил към техническото си предложение мостра на химикалките от рекламните комплекти, които възнамеряват да брандират.

-по точка 4 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн върху папките от рекламните комплекти

-по точка 5 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е посочил в техническото си предложение подходящи места за провеждане на откриващата и заключителната пресконференция

Във връзка с горезиложеното комисията не допуска участника **„Издателска къща “АБ”ЕООД** до класиране и го отстранява на основание точка 9 (3) от Указанията към участниците и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Оферта с вх.№ В-2/23.06.2015 подадена в 11:00 часа от **“Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.София, ул.”11ти Август” №26, вписано в Търговския регистър с ЕИК202480468, с управител – Нина Неделинова Николова.

След като разгледа офертата на участника **“Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД**, комисията установи, че тя не отговаря на заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка изисквания, свързани с критериите за допустимост и техническото предложение на участника, а именно:

За посочените Ключови експерти 2, 3 и 5 в Декларация- (Приложение №3) участникът не е приложил декларация за ангажираност(Приложение №5).

След като разгледа офертата на участника **“Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД**, комисията установи, че тя не отговаря на заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка изисквания, свързани с техническото предложение на участника, а именно:

В Раздел VIII.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ(в точки от 1 до 5) от Техническото задание(Приложение №4)Възложителят е поставил изискване към техническото предложение на участниците.Представеното от участника техническо предложение не отговаря на описантите в гореситираната точка изисквания:

-по точка 1 от РазделVIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е изготвил концепция за изпълнение на посочените дейности. Описал е всички видове дейности, без да опише разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие, както в предлагания екип, така и с възложителя.

-по точка 2 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е разгледал аспектите на проявление на дефинираните от Възложителя рискове и степента на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

- по точка 3 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение мостра на химикалките от рекламните комплекти, които възнамеряват да брандират.

- по точка 4 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн върху папките от рекламните комплекти

- по точка 5 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е посочил в техническото си предложение подходящи места за провеждане на откриващата и заключителната пресконференция

Във връзка с гореизложеното комисията не допуска участника**“Премиер Груп Пи Ар Енд Адвъртайзинг” ЕООД** до класиране и го отстранява на основание точка 9 (3) от Указанията към участниците и чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Оферта с вх.№ 3/24.06.2015 24.06.2015г. подадена в 10:06 часа от **„Алфамаркет Прим”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Стара Загора, ул.”П.Парчевич”№2, офис сграда,ет.5,офис 5-12, вписано в Търговския регистър с ЕИК202587210, с управител – Калоян Петров Петров

След като разгледа офертата на участника **„Алфамаркет Прим”ЕООД**, комисията установи, че тя не отговаря на заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка изисквания, свързани с критериите за допустимост и техническото предложение на участника, а именно:

В Декларация Списък съдържаща минимум изискваните от възложителя експерти за изпълнение на обществената поръчката(Приложение №3) участникът е посочил:

-за Ключов Експерт 1 "Ръководител екип" лице със специалност „Социална педагогика”, което не отговаря на изискването на Възложителя за посочения експерт;

- за Ключов Експерт 4”Организатор на публични събития” лице за което в Приложение №3 е посочил образователна степен „специалист”, както и е приложил копие

от Приложение към Свидетелство за професионална квалификация, издадено на лицето. От описаните документи за посоченото лице за Ключов експерт 4 "Организатор на публични събития" не е видно, каква е образователно-квалификационната степен. Предвид гореизложеното, от посочените в Приложение №3 информация, както и от приложените документи, не се доказва, че посоченото лице за Ключов Експерт 4 "Организатор на публични събития" отговаря на изискванията на Възложителя.

В Раздел VIII. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (в точки от 1 до 5) от Техническото задание (Приложение №4) Възложителят е поставил изискване към техническото предложение на участниците. Представеното от участника техническо предложение не отговаря на описаните в горесцитираната точка изисквания:

- по точка 1 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е изготвил концепция за изпълнение на посочените дейности. Изброил е в таблица видовете дейности, без да опише разпределението на задачите и отговорностите между експертите (ключови и неключови) във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие, както в предлагания екип, така и с възложителя.

- по точка 2 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е разгледал аспектите на проявление на дефинираните от Възложителя рискове и степента на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

- по точка 3 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение мостра на химикалките от рекламните комплекти, които възнамеряват да брандират.

- по точка 4 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн върху папките от рекламните комплекти.

- по точка 5 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е посочил в техническото си предложение подходящи места за провеждане на откриващата и заключителната пресконференция

Във връзка с гореизложеното комисията не допуска участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД до класиране и го отстранява на основание точка 9 (3) от Указанията към участниците и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Оферта с вх. № В-4/24.06.2015г. подадена в 10:10 часа от „Мега Комюникейшън“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ж.к. Тракия, бул. Освобождение №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, вписано в Търговския регистър с ЕИК115914198, с управител – Татяна Иванова Василева

След като разгледа офертата на участника „Мега Комюникейшън“ ЕООД, комисията установи, че тя не отговаря на заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка изисквания, свързани с техническото предложение на участника, а именно:

В Раздел VIII. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (в точки от 1 до 5) от Техническото задание (Приложение №4) Възложителят е поставил изискване към техническото предложение на участниците. Представеното от участника техническо предложение не отговаря на описаните в горесцитираната точка изисквания:

- по точка 1 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение е изготвил концепция за изпълнение на посочените дейности, съдържаща описание на предлаганите методика и подходи за изпълнение. Участникът е описал начинът на осъществяване на комуникация с възложителя, както и отчетността по проекта, но е пропуснал да опише разпределението на задачите и отговорностите между

експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие, както в предлагания екип, така и с възложителя.

- по точка 2 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е разгледал аспектите на проявление на дефинираните от Възложителя рискове и степента на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

- по точка 3 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение мостра на химикалките от рекламните комплекти, които възнамеряват да брандират.

- по точка 4 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е представил към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн върху папките от рекламните комплекти.

- по точка 5 от Раздел VIII от Техническото задание комисията установи, че участникът не е посочил в техническото си предложение подходящи места за провеждане на откриващата и заключителната пресконференция

Във връзка с гореизложеното комисията не допуска участника „Мега Комюникейшън“ ЕООД до класиране и го отстранява на основание точка 9 (3) от Указанията към участниците и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя

5. Оферта с вх В-5/24.06.2015 подадена в 15:10 часа от “Милито” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Силистра, ул. “Добруджа” 26, вписано в Търговския регистър с ЕИК 202299507 с управител – Донка Николова Костадинова.

След като разгледа офертата на участника “Милито” ЕООД, комисията установи, че тя не отговаря на заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка изисквания, свързани с техническото предложение на участника, а именно:

В Декларация Списък съдържаща минимум изискваните от възложителя експерти за изпълнение на обществената поръчката (Приложение №3) участникът е посочил:

В Раздел VIII. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (в точки от 1 до 5) от Техническото задание (Приложение №4) Възложителят е поставил изискване към техническото предложение на участниците. Представеното от участника техническо предложение не отговаря на описаните в горесцитираната точка изисквания:

- по точка 1 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е изготвил пълна концепция за изпълнение на посочените дейности. Описал е всички видове дейности, без да опише разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие, както в предлагания екип, така и с възложителя.

- по точка 2 от Раздел VIII от Техническото задание участникът в техническото си предложение не е разгледал аспектите на проявление на дефинираните от Възложителя рискове и степента на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

- по точка 5 от Техническото задание комисията установи, че участникът не е посочил в техническото си предложение подходящи места за провеждане на откриващата и заключителната пресконференция

Към офертата си участникът е представил единствено подходяща мостра на химикалките от рекламните комплекти, които възнамерява да брандира и предварителен проект на графичния дизайн върху папките от рекламните комплекти, като предложението е представено в PDF формат на електронен носител (CD).

Във връзка с гореизложеното комисията не допуска участника “Милито” ЕООД до класиране и го отстранява на основание точка 9 (3) от Указанията към участниците и чл.

69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Тъй като всички подадени оферти не отговарят на изискванията на Възложителя и няма допуснат участник до класиране на офертите, съответно участник с който да бъде сключен договор за обществената поръчка с предмет: "Осигуряване на информация и публичност по проект „Старият мост:мост между поколенията”, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014, чрез Министерство на културата- Програмен оператор по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства, Договор №24-10М1-34/22.04.2015г.”, комисията предлага на Възложителя за обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на информация и публичност по проект „Старият мост:мост между поколенията”, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014, чрез Министерство на културата- Програмен оператор по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства, Договор №24-10М1-34/22.04.2015г.” да пристъпи към повторно събиране на оферти с публикуване на публична покана на основание чл.101а от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 01.07.2015г. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград за утвърждаване.

Председател:
(Грозденка Дюлгерова)

Членове: 1.
(Янка Грудева)

2.
(Милена Янева)

3.
(Десислава Михова)

4.
(Калина Райкова)

Възложител:
(инж.Георги Манолов- Кмет на

Община Свиленград)
(получил протокола на
.....)

.....
(инж.Георги Манолов- Кмет на
Община Свиленград)
(утвърдил протокола на)