

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД
РЕШЕНИЕ

№ 2263

Свиленград,16.09.2015г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.73 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от 24.08.2015год., 01.09.2015 год., 08.09.2015 год. и 14.09.2015 год. на комисия, назначена със Заповед №2028/ 06.08.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда кв. „Изгрев” бл. №4 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, открита с Решение № 1823/03.07.2015 г. и публикувано обявление в АОП под № 675701 от 03.07.2015 год.

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

1 (ПЪРВО) МЯСТО - Обединение „Ен Ар – Инфрам - Свиленград”, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева. Съдружници в обединението са: »Ен Ар Консулт»ЕООД, гр.Хасково със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева–управител и «Инфрам»ЕООД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски”№13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131127235, представлявано от Иван Танкишев – управител, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **16 972.80 лв. без ДДС и 20 367.36 лв. с ДДС.**

2 (ВТОРО)МЯСТО - “Евиданс инженеринг” ООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Лавеле” 8, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201415001, представлявано от Стела Стоянова и Маринка Петрова-управители, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **17 149.60 лв. без ДДС и 20 579.52 лв. с ДДС.**

3(ТРЕТО)МЯСТО - „Протико ИЛ”ЕООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв.Драгалевци, ул.”Захари Зограф”№57, ет.2, ап.12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131259393, представлявано от Райна Миланова и Александър Ефремов –управители, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **19 624.80 лв. без ДДС и 23 549.76 лв. с ДДС.**

II. Участникът Обединение „Ен Ар – Инфрам - Свиленград”, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева. Съдружници в обединението са: »Ен Ар Консулт»ЕООД, гр.Хасково със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева–управител и «Инфрам»ЕООД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски”№13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131127235, представлявано от Иван Танкишев – управител, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **16 972.80 лв. без ДДС и 20 367.36 лв. с ДДС,** класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект –

многофамилна жилищна сграда кв. „Изгрев” бл.№4 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”.

III. Отстранени участници:

1. „Термо Новел”ДЗЗД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Самоковско шосе”№93, с подадена оферта вх.№В-5/05.08.2015 г в 10:35 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Еконт Експрес”, представлявано от Галина Иванова. Съдружници в обединението са: «Новел»ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Сливен, ул.”Райко Даскалов”№6, офис 5, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 119514155, с управител Стефко Шевкенов; и »Ви Ай Ес – Аутомобиле»ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.Горубляне, Самоковско шосе №93, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 200329962, с управител Галина Иванова.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Термо Новел”ДЗЗД, гр. София е представил оферта която не съответства на предварително обявените от възложителя условия. При направената проверка за съответствие на офертата с критериите за подбор поставени от възложителя, се установи липса на документи и информация изразяващо се в следното:

В Приложение № 2 списък на експертите, участникът е посочил експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на услугата, но от представената информация и декларация-списък на експертите /Приложение № 2/ и приложените към декларацията професионални автобиографии /Приложение № 3/ не е видно, че същите притежават опит в обследване на сгради за установяване на технически характеристики и/или обследване за енергийна ефективност на минимум 1 сграда. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в раздел III 2.3.)Технически възможности/Минимални изисквания от обявлението на поръчката и в точка 2.3.1. от Указанията към участниците, изискваните минимум експерти за изпълнение на поръчката трябва да са участвали в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност /обследване на сгради за установяване на технически характеристики и/или обследване за енергийна ефективност/ на минимум 1 сграда.

Представянето на оферта която не съответства на предварително обявените от възложителя условия е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв. Банишора, ул.”Люти брод №3, ет.1, с Булстат: 176593141, с подадена оферта с вх.№В-6/05.08.2015г. в 10:45 часа подадена от управителя на дружеството инж.Кънчо Паскалев. Съдружници в обединението са: »Мултиплекс инженеринг» ЕООД, гр. София, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121915340, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв. Банишора, ул.”Люти брод №3, ет.1, представлявано от инж.Кънчо Паскалев и »Лайф Енерджи» ООД, гр. София, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200756124, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв. Банишора, ул.”Люти брод №3, ет.1, представлявано от инж.Кънчо Паскалев.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София е представил оферта, която не съответства на предварително обявените от възложителя условия. При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници се констатира, че ценовата оферта на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София, е изготвена по образец /Приложение №10/ от документацията по процедурата, но съществува несъответствие между единичните цени, посочени от участника в ценовата оферта и получените крайни цени без ДДС, изчислени на база прогнозни количества. В ценовата си оферта участникът ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” - гр.София посочва:

- За изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорти на сградите - единична цена в лева без ДДС за м² РЗП – 9000лв. и крайната цена без ДДС изчислена на база прогнозното количество посочена от участника - 10 800 лв. за прогнозно количество от 3 536 м².

- За извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ, в съответствие с нормативните изисквания за енергийната ефективност по реда на ЗЕЕ и наредбите за неговото прилагане-единична цена в лева без ДДС за м² РЗП – 3960лв. и крайната цена без ДДС изчислена на база прогнозното количество посочена от участника - 4752 лв. за прогнозно количество от 3 536 м².

От така направеното ценово предложение от участника, не може да се прецени, на базата на каква единична цена в лева без ДДС за м² РЗП, участникът е направил предложението си за крайна цена без ДДС изчислена на база прогнозното количество в размер на 12 960 лв. без ДДС и 15 552 лв. с ДДС, тъй като има допуснати аритметични грешки, които водят до съществена промяна в ценовото предложение на участника.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в следствие да бъде отстранен от комисията, до колкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощния орган е стриктно обвързан с нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки-ЗОП и от конкретните условия, заложиени от Възложителя в документацията по обществената поръчка.

Допуснатите несъответствия и аритметични грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците.

Въз основа на това, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП участника ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи"-гр.София се отстраняване от участие в процедурата по обществената поръчка, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Дамян Груев”№15, с подадена оферта В-4/05.08.2015 г в 10:05 часа от куриер на куриерска служба “Спиди”, с ЕИК: 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са: »Трансконсулт-БГ»ООД, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15, ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и «Екоинженеринг»ЕООД, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представената от участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” писменна обосновка за предложената цена за извършване на услугата е установено, че същата не е обективна. Обосновката е формална, има теоретичен и бланкетен характер, а представените доказателства не кореспондират с конкретните изисквания на чл. 70, ал.2 от ЗОП. Участникът е посочил в обосновката си:

- като изключително благоприятни условия участникът е посочил, че разполага с: 5 броя офиси /Кърджали, Хасково, София и Пловдив/; специалистите на постоянни трудови договори; близко разположение на офиси до обекта на поръчката, водещо до снижаване на транспортните разходи; автомобилен парк от 10 автомобила, 3 от които са на постоянно разположение на експертите; наличие на съвременна офис техника и оборудване; собствени уреди и устройства за извършване на необходимите изпитвания за армировка, бетон и т.н., както и техника за енергийно обследване. Така описаните от участника обстоятелства са стандартни и обичайни. Те са необходимо условие и са свързани с качеството и професионалното отношение при изпълнение на поръчката, но не представляват обстоятелства, водещи до изключително благоприятни условия за участника. Относно описаното в обосновката на участника като „изключително благоприятни” условия за изпълнение на поръчката „доказан професионализъм и проектантски стаж на експертите, което води до спестяване на време и средства”, възложителят е поставил като критерии за допустимост при избора на изпълнител на обществената поръчка изискването за опита на експертите, поради което наличието на опит не е предпоставка за „наличие на изключително благоприятни условия за участника”, а е доказателство за технически възможности и квалификация съгласно чл. 51 от ЗОП.

- като икономичност при изпълнение на обществената поръчка, създадената перфектна организация на работа между експертите, добри условия за работа в екип и опит в изпълнението на подобни договори, ”, възложителят е поставил като критерии за допустимост при избора на изпълнител на обществената поръчка изискването за опита на участника при изпълнение на сходни с предмета на поръчката услуги, поради което наличието на опит не е предпоставка за „наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка”, а е доказателство за

технически възможности и квалификация съгласно чл. 51 от ЗОП. Участникът е представил финансов отчет на разходите за заплати и осигуровки на експертите, разходи за командировъчни, административни, транспортни и други разходи. Така представената обосновка съдържа анализ на представената единична цена на кв.м за отделните дейности, е базирана на предположения, които участника оформя в следствие на предишен опит и идентичност на сградите в София и Свиленград, което сравнение считам, за неоснователно и несериозно обосновано с оглед факта, че сградите са строени в различни години от различни изпълнители. Изградени са на терени с различна сеизмична активност, имат различно разположение и етажност. В тази връзка считам, че подобна икономия не може да бъде изчислена на база предположения и тя да бъде основание за икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Освен това участника в раздел 4.2 от обосновката си – Административни и други външни разходи, само посочва, че те са сведени до минимум като не става ясно как е сведен до минимум разхода за лабораторията, която ще извършва необходимите изпитвания и ще представи измервателните протоколи.

В предвид гореизложеното, представената обосновка и посочените в нея обстоятелства имат само теоретичен и бланкетен характер. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в писмената обосновка.

Въз основа на това, съгласно чл. 70, ал.3 от ЗОП участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали се отстраняване от участие в процедурата по обществена поръчка, тъй като посочените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: crcadmin@crc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал.2 от ЗОП

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

.....
инж.ГЕОРГИ МАНОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД



гд/яг