

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 2375 / 07.10.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на ул.„Стефан Стамболов“ №26-28 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради "

Комисия в състав:

Председател: арх. Анастас Карчев - гл.архитект в ОБА-Свиленград, квалификация – архитект;

Членове:

1.инж.Грозденка Дюлгерова – н-к отдел КСЕОПК в ОБА-Свиленград, квалификация –машинен инженер; икономист;

2. Магдалена Йосифова - гл.специалист КСК в ОБА, квалификация – строителен техник /архитектура и строителство/;

3. Янка Грудева – ст. юрисконсулт, квалификация – правоспособен юрист;

4. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА, квалификация – икономист

започна работа в голямата заседателна зала на ОБА-Свиленград на 07.10.2015 год. в 09:00 часа, след получаване на списъка (неразделна част от настоящия протокол) с участниците и пликите с представените оферти. Комисията констатира, че има подадени и регистрирани 8(осем) оферти от участници в законоустановения срок за участие в откритата процедура с предмет:„Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на ул.„Стефан Стамболов“ №26-28 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", а именно от:

1. ДЗЗД"Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи, гр. София, кв.Банишора, ул. „Люти брод"№3, ет.1, с подадена оферта В-1/05.10.2015г. в 10:00 часа чрез куриер на „Спийди”;

2. ЕН АР-Инфрам-Свиленград"-гр.Хасково, бул."България- над реката"№3, с подадена оферта В-2/05.10.2015 г в 10:05 часа чрез куриер на „Спийди”;

3.ДЗЗД„Обединение Трансеко” – гр.Кърджали, ул."Булаир"№14,вх.А,ет.1,ап.1, с подадена оферта В-3/05.10.2015г. в 10:15 часа чрез куриер на „Спийди”;

4.„Ар Ей Пи"ЕООД, гр. Ямбол, ул."Николай Петрини"№37, с подадена оферта В-4/05.10.2015 г в 10:20 часа, куриер на „Еконт”;

5.„ВМЛ-Консулт"ЕООД, гр. София, ул. „Черковна"№7, с подадена оферта В-5/05.10.2015 г в 10:25 часа чрез куриер на „Еконт”;

6."Нект Контрол"ДЗЗД – гр. София, ул."Козяк"№43, ет.1, с подадена оферта В-6/05.10.2015 г в 10:30 часа чрез куриер на „Еконт”;

7."ЕС Енерджи проект"ЕООД – гр. София, бул."Черни връх"№59А, с подадена оферта В-7/05.10.2015 г в 10:35 часа чрез куриер на „Еконт”;

8., „Инвест-Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, бул. „България №150, Комплекс 21 век, Зап. Крило, ет.5, офис 509, с подадена оферта В-8/05.10.2015 г в 16:00 часа;

1. Резултати от работата на комисията:

Председателят на комисията прочете списъка на участниците, подали оферти и членовете ѝ попълниха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното подаване:

1. ДЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи, гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, с подадена оферта В-1/05.10.2015г. в 10:00.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка. В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.6 е записано „ **Документ за висесена гаранция за участие** ”, но такъв документ липсва в Плик №1.

2. ЕН АР-Инфрам-Свиленград”- гр.Хасково, бул. „България- над реката” №3. с подадена оферта В-2/05.10.2015 г в 10:05 часа.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

3. ДЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали,

ул. „Булаир” №14, вх. А, ет. 1, ап. 1, с подадена оферта В-3/05.10.2015г. в 10:15 часа.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

4., „Ар Ей Пи” ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Николай Петрини” №37, с подадена оферта В-4/05.10.2015 г в 10:20 часа

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик

№ 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

5.„ВМЛ-Консулт”ЕООД, гр. София, ул. „Черковна”№7, офис 21, с подадена оферта В-5/05.10.2015 г в 10:25 часа .

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

6.„Некст Контрол”ДЗД – гр. София, ул.„Козяк”№43, ет.1, с подадена оферта В-6/05.10.2015 г в 10:30 часа чрез куриер.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

7.„ЕС Енерджи проект”ЕООД – гр. София, бул.„Черни връх”№59А, с подадена оферта В-7/05.10.2015 г в 10:35 часа чрез куриер.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка. В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.2 е записано „ **Документ за внесена гаранция за участие**” , но такъв документ липсва в Плик №1.

8.„Инвест-Консулт”ЕООД, гр. Хасково, бул.„България №150, Комплекс 21 век,Зап. Криво, ет.5, офис 509, с подадена оферта В-8/05.10.2015 г.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Относно участник ДЗЗД"Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи, гр. София, кв.Банишора, ул. „Люти брод"№3, ет.1, с подадена оферта В-1/05.10.2015г. в 10:00, ЕИК:176593141 с представител Кънчо Стойчев Паскалев. Съдружници в обединението са: «Мултиплекс инженеринг» ЕООД със седалище и адрес на управление- гр. София, кв.Банишора, ул."Люти брод"№3, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 121915340, представлявано от управителя си Кънчо Стойчев Паскалев; «Лайф Енерджи»ООД, със седалище и адрес на управление: - гр. София, кв.Банишора, ул."Люти брод"№3, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 200756124, с управител Кънчо Стойчев Паскалев;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- в списъка по чл.56,ал.1,т.14 от ЗОП, в т.6 участникът е описал, че представя документ за внесена гаранция за участие, но в плик 1 липсва такъв документ;

- представена е декларация, съдържаща списък на експертите (*Приложение №2*), които ще бъдат ангажирани с изпълнението на услугата от всеки един от съдружниците в обединението по отделно, но не е представена декларация, съдържаща списък на експертите (*Приложение №2*) от фактическия участник в обществената поръчка, а именно от **ДЗЗД"Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи"**;

Комисията указва на участника **ДЗЗД"Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи", гр. София** да представи:

- документ за внесена гаранция за участие;

-декларация, съдържаща списък на експертите (*Приложение №2*) от участника в обществената поръчка, а именно от **ДЗЗД"Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи"**;

-или други документи и /или информация;

2. Относно участник «ЕН АР – Инфрам – Свиленград» – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул."България – над реката" № 3, с подадена оферта В-2/05.10.2015 г в 10:05 часа,с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева. Съдружници в обединението са: "Ен Ар Консулт" ЕООД – гр.Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул."България – над реката" № 3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 126720807, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева – управител и "Инфрам" ЕООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул."Васил Левски" № 13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 131127235, представлявано от Иван Танкишев – управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника «ЕН АР – Инфрам – Свиленград» – гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

3. Относно участник „ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали, . със седалище и адрес на управление: гр. София,ул. „Дамян Груев"№15, с подадена оферта В-3/05.10.2015г. в 10:15 часа , Булстат 175462089, представлявано от Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са:»Трансконсулт-БГ»ООД, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул."Дамян Груев"№15,ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и «Екоинженеринг»ЕООД, гр. Кърджали,

със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир“№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „ДЗД „Обединение Трасеко” – гр.Кърджали съответстват и отговарят на критериите за подбор.

4. Относно участник „Ар Ей Пи”ЕООД, гр. Ямбол. с подадена оферта В-4/05.10.2015 г в 10:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.”Николай Петрини” № 37, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 128529737, представлявано от Росица Александрова Петрова – управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Ар Ей Пи”ЕООД, гр. Ямбол съответстват и отговарят на критериите за подбор.

5. „ВМЛ-Консулт”ЕООД, гр. София , със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Драган Цанков”№59, вх.Е,ап.6, с подадена оферта В-5/05.10.2015 г в 10:25 часа, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 131395468, с управител Владимир Лаков Петков.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „ВМЛ-Консулт”ЕООД, гр. София съответстват и отговарят на критериите за подбор.

6. Относно участник ”Некст Контрол”ДЗД – гр. София, ул.”Козяк”№43, ет.1, с подадена оферта В-6/05.10.2015 г в 10:30, Булстат: 176850739, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Козяк” №43, представлявано от Владимир Гюнелиев.

Съдружници в обединението са: «Некст билд»ЕООД със седалище и адрес на управление-гр. София, ул.”Рикардо Ваккарини” №8, оф.6, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:202297723, с управител Владимир Гюнелиев; «Стройконтрол»ООД, със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул.”Бунтовнишка”№1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 1153454555, с управител Мария Сабрутева; «Термо Визионна Диагностика-ТВД»ЕООД .с със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул.”Сан Стефано”№99, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:115872379, с управител Ангел Илнев.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- представени са декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (*Приложение №6*) от всички съдружници в обединението, с изключение на Стойчо Проданов – управител на «Стройконтрол»ООД;

- представени са декларации за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (*Приложение №7*) от всички съдружници в обединението, с изключение на Стойчо Проданов – управител на «Стройконтрол»ООД;

- представени са декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата (*Приложение №14*) от всички съдружници в обединението, с изключение на Стойчо Проданов – управител на «Стройконтрол»ООД;

Комисията указва на участника ”Некст Контрол”ДЗД – гр. София да представи:

- декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (*Приложение №6*) от Стойчо Проданов – управител на «Стройконтрол»ООД;

- декларации за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (*Приложение №7*) от Стойчо Проданов – управител на «Стройконтрол»ООД;

- декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата (*Приложение №14*) от Стойчо Проданов – управител на «Стройконтрол»ООД;

7. "ЕС Енерджи проект"ЕООД – гр. София, бул."Черни връх"№59А, с подадена оферта В-7/05.10.2015 г в 10:35 часа чрез куриер, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:175450795 с представител Татяна Делибашева-управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- в списъка по чл.56,ал.1,т.14 от ЗОП, в т.2 участникът е описал, че представя документ за внесена гаранция за участие, но в плик 1 липсва такъв документ;

Комисията указва на участника "ЕС Енерджи проект"ЕООД – гр. София да представи:

- документ за внесена гаранция за участие;

-или други документи и /или информация;

8.,„Инвест-Консулт"ЕООД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление:гр. Хасково, бул."България №150, Комплекс 21 век,Зап. Крило, ет.5, офис 509, с подадена оферта В-8/05.10.2015 г в 16:00 часа, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:126647070 с управител Катя Делчева Димова.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Инвест-Консулт"ЕООД, гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Комисията определя срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП участниците да представят в запечатан плик съответните документи по чл.68, ал. 8 и ал.9 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 12.10.2015г.

Председател: арх. Анастас Карчев.....
(гл.архитект в ОБА)

Членове: инж.Грозденка Дюлгерова
(н-к отдел КСЕОПК в ОБА)

Магдалена Йосифова
(гл.специалист КСК в ОБА)

Янка Грудева
(ст.юрисконсулт в ОБА)

Розалина Караиванова.....
(ст.експерт ОП в ОБА)