

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 70/21.01.2016г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка по реда на гл."8" А" от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т.1-5) и ал.3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на десет сгради в Община Свиленград”

Комисия в състав:

Председател: инж.Иван Джигов – ст.експерт КСИ в ОБА Свиленград
Членове: Христина Милева – ст.експерт КСИ в ОБА Свиленград
Мариян Дервенков – юрисконсулт в ОБА Свиленград
Розалина Караиванова-ст.експерт ОП в ОБА Свиленград
Огняна Узунова – ст.експерт СВОЕ в ОБА Свиленград

започна работа на 03.02.2016год. от 09:00 часа в малката заседателна зала на Общинска администрация-гр.Свиленград.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили три оферти от:

1. **“Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София**, адрес: гр.София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх.Д, ет.2, ап.113, с подадена оферта с вх. №В-1/02.02.2016г. в 10:15 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

2. **“Кимтекс ЛС” ООД-гр. Плевен**, адрес: гр.Плевен, ул.”Дойран” №71, ет.3, с подадена оферта с вх. №В-2/02.02.2016г. в 10:20 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

3. **“Енерджидизайн” ЕООД-гр. София**, адрес: гр.София, ул.”Академик Стефан Младенов” №50, вх.Б, ет.2, ап.7, с подадена оферта с вх. №В-3/02.02.2016г. в 15:45 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

След изчитане на участниците подали оферта, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

I. Комисията в открито заседание пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното подаване и оповестяване на ценовите предложения на участниците:

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и други лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

1. **“Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, бул.”Симеоновско шосе” №1, вх.А, ет.6, ап.38 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 175450795, представлявано от Управителя си Татяна Делибашева, с подадена оферта с вх. №В-1/02.02.2016г. в 10:15 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

След отваряне на плика с офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на поръчката в размер на **48 200 лв. без ДДС и 57 840 лв. с ДДС.**

2. **“Кимтекс ЛС” ООД - гр. Плевен**, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул.”Дойран” №71, ет.3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 824124548, представлявано от Управителите си Людмил Духлевски и Соня Иванова с подадена оферта с вх. №В-2/02.02.2016г. в 10:20 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

След отваряне на плика с офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на поръчката в размер на **39 090.57 лв. без ДДС и 46 908.68 лв. с ДДС.**

3. **“Енерджидизайн” ЕООД-гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, ж.к. Студентски град, ул.”Академик Стефан Младенов” №50, вх.Б, ет.2, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203069879, представлявано от Управителя си Трайчо Траянов с подадена оферта с вх. №В-3/02.02.2016г. в 15:45 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

След отваряне на плика с офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на поръчката в размер на **34 680 лв. без ДДС и 41 616 лв. с ДДС**.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията поставени от възложителя.

1.**“Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, бул.”Симеоновско шосе” №1, вх.А, ет.6, ап.38 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 175450795, представлявано от Управителя си Татяна Делибашева, с подадена оферта с вх. №В-1/02.02.2016г. в 10:15 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

Комисията извърши проверка на съдържащите се документи и информация в офертата и констатира, че приложените документи и информация от участника “Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София отговарят на изискванията на възложителя, свързани с критериите за допустимост.

2. **“Кимтекс ЛС” ООД - гр. Плевен**, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул.”Дойран” №71, ет.3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 824124548, представлявано от Управителите си Людмил Духлевски и Соня Иванова с подадена оферта с вх. №В-2/02.02.2016г. в 10:20 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

Комисията извърши проверка на съдържащите се документи и информация в офертата и констатира, че приложените документи и информация от участника “Кимтекс ЛС” ООД - гр. Плевен отговарят на изискванията на възложителя, свързани с критериите за допустимост.

3. **“Енерджидизайн” ЕООД-гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, ж.к. Студентски град, ул.”Академик Стефан Младенов” №50, вх.Б, ет.2, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203069879, представлявано от Управителя си Трайчо Траянов с подадена оферта с вх. №В-3/02.02.2016г. в 15:45 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

Комисията извърши проверка на съдържащите се документи и информация в офертата и констатира, че приложените документи и информация от участника “Енерджидизайн” ЕООД-гр. София отговарят на изискванията на възложителя, свързани с критериите за допустимост.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на Техническото предложение и ценовата оферта на допуснатите участници.

1.**“Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, бул.”Симеоновско шосе” №1, вх.А, ет.6, ап.38 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 175450795, представлявано от Управителя си Татяна Делибашева, с подадена оферта с вх. №В-1/02.02.2016г. в 10:15 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

В техническото предложение:

В Образец, Приложение №4, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 50 (петдесет) календарни дни.

В част **„Организационна структура и разпределение на експертния състав“** - Организация на договорната комуникация е посочено отговорно лице, Взаимоотношения с Възложителя и със сдруженията на собствениците, представена е Управленска структура. Посочена е нормативната уредба, с която участникът възнамерява да се съобразява. Посочена е

ресурсната обезпеченост с посочени конкретни специалисти и техническо оборудване за изпълнение на съответно на Дейност 1 и Дейност 2.

Представена е организационна структура за изпълнение на обществената поръчка. Описана е координацията на изпълнение като за всяка дейност са посочени ангажираните експерти със съответното техническото оборудване. Разписани са конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете в екипа: ръководител екипи, архитект, Инженер Конструктор, Лице за технически контрол по част Конструктивна, Инженер ОВК, Електро Инженер, Инженер „Пожарна безопасност“, Инженер „Вик“ – за изпълнение на дейност 1 и Архитект, Инженер топлотехник и Инженер електро – за изпълнение на дейност 2.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“, участникът е разписал следните поддейности за реализиране на Дейност 1:

- Поддейност №1: Възстановяване на първична техническа документация в рамките на необходимото (при липсваща или непълна строителна документация)
- Поддейност № 2: съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в това число и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 (т. 1- 5) и ал. 2 от ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа;
- Поддейност № 3: установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт;
- Поддейност № 4: анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация;
- Поддейност № 5: разработване на мерки;
- Поддейност № 6: съставяне на доклад за резултатите от обследването;
- Поддейност № 7: съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата.

Посочено е, че Ръководителят на екипа ще осъществява координацията между всички експерти при съставяне на отделните части на техническия паспорт на строеж. Участникът е описал съдържанието на отделните части на Техническия паспорт.

По отношение изпълнението на дейност 2 са идентифицирани целите от изпълнение на дейността и са посочени предвидените за целта технически средства и системи. Обособени са следните основни етапи и включените към тях поддейности:

- Подготвителен етап, който включва оглед на сградата, събиране и обработка на първичната информация;
 - Етап на установяване на енергийните характеристики на средата, включващ:
 - анализ на съществуващото състояние и енергопотребление, изготвяне на енергийни баланси,
 - огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергообразуващите процеси и системи,
 - обработване и детайлизиран анализ на данните,
 - анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението,
 - определяне на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване;
 - Етап, в който се включват дейностите, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност:
 - изготвяне на списък от мерки
 - остойностяване на мерките, определяне на годишния размер на енергоспестяването, поддръждане на мерките по показател "срок на откупуване"
 - формиране на пакети от мерки, определяне на годишния размер на енергоспестяването с отчитане на взаимното влияние на отделните мерки и технико-икономическа оценка на пакетите от мерки
 - анализ и оценка на количеството спестени емисии CO₂ в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност

Заклучителен етап, включващ изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, енергиен сертификат и представяне на доклада и резюмето на Възложителя.

Посочено е съдържанието на енергийното обследване, резюмето и сертификата за енергийни характеристики на сградата.

Разписана е вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнение на договора, механизъм за вътрешно взаимодействие в екипа за изпълнение на Дейност 1, механизъм за вътрешно взаимодействие в екипа за изпълнение на Дейност 2. Описани са очакваните резултати от изпълнение на всяка дейност.

Разписани са методи за качествено постигане на очакваните резултати, като за всяка мярка е посочено отговорно лице и описание на съответната мярка. Посочено е, че в дружеството функционира система за управление на качеството, съгласно Стандарт ISO9001:2008.

Направено е описание на изпълнението на отделните дейности, като е посочен обхвата на отделните части: Част „Архитектурна“, Част „Конструктивна“, Част „ВиК“, Част „Ел. инсталации“, Част „ОВК“, Част „Пожарна безопасност“. Представено е съставяне на техническия паспорт и предложена примерна бланка за технически паспорт. По отношение на енергийното обследване на сградата участникът е представил софтуерните продукти, предвидени за изпълнение на поръчката, и е илюстрирал най-популярните енергоспестяващи мерки по сградната обвивка, по отоплителната система, по вентилационната система, по системата за БГВ, по осветителната система и др. В графичен вид е представил разхода на енергия в годишен аспект по компоненти. Представил е и начина на съставяне на Доклад за обследване на енергийна ефективност, в следната последователност: описание на сградата, анализ на състоянието, анализ на ограждащите елементи, описание на топлоснабдяване и вентилация на сградата, електрическа инсталация, електропотребление, моделно изследване на сградата с помощта на програмния продукт, предписване на енергоспестяващи мерки по проекта, клас на енергопотребление, заключение.

В част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“ е представен линеен график за изпълнение на поръчката с обща продължителност 50 календарни дни, отразяващ последователността на изпълнение на отделните обекти и на предвидените за изпълнение дейности, с посочени ангажирани експерти, начало, продължителност в календарни дни, край за всяка дейност.

След направената проверка на представения Образец приложение №4 и приложенията към него, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложенията относно всички условия, по отношение на които следва да направи предложения.

Комисията разгледа подробно ценовата оферта на участника, като констатира, че е изготвена съгласно Образец Приложение № 3 от документацията с посочени цени за всеки обект, включени в предмета на поръчката, като същите не превишават прогнозната стойност на поръчката като цяло и по съответните бюджетни пера.

Участникът е посочил обща цена на поръчката в размер на **48 200,00 лв. без ДДС.**

При направен анализ на ценовата оферта не са констатирани несъответствия между отделните изчисления.

В резултат на гореописаното, членовете на комисията допускат участника „Енерджи Проект“ ЕООД до оценка на офертата му по одобрената методика за оценка.

2. „Кимтекс ЛС“ ООД - гр. Плевен, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул.„Дойран“ №71, ет.3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 824124548, представлявано от Управителите си Людмил Духлевски и Соня Иванова с подадена оферта с вх. №В-2/02.02.2016г. в 10:20 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

В техническото предложение:

В Образец, Приложение №4, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 83 (осемдесет и три) календарни дни.

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“, участникът е разписал разпределение на задачите на експертния състав, като е описал действията на архитект, строителен инженер – за конструктивно обследване, строителен инженер – за обследване за енергийна ефективност, инженер ВиК, инженер ОВК, електро инженер, инженер пожарна безопасност, инженер геодезист.

В част **Методология за изпълнение на поръчката**, участникът е описал действията за: съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на сградата, установяване на действителните технически характеристики на строежи по разделите на част А от техническия паспорт, оценка на техническите характеристики на сградата за определяне количествените изменения и на качествените показатели за установяване на размера на повредите или разрушенията в строежа и отклоненията от действащите нормативни актове, разработване на мерки, съставяне на доклад за резултатите от обследването, съставяне на технически паспорт.

Посочени са резултатите, които ще се постигнат.

Описана е последователността на изпълнение на поръчката: обследване на съществуващото положение, анализ на действителните технически характеристики и оценка на съответствието им с нормативните стойности, разработване на мерки, съставяне на доклад с резултатите, съставяне и предаване на технически паспорт; ред на извършване на екзекутивно заснемане, етапи на конструктивно обследване.

По отношение на обследването за енергийна ефективност са обособени следните етапи:

- Подготвителен етап, който включва оглед на сградата, събиране и обработка на първичната информация;

- Етап на установяване на енергийните характеристики на средата, включващ:

- анализ на съществуващото състояние и енергопотребление,
- изготвяне на енергийни баланси, определяне на базова линия на енергопотребление
- огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергообразуващите процеси и системи,
- обработване и детайлизиран анализ на данните,
- анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението,
- определяне на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване;

- Етап, в който се включват дейностите, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност:

- изготвяне на списък от мерки
- остойностяване на мерките, определяне на годишния размер на енергоспестяването, подреждане на мерките по показател "срок на откупуване"
- формиране на пакети от мерки, определяне на годишния размер на енергоспестяването с отчитане на взаимното влияние на отделните мерки и технико-икономическа оценка на пакетите от мерки
- анализ и оценка на количеството спестени емисии CO₂ в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност

Заключителен етап, включващ изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването и представяне на доклада и резюмето на Възложителя.

Посочени са резултатите от обследването, като е разписано съдържанието на доклада от извършеното обследване и информацията, съдържанието на резюмето.

Представена е последователността на изпълнение – обследване на съществуващо положение, проучване и изготвяне на становища относно експлоатационните годности и установяване на енергийните характеристики на обектите, определяне на конкретни планови технически и технологични мероприятия, водещи до икономия и разработване на енергоспестяващи мерки, технико-икономически ефект от предвидените енергоспестяващи мероприятия.

В част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“ е приложен линеен график с обща продължителност 83 календарни дни, с отразена последователност и продължителност на отделните дейности. Посочен е брой заети експерти.

След направената проверка на представения Образец приложение №4 и приложенията към него, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложения относно всички условия, по отношение на които следва да направи предложения.

Комисията разгледа подробно ценовата оферта на участника, като констатира, че е изготвена съгласно Образец Приложение № 3 от документацията с посочени цени за всеки обект, включени в предмета на поръчката, като същите не превишават прогнозната стойност на поръчката като цяло и по съответните бюджетни пера.

Участникът е посочил обща цена за извършване на услугата в размер на **39 090,57 лв.** без ДДС.

Констатации от извършената проверка:

Членовете на комисията, въз основа на извършения анализ на ценовата оферта установиха следното несъответствие:

В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между отделните изчисления, а именно: общата сума от сбора на отделните стойности при изчисление е 39 090,36 лв, а не посочената от участника 39 090,57 лв.

Съгласно раздел 2. Изискване към офертите, точка 3.3 – Ценова оферта – Приложение 3, за участие в процедурата участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на условията, съдържащи се в поканата за участие, при което Възложителят изрично е отбелязал условието:

На този етап всяко предложение ще бъде незабавно отстранено, ако има липси и/или неясни документи и/или неясно обозначени документи и/или както следва:

- *Не е упомената общата стойност.*
- *Допуснати са несъответствия между отделните изчисления*
- *По време на анализа и оценката на предложенията няма да се вземат предвид никакви отстъпки и промени в предложените цени, направени от участниците.*

Констатираните от комисията грешки по същество представляват представяне на различни ценови предложения за цитираните по-горе дейности, съставна част от количествено-стойностната сметка на участника. Участникът е посочил крайна цена за конкретната дейност, докато проверката на комисията установи, че при сумиране на отделните стойности по обекти се получава различна стойност от декларираната от участника. Представянето на различни ценови предложения се третира като представяне на вариант на оферта и като обстоятелство не може да бъде санирано дори по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като ще представлява промяна на офертираните стойности и крайна цена за изпълнение на поръчката. Чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП въвежда изрична забрана за промяна на ценово предложение на участник в процедура за възлагане на обществена поръчка. Комисията е длъжна да спазва императивна разпоредба да приложимия нормативен акт, както и влязлото в сила условие на възложителя, посочено в документацията за участие. Систематично забраната за промяна на ценово предложение на участник е свързана и с разпоредбата на чл. 71, ал. 4 от ЗОП, съобразно който: „В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, когато е избран критерият по чл. 37, ал. 1, т. 2, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател“. Критерий за оценка в настоящата процедура е „икономически най-изгодна оферта“, което по същество означава, че комисията по силата на закона е длъжна да приложи цитираната по-горе разпоредба, в случай че хипотезата визирана в нея е относима. Смисълът на забраната за промяна на ценово предложение на участник е свързан именно с обстоятелството, че комисията не може по свой почин да променя, тълкува или допълва обективизираната воля на участника в процедурата, посредством направеното от него ценово предложение. Представяйки две различни цени за едно и също нещо участникът е предложил два варианта, въпреки въведената изрична забрана на Възложителя за представяне на варианти на оферта.

С оглед на горезложеното на основание чл. 101г ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, длъжностните лица единодушно решиха, че не следва да се оценява офертата на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, тъй като е представил оферта, която не

отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В резултат на горното, членовете на комисията не допускат участника „Кимтекс ЛС“ ООД до оценка на техническото и ценовото предложение.

3. „ЕнерджиДизайн“ ЕООД-гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, ж.к. Студентски град, ул.”Академик Стефан Младенов” №50, вх.Б, ет.2, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203069879, представлявано от Управителя си Трайчо Траянов с подадена оферта с вх. №В-3/02.02.2016г. в 15:45 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

В техническото предложение:

В Образец, Приложение №4, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 14 (четиринадесет) календарни дни.

В част **„Организационна структура и разпределение на експертния състав“**, е представено организационна структура с връзките на комуникация между Възложител, управител и експерти.

В част **Методология за изпълнение на поръчката** е представена концепция за генерално базиране на техническите паспорти, като е посочен обхвата и съдържанието на отделните части на технически паспорт. Обследването ще включва: Посещение на обектите от всички експерти, установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт, анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, разработване на мерки, съставяне на доклад за резултатите от обследването. Посочено е, че оценката на техническите характеристики на строежа за съответствие или несъответствие със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ се състои в провеждане на сравнителни анализи и проверки за определяне на количествените измерения и на качествените показатели.

По отношение на обследването за енергийна ефективност, е посочена нормативната рамка, с която ще се съобразява участника. Посочено е, че ще се извърши анализ на състоянието на сградите по следните параграфи: Основни климатични характеристики на район Свиленград, описание на сградата, Топлоснабдяване, студоснабдяване, вентилация и климатизация на сградата, електрическа инсталация, енергопотребление., след което на базата на извлечените от анализа данни ще бъде извършено моделно изследване на енергопотреблението. След провеждане на моделното изследване на сградите и на базата на резултатите от него, е предвидено извършването на следните дейности: изготвяне на списък с мерки за повишаване на енергийната ефективност, остойностяване на мерките, формиране на пакети от мерки, изготвяне на технико-икономическа оценка на пакетите от мерки, анализ и оценка на количеството спестени емисии CO2. В заключителния етап са включени следните дейности: изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, представяне на доклада и резюмето, изготвяне на сертификат за енергийни характеристики на сградата в експлоатация.

Представена е програма за управление на риска.

В част **„Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“** е приложен линеен график с обща продължителност 14 календарни дни, с отразена последователност и продължителност на задача 1 – подготвителен етап, изготвяне на технически паспорт за всеки обект и изготвяне на обследване за енергийна ефективност за всеки обект. Посочен е брой заети експерти.

След направената проверка на представения Образец приложение №4 и приложенията към него, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложенията относно всички условия, по отношение на които следва да направи предложения.

Комисията разгледа подробно ценовата оферта на участника, като констатира, че е изготвена съгласно Образец Приложение № 3 от документацията с посочени цени за всеки обект, включени в предмета на поръчката, като същите не превишават прогнозната стойност на поръчката като цяло и по съответните бюджетни пера.

Участникът е посочил обща цена на поръчката в размер на **34 680,00 лв. без ДДС.**

При направен анализ на ценовата оферта не са констатирани несъответствия между отделните изчисления.

В резултат на гореописаното, членовете на комисията допускат участника „Енерджидизайн“ ЕООД до оценка на офертата му по одобрената методика за оценка.

IV. Оценяване на офертите на допуснатите участници.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по следните показатели:

А) Показател „Предлагана цена – Пц“

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 40. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 40 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

$Пц^{min}$ е минималната предложена цена;

$Пц^i$ е цената предложена от i-тия участник;

№	Участник	Предложена цена – Пц	Брой точки по показател Пц
1	„Ес-Енерджи Проект“ ЕООД	48 200 лв. без ДДС	28.78
2	„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД	34 680 лв. без ДДС	40

Б) Показател „Срок за изпълнение – Ср“

Максимален брой точки по показателя – 10 точки. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ср = \left(\frac{Ср^{min}}{Ср^i} \right) \times 10 = \dots (\text{бр. точки})$$

, където:

$Ср^i$ е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

$Ср^{min}$ е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

№	Участник	Предложен срок за изпълнение – Ср	Брой точки по показател Ср
1	„Ес-Енерджи Проект“ ЕООД	50.00	2.80
2	„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД	14.00	10.00

В) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

Максимален брой точки по показателя – 50 точки

1. Становище, оценка и мотиви към техническото предложение на участник № 1 „Ес-Енерджи Проект ЕООД по подпоказател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп.

В Техническото предложение участникът е описал всички дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка, разпределени в организационна структура, от където е видно, че същият разбира основните цели на договора. Всяка една от описаните дейности, поддейности и задачи е вменена на отделен експерт от екипа на участника. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

От представеното техническо предложение и разработеното календарно планиране личи, че участникът е отчетел възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Взаимозависимостите между отделните членове на екипа ясно са отразени в приложените схеми за организационните структура на предложените два екипа за изпълнение на работата. Представените крайни резултати от описаните дейности, поддейности и задачи са конкретно изложени и недвусмислено показват, че същият задълбочено е засегнал всеки един краен резултат от работата на екипа си.

Представеният линеен график показва всички дейности, поддейности и задачи от техническата спецификация, към настоящата обществена поръчка и представената методология на работа от участника. Изложеното разпределение на отделните задачи в текстовата част на предложението е в унисон с показания експертен състав за всяка дейност и всеки експерт в календарното планиране на участника. От приложения график, в който е отразена работата по отделните обекти е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;
- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.
- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.
- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.
- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

, поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **50 точки по показател „Техническо предложение“**.

2. Становище, оценка и мотиви към техническото предложение на участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД по подпоказател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп.

Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора, във връзка с изпълнението на дейностите по изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с

изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж, тъй като са допуснати пропуски по обезпечаване дейностите с конкретни задължения и отговорности от екипа от експерти. От предложената организационна структура са видни единствено потока на взаимоотношения и взаимовръзки между експертите, управител и възложител, но не е ясно какви са конкретните задължения и отговорности на всеки един специалист.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“ е представен подход за изпълнение на поръчката, който включва необходимите действия за изпълнение на дейност 1 и дейност 2. Изчерпателно е представена последователността като поредица от стъпки, включващи събиране на необходимата информация, определяне на действителните технически характеристики, оценка на резултатите от обследването и проверката на съответствието им, изготвяне на Доклад за резултатите от конструктивното обследване за изпълнение на дейност 1 и описание на отделните етапи за изпълнение на дейност 2.

В предложението от участника линеен график за изпълнение е посочена последователността и продължителността на задача 1 – подготвителен етап, изготвяне на технически паспорт за всеки обект и изготвяне на обследване за енергийна ефективност за всеки обект, но не е отразена последователността и времевото изпълнение на дефинираните от участника действия: посещение на обектите от всички експерти, установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт; анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, разработване на мерки, съставяне на доклад за резултатите от обследването за изпълнение на дейност 1 и конкретните стъпки за изпълнение на дейност 2; извършване на моделно изследване на енергопотреблението, изготвяне на списък от мерки, остойностяване на мерките.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Предложената срганизационна структура показва, че участникът разбира основните цели на договора и техническите спецификации, но не достатъчно коректно и задълбочено, като липсва обезпечение на една или повече дейности чрез вменяването ѝ на конкретен експерт или за един или повече от експертите не са вменени конкретни задължения и отговорности.

- В представения от участника график се съдържат само част от набелязаните в методологията дейности/поддейности.

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **10 точки по показател „Техническо предложение“**.

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Ср+Тп.

За “Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София

(КО) = Пц+ Ср+Тп

Пц =28.78

Ср = 2.80

Тп =50

КО = 81.58

За “Енерджидизайн” ЕООД-гр. София

(КО) = Пц+ Ср+Тп

Пц =40

Ср =10

Тп =10

КО =60

V.КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.

1 (ПЪРВО) МЯСТО - “Ес-Енерджи Проект” ЕООД-гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, бул.”Симеоновско шосе” №1, вх.А, ет.6, ап.38 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 175450795, представлявано от Управителя си Татяна Делибашева, с получена комплексна оценка – **КО= 81.58**.

2 (ВТОРО) МЯСТО – “Енерджидизайн” ЕООД-гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, ж.к. Студентски град, ул.”Академик Стефан Младенов” №50, вх.Б, ет.2, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203069879, представлявано от Управителя си Трайчо Траянов с получена комплексна оценка – **КО= 60**.

Настоящият протокол е съставен на 09.02.2016г. и членовете на комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, като му предлагат качеството му на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник, при условията на чл. 101е от ЗОП.

Председател:.....

/ инж.Иван Джигов /

Членове: 1.

/Христина Милева/

2.

/Мариян Дервенков/

3.

/Розалина Караиванова/

4.

/Огняна Узунова/

Възложител:.....

/инж.Георги Манолов- Кмет на

Община Свиленград/

(получил протокола на 09.02.2016г.)

.....

/инж.Георги Манолов- Кмет на

Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 09.02.2016г.)