

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 2443/10.08.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Свиленград”

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – н-к отдел КСОПК в ОБА - Свиленград, квалификация - машинен инженер, икономист;

Членове: арх. Анастас Карчев – главен архитект на Община Свиленград
Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА – Свиленград, квалификация – икономист
арх. Велина Бъчварова – експерт – архитект
адв. Диана Инджова – експерт - юрист

започна работа на 10.08.2016г. в 10:30 в Малката заседателна зала на Общинска администрация – гр. Свиленград. Председателя на комисията, гласно изчете Заповед № 2443/10.08.2016 г. на Кмета на Община Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили пет оферти от следните участници:

1. „Фрибул” ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 11а, ет.2, с подадена оферта с вх. № В-1/09.08.2016 г. в 09:45 часа, от куриер на куриерска служба “Спиди”;
2. Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София, бул. „Никола Вапцаров” № 35, бизнес сграда „Лозенец”, ет. 5, офис 5В, с подадена оферта с вх. № В-2/09.08.2016 г. в 10:30 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”. Съдружници в обединението са: „Агора 66” ООД, гр. София и „Проинфраконсулт” ООД, гр. София;
3. „Агенция Стратегма” ООД, гр. София, ул. „Г. Раковски” № 18, с подадена оферта с вх. № В-3/09.08.2016 г. в 10:35 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”;
4. „Урбика” ЕООД, гр. София, ул. „Граф Игнатиев” № 38, вх. Б, ет. 1, ап. № 12, с подадена оферта с вх. № В-4/09.08.2016 г. в 10:45 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”;
5. ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София, ул. „Отец Паисий” № 47, с подадена оферта с вх. № В-5/09.08.2016 г. в 10:55 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”. Съдружници в обединението са: „Визура” ЕООД, гр. София, „Геоцентър” ЕООД, гр. София, и „Урбано” ЕООД, гр. София.

След получаване на офертите членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, оповестяване на съдържанието им, като проверява и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

1. „Фрибул” ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 11а, ет.2, с подадена оферта в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № В-1/09.08.2016 г. в 09:45 часа.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с подадената оферта, оповести съдържанието ѝ и констатира, че съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София, бул. „Никола Вапцаров” № 35, бизнес сграда „Лозенец”, ет. 5, офис 5В, с подадена оферта в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № В-2/09.08.2016 г. в 10:30 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”. Съдружници в обединението са: „Агора 66” ООД, гр. София и „Проинфраконсулт” ООД, гр. София;

Комисията отвори запечатана непрозрачна опаковка с подадената оферта, оповести съдържанието ѝ и констатира, че съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Агенция „Стратегма” ООД, гр. София, ул. „Г. Раковски” № 18, с подадена оферта в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № В-3/09.08.2016 г. в 10:35 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”;

Комисията отвори запечатана непрозрачна опаковка с подадената оферта, оповести съдържанието ѝ и констатира, че съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. „Урбика” ЕООД, гр. София, ул. „Граф Игнатиев” № 38, вх. Б, ет. 1, ап. № 12, с подадена оферта в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № В-2/09.08.2016 г. в 10:45 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”;

Комисията отвори запечатана непрозрачна опаковка с подадената оферта, оповести съдържанието ѝ и констатира, че съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София, ул. „Отец Паисий” № 47, с подадена оферта в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № В-5/09.08.2016 г. в 10:55 часа, от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”. Съдружници в обединението са: „Визура” ЕООД, гр. София, „Геоцентър” ЕООД, гр. София, и „Урбано” ЕООД, гр. София;

Комисията отвори запечатана непрозрачна опаковка с подадената оферта, оповести съдържанието ѝ и констатира, че съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя .

1. „Фрибул” ООД, гр. Варна, с подадена оферта с вх. № В-1/09.08.2016 г., със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Приморски”, ул. „Момина сълза” № 8, ет. 7, ап. 105, с управители Юлия Недева Железова и Живко Стилиянов Железов вписано в Търговския регистър с ЕИК: 103318710

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Фрибул” ООД, гр. Варна **не съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, а именно:**

- в представения ЕЕДОП, част II, б.В е посочил, че няма да ползва капацитета на трети лица, но от посочената информация в приложените автобиографии за част от посочените експерти: Мария Каразлатева; Петър Георгиев Манолов; Антония Вълчева; Иван Иванов; Галин Тодоров; Жечка Георгиева; Самуил Добрев Красимир Киров; Ана Господинова- е видно, че лицата към момента на подаване на оферта нямат правоотношения (трудова, граждански или др.) с участника, поради което от наличната информация същите се явяват трети лица, и за тях

трябва да бъде представен ЕЕДОП(съгласно документацията т.3.11.Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 3.10.), както и доказателства, че ще разполага с техните ресурси, като представи документ за поетите от третите лица задължения(съгласно документацията за участие т. 3.8.3.Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документ за поетите от третите лица задължения).

2. Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София, с подадена оферта с вх. № В-2/09.08.2016 г. Съдружници в обединението са: „Агора 66” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, кв. „Зона Б-5”, бл. 18, вх. А, ет. 7, ап. 23, представлявано от управителя Георги Костадинов Митрев, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131321699 и „Проинфраконсулт” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Средец”, бул. „Васил Левски” № 50, ет. 1, представлявано от управителя Славейко Христов Шишков вписано в Търговския регистър с ЕИК: 175250926.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София, **не съответства на изискванията относно личностното състояние.** В представения договор за учредяване на Консорциум ”ОУП Свиленград 2016” не е посочено, съгласно изискванията на възложителя от документацията (т.6.3 Документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, следва да съдържа следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.) за конкретната обществена поръчка права и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Заявено е само обещание отговорностите и задълженията между съдружниците да се разпределят след като бъде спечелена обществената поръчка, което очевидно е в противоречие с изискванията на възложителя.

Относно критериите за подбор- отговарят на изискванията обявени от възложителя и информацията, която трябва да се съдържа в ЕЕДОП е налична и редовна.

3. Агенция „Стратегма” ООД, гр. София, с подадена оферта с вх. № В-3/09.08.2016 г., със седалище и адрес на управление гр. София, район „Сердика”, ул. „Дунав” № 82, ет. 5, ап. 25, представлявано от управителя Владимир Милчев Петров, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 121026679.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника Агенция „Стратегма” ООД, гр. София, **съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя** отговарят на изискванията и условията за подбор, обявени от възложителя и информацията, която трябва да се съдържа в ЕЕДОП е налична и редовна.

4. „Урбика” ЕООД, гр. София, с подадена оферта с вх. № В-2/09.08.2016 г., със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Средец”, ул. „Граф Игнатиев” № 38, вх. Б, ет. 1, ап. 12, представлявано от управителя Велислава Петрова Джамбазова, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 202515809.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Урбика“ ЕООД, гр. София не съответства на изискванията относно критериите за подбор поставени от възложителя, а именно в представения ЕЕДОП:

1) в Част IV, буква „В”, т.1б е посочено, че участника е изпълнил две услуги с дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, но не е приложил *доказателство за извършената услуга, каквото е изискването възложителя посочено в документацията т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР(5.1. Изисквания за технически и професионални способности на участниците:т. 5.1.1..../. ДОКАЗВАНЕ: Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите(попълва се съответната част от ЕЕДОП), заедно с доказателство за извършената доставка или услуга/).*

2)в част IV, буква „В: Технически и професионални способности”, т. 6 не е видно, че посоченото лице за:

- Ръководител на екипа – Цветинка Пламенова Димитрова има минимум 5 год. професионален опит по специалността; опит в областта на регионалното развитие или устройствено планиране или еквивалентно;

- Ключов експерт № 4 “Електрически мрежи” – Тодорка Драганова притежава необходимия професионален опит по специалността /посочено е, че е работила по разработване на част водоснабдяване и канализация по Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Габрово/;

- Ключов експерт № 7 „Екология” – Радостина Маринова притежава необходимия професионален опит по в областта на изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или екологичната оценка, в т.ч. оценка за съвместимост и/или ОВОС, / посочено е че е работила е по разработване на план за изграждане на велосипеден маршрут ;/

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията т. 5.1.2. Участникът трябва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:... а) Ръководител на екипа -/ ... Минимум 5 г. професионален опит по специалността...../; д) Ключов експерт № 4 “Електрически мрежи” - /... Професионален опит по специалността...../; з) Ключов експерт № 7 “Екология” - /.. Професионален опит в областта на изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или екологичната оценка, в т.ч. оценка за съвместимост и/или ОВОС...../;

В ЕЕДОП участникът е посочил, че няма да ползва ресурса на трето лице, но от представените документи в офертата няма яснота какви са правните взаимоотношения с посочените експерти и в какво качество се ползва тяхната услуга, за да бъдат направени категорични изводи, съобразно чл.39 от ППЗОП, дали е необходимо да се представи за всеки един от тях ЕЕДОП и декларация, че ще бъдат на разположение при изпълняване на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП участникът трябва да предостави разяснения в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, от

които по категоричен начин да е видно какви са взаимоотношенията с посочените експреси и в какво качество ще ползва техните услуги

5. ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София, с подадена оферта с вх. № В-5/09.08.2016 г., Съдружници в обединението „Визура” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, ул. „Отец Паисий” № 47, ет. 3, представлявано от управителя Огнян Димитров Бъклов, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131014508, „Геоцентър” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша”, кв. „Бъкстон”, ул. „Белмекен”, бл. 38, вх. Г, ет. 1, ап. 73, представлявано от управителя Светлозар Красимиров Благоев вписано в Търговския регистър с ЕИК: 175119329 и „Урбано” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, ул. „Отец Паисий” № 47, ет. 3, ателие 4, представлявано от управителя Диана Петкова Иванова, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131428797.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София не съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, а именно:

- В представения договор за учредяване на КОНСОРЦИУМ ”УРБАН ГРУП” не е посочено, съгласно изискванията на възложителя от документацията (*т.б.3 Документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, следва да съдържа следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.*) за конкретната обществена поръчка права и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Заявено е само обещание отговорностите и задълженията между съдружниците да се разпределят след като бъде спечелена обществената поръчка, което очевидно е в противоречие с изискванията на възложителя.

- в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София, „Геоцентър” ЕООД, „Урбано” ЕООД в Част IV, буква „В”, т.1б е посочено, че са изпълнили услуги с дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, но не са приложили *доказателство за извършената услуга, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията т.5.*

КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР: 5.1. Изисквания за технически и професионални способности на участниците: т. 5.1.1. ДОКАЗВАНЕ: *Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите (ползва се съответната част от ЕЕДОП), заедно с доказателство за извършената доставка или услуга).*

- не са представени от всеки член в обединението: Декларация при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 5; Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Приложение № 7; Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Приложение № 8.

Съответните документи и разяснения се представят на адрес: гр. Свиленград, бул. България, №32, стая 302.

Комисията определя срок 5 (пет) работни дни считано от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците да представят в запечатан плик, съответните документи по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 14.09.2016 год.

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова.....
/Н-к отдел КСОПК в ОБА Свиленград/

Членове: арх.Анастас Карчев.....
/Гл. архитект на Община Свиленград/

Христина Милева.....
/Ст.експерт КСИ в ОБА /

арх.Велина Бъчварова.....
/Експерт-архитект/

Диана Инджова.....
/Експерт- юрист/