

## РЕШЕНИЕ

№ <sup>397</sup>...../.....07.03.2017 г.

### за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/26.01.2017 г., Протокол № 2/14.02.2017 г. и Протокол № 3/01.03.2017 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 53/10.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Проектиране на ВиК за нови квартали гр. Свиленград - кв.300, кв.301, кв.302, кв.303, кв.304, кв.305 и на стопански двор „Канакли“, открита с Решение №3508/05.12.2016г. на Кмета на Община Свиленград, публикувано обявление в АОП под ID№760949/05.12.2016г., с прогнозна стойност 781757.07 лв. Без ДДС, адрес на профила на купувача: <http://svilengrad.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15042016-g/smr-na-vik-za-novi-kvartali-kv.300.-kv.301.-kv.302.kv.303.-kv.304.-kv.305-i-stopanski-dvor-kanakli/>

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Класираните участници:

**1(ПЪРВО) МЯСТО- „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Добруджа” № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126729838, представлявано от Величко Христов Минев – Управител, с подадена оферта с вх.№6/09.01.2017г., с получена комплексна оценка **КО= 100 точки**.

**2(ВТОРО) МЯСТО - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен”, бул. „Найчо Цанов” № 8, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 115015062, представлявано от Недялко Иванов Бекиров – Управител, с подадена оферта с вх.№4/09.01.2017г., с получена комплексна оценка **КО=88.65 точки**

**II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е: Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Добруджа” № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126729838, представлявано от Величко Христов Минев – Управител.

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка.

#### III. Отстранени участници:

**1.„ВОДСТРОЙ 98” АД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Красно село”, ул. „Шандор Петъфи” № 13-15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 119081953, представлявано от Момчил Борисов Борисов и Велико Димитров Желев – Представители, с подадена оферта с вх.№1/09.01.2017г.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

Съгласно указанията съдържащи се в методиката, преди да премине към оценка на предложенията за изпълнение на участниците, комисията проверява дали същите отговарят

на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Участник при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка, се отстранява от участие в процедурата.

При анализа на документите, съдържащи се в техническото предложение на участника се констатира следното:

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа на изпълнение. За всеки от етапите е описал кои участъци от водопроводната и канализационната мрежа ще изпълнява в съответния етап.

В тази част, комисията е констатирала редица несъответствия между изложението на участника и техническата спецификация и работния проект, а именно:

За етап I - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за стопански двор „Канакли“:

Участникът е записал: „I – ви участък – водопроводен клон 2 от ОК 1251 до ОК 1254 – обща дължина на тръбите L=135m“. Съгласно техническата спецификация и работния проект водопроводен клон 2 е с дължина 85m.

Водопроводен клон 1 изобщо не е описан. Същевременно такъв е посочен в графика.

За етап II - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за стопански двор „Канакли“:

За III – ти участък – Канализация Главен клон I, участникът е посочил обща дължина на тръбите L=56m PP ф400. Съгласно техническата спецификация и работния проект Главен канализационен клон I е с диаметър ф315mm.

За VII – ми участък – Канализация клон 5 и клон 6, участникът е посочил обща дължина на тръбите L=78m PP ф315 и L=133m PP ф400. Съгласно техническата спецификация и работния проект канализационен клон 5 е обща дължина 148m, от които ф315 – 60m и ф400 - 88m, а канализационен клон 6 е с дължина 54m и диаметър ф315m.

За етап III - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за нови квартали кв. 300, кв. 301, кв. 302, кв. 303, кв. 304, кв. 305:

- За II – ри участък – канализация клон 4, участникът е посочил обща дължина на тръбите L=166m PP ф400. Съгласно техническата спецификация и работния проект канализационен клон 4 е с дължина 94m и диаметър ф315m.

Водопроводен клон 5 изобщо не е описан. Същевременно е посочен в графика.

Представено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, където е описана и технологията за изпълнение на видовете СМР. Описана е технологичната последователност на изпълнение на канализацията и водопровода поотделно. При описанието на технологичната последователност на канализацията е записано следното „Полагане на пясък около и 20 см над теме водопровод“. Комисията е констатирала, че в тази част се описва технологичната последователност на изпълнение на канализацията, а същевременно от участника се цитират дейности, свързани с изпълнение на водопровод.

При описанието на технологията за изпълнение на пясъчна подложка е записал: "Канализацията ще се положи върху подложка от пясък с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 20см. След приемането ѝ ще се преминава към полагане на тръбопроводите." Съгласно работния проект при канализационните клонове подложката от пясък е с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 16см.

Участникът е представил линеен график и диаграма на работната ръка.

В описателната част в табличен вид е представил разпределението на ресурсите за всеки участък.

Комисията е констатирала несъответствия между графика, диаграмата на работната ръка и описателната част:

- В описателната част участникът е посочил, че предвижда да изпълни обекта с две комплексни бригади, като всяка ще бъде от по четири звена. След това посочва, състава на бригадите, като първата се състои от 11 работника, а втората от 9, или общо 20 работника. Същевременно съгласно диаграмата на работната ръка максималният брой работници на обекта е 24.

- За етап I - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за стопански двор „Канакли” в таблицата е посочил I – ви участък – водопроводен клон 1 от ОК 1251 до ОК 1267, докато в графика е посочен I – ви участък – водопроводен клон 2 от ОК 1251 до ОК 1254.

- За почистване на обект канализационна и водопроводна квартали 300, 301, 302, 303, 304, 305 в таблицата е посочил, че дейността ще се изпълнява от 5 работника, докато в графика са посочени 6 работника.

- За почистване на обект канализационна и водопроводна мрежа „Канакли” в таблицата е посочил, че дейността ще се изпълнява от 5 работника, докато в графика са посочени 6 работника.

Както по-горе беше изрично посочено, съгласно методиката за оценка на офертите, на този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качественото и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Отстранява се от участие и участник, при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Видно от констатациите по-горе, в техническото предложение на участника има редица несъответствия с техническата спецификация и проектната документация. Налице са и несъответствия между описателната част на техническото предложение и представения линеен график и диаграмата на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и проектната документация, отстранявам от участие участника "ВОДСТОЙ 98" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

**2. „НСК СОФИЯ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Възраждане”, ж.к. „Света Троица”, бл. № 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, вписано в Търговския

регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831838874, представлявано от Светлин Василев Владимиров – Управител, с подадена оферта с вх.№2/09.01.2017г.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

С Протокол № 1 са установени конкретни несъответствия с критериите за подбор по отношение на документите, представени в офертата на участника. В указания му срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор. В тази връзка, по отношение на участника остават валидни констатираните в Протокол 1 несъответствия с критериите за подбор, а именно:

От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно, че през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил минимум 1(един) обект идентичен или сходен с предмета на поръчката. В документацията, възложителят изрично е пояснил, че *„под идентичен или сходен с предмета на поръчката обект следва да се разбира строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи“*.

Участникът е декларирал 7 изпълнени обекта, повечето от които свързани с изграждане или преустройство на жилищни или административни сгради. Комисията смята, че от представената информация за посочените обекти, не е видно, че същите попадат в определението за идентични или сходни обекти, заложено в документацията за участие, а именно строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, не е видно, че лицата, предложени за членове на инженерно-техническия състав, притежават изискуемия специфичен опит, изразяващ се в участие в идентични или сходни обекти:

- за лицето, предложено за „Ръководител на обект“ - участие, като „Ръководител на обект“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.

- за лицето, предложено за „Технически ръководител“ - участие, като „Технически ръководител“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.

- за лицето, предложено за „Експерт по контрол на качеството“ - участие, като „Експерт по контрол на качеството“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.

- за лицето, предложено за „Експерт по здравословни и безопасни условия на труд“ - участие, като „Експерт по здравословни и безопасни условия на труд“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.

В документацията, възложителят изрично е пояснил, че *„под идентичен или сходен с предмета на поръчката обект следва да се разбира строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи“*.

За предложените лица, участникът е декларирал участие в изпълнението на обекти, които са свързани с изграждане или преустройство на жилищни или административни сгради. Комисията смята, че от представената информация за посочените обекти, не е видно, че същите попадат в определението за идентични или сходни обекти, заложено в документацията за участие, а именно строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, е видно, че лицето,

предложено за позицията „Ръководител на обект“ притежава висше строително образование, но по специалността „Хидростроителство“, а не по изискуемата от възложителя специалност „ВиК“ или еквивалентна.

В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочен вида, сертифициращия орган, срока на валидност и номера на сертификатите на участника, но без информация относно обхвата им.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът отговаря на изискването да има внедрени система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват, сходен на предмета на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД, гр. София, тъй като от представените от него документи не е видно, че отговаря на поставените критерии за подбор.

**3.ДЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017”,** ”, представлявано от Валери Лазаров Георгиев. Съдружници в обединението са: **„Риск инженеринг” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша”, ул. „Вихрен” № 10, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 040463255, представлявано от Нели Стоянова Беширова – Представител и **„Хидростроителство” ООД**, със седалище и адрес на управление: с. Герман, ул. „Варна” № 26, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 831641818, представлявано от Васил Добрев Попов – Управител, с подадена оферта с вх.№3/09.01.2017г.

#### ***Мотиви за отстраняване на участника:***

Съгласно указанията съдържащи се в методиката, преди да премине към оценка на предложенията за изпълнение на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Участник при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка, се отстранява от участие в процедурата.

При анализа на документите, съдържащи се в техническото предложение на участника се констатира следното:

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда осем етапа на изпълнение. За етап 1 – Мобилизация, временно строителство и геодезически работи и за етап 8 – Предаване строителната площадка на Възложителя е описал дейностите, които ще изпълнява в съответния етап. За останалите етапи е описал кои участъци от водопроводната / канализационната мрежа ще изпълнява в съответния етап. Посочени са и бригадите и екипите, които ще ги изпълняват, включително броя на работниците в тях.

Тук е констатирано следното несъответствие:

- За етап 1 - Канализационна мрежа на нови квартали: кв. 300, кв. 301, кв. 302, кв. 303, кв. 304, кв. 305 участникът е записал, че ще се изпълнява от Екип 1 съставен от една комплексна бригада от 8 души. След това за етап 5 – Водопроводна мрежа на нови квартали: кв. 300, кв. 301, кв. 302, кв. 303, кв. 304, кв. 305 участникът е записал, че етапа ще се изпълнява от една комплексна бригада от 8 души и, че тази бригада е част от Екип 1 съставен от две комплексни бригади. От цитираните противоречиви записи не става ясно дали Екип 1 е съставен от една или от две бригади.

Представил е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.

Тук всъщност участника е описал и технологията за изпълнение на видовете СМР, но не и тяхната последователност. Така например обратния насип и уплътняването са посочени преди монтажните работи на водопровода и канализацията в пълно противоречие с технологичната последователност. Последователността на изпълнение на видовете СМР не може да бъде установена и от линейният график, тъй като същия е изготвен по водопроводни и канализационни клонове, без да са посочени видовете СМР за съответния клон.

Констатиран са и следните несъответствия:

- Описана е последователност на изпълнение на изкоп в земни почви – ръчно, където е записано „Укрепване (ако се налага)”. Комисията обръща внимание, че за изпълнение на настоящата поръчка е предвидено укрепване и разкрепване на изкопите за всички канализационни и водопроводни клонове.

- При описанието на обратния насип е записано „Обратните насипи на котловани и траншеи на фундаменти ще се изпълняват след проверка и одобрение на фундаментите”, нямащо нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка.

- По отношение на възстановяването на настилките, участникът е записал, че същата ще се възстановява в два етапа: първоначален – направа на баластрена и трошенокаменна настилка; окончателен – изкърпване на асфалтова настилка с неплътен и плътен асфалтобетон с дебелина 8см или бетонова, според съществуващото положение. Съгласно детайла за възстановяване на настилки е необходимо полагането на трошен камък и битумизиран трошен камък, както и плътен и неплътен асфалтобетон, а не бетон.

Представена е организация и подход на изпълнение. Тук участникът е описал основните задачи на ръководния персонал отговорен за строителната площадка, без да е посочил както екипа необходим за изпълнение на поръчката, така и отговорностите на членовете на екипа.

Описана е организацията на персонала. Тук са посочени екип за управление на проекта и екип за управление на строежа, но и тук отново не са описани отговорностите на членовете на екипа и как се разпределят дейностите между тях.

В тази част, комисията отново констатира наличие в описанието на дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата поръчка, като: „Дейности във фазата на подготовка на проектирането и инвестиционното проектиране”.

- Участникът е представил линеен календарен план-график и диаграма на работната ръка.

В описателната част участникът е описал: СМР, включени във водопроводните клонове; СМР, включени в канализационните клонове. Описанието е общо за всички клонове. Графиката е изготвен по водопроводни и канализационни клонове, без да са посочени видовете СМР за съответния клон. При така представените график и описателна част по никакъв начин не би могло да се установи какви СМР предвижда да изпълнява участника в съответния водопроводен/канализационен клон, както и да се установи последователността на изпълнение на видовете СМР.

Както по-горе беше изрично посочено, съгласно методиката за оценка на офертите, на този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта.

видно от представената Програма за изпълнение. Отстранява се от участие и участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка) и при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Видно от констатациите по-горе, в техническото предложение на участника има редица несъответствия с техническата спецификация и проектната документация. Липсват и същностни аспекти за оценка, поради което офертата не би могла да покрие базовите изисквания за минимална оценка по показателя, като последователност на изпълнение на СМР и разпределението на дейностите и отговорностите между членовете на екипа. Комисията е в невъзможност да установи съответствие между описателната част на техническото предложение и представения линеен график и диаграмата на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и проектната документация, отстранявам от участие участника ДЗЗД "ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО-РИСК-2017", гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

**4. „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД, „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Г. С. Раковски” № 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126106727, представлявано от Стефан Димитров Петров – Управител, с подадена оферта с вх.№5/09.01.2017г.

***Мотиви за отстраняване на участника:***

Съгласно указанията съдържащи се в методиката, преди да премине към оценка на предложенията за изпълнение на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Участник при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка, се отстранява от участие в процедурата.

При анализа на документите, съдържащи се в техническото предложение на участника се констатира следното:

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа на изпълнение: Етап 1 – Подготвителни работи; Етап 2 – Основен етап, разделен на 2 зони – Зона 1 - Квартали 300, 301, 302, 303, 304, 305 и Зона 2 – Стопански двор „Канакли“; Етап 3 – Довършителни работи.

Комисията е констатирала, че посочените от участника Зона 1 и Зона 2 за изпълнение на Етап 2 – Основен етап не фигурират в представения от участника линеен график.

Представено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Участникът е описал последователност на изпълнение на канализацията и водопровода поотделно.

- Тук при описанието на последователността на изпълнение, комисията е констатирала, че е записано, че обратното засипване е със земни маси. Съгласно работния проект при водопроводните клонове обратният насип е от пясък 20 см над теме тръба и след това земни почви, т.е. участникът не е съобразил изискването обратният насип да е от пясък 20 см над теме тръба.

- Както при описанието на последователността на изпълнение на водопровода, така и на канализацията, участникът не е предвидил рязане, а само разбиване на асфалтова настилка. Не е предвидено и укрепване и разкрепване на изкопите.

- След това е описал „Видове СМР и последователност на изпълнение“. Тук отново не е предвидено укрепване и разкрепване на изкопите. Не е предвидено и полагането на пясъчна подложка и монтажа на детекторни и сигнални ленти.

Представена е методология изпълнение на СМР. В тази част от разработката си, участникът е описал технологията на изпълнение на СМР.

Тук са констатирани редица несъответствия. Например:

- При технологията на изпълнение на изкоп за траншеи е записано „Неподходящият материал от дъното на изкопа ще се замени с уплътнен пясък или чакъл. Засипката ще бъде положена и изградена в хоризонтални пластове, като всеки слой не ще е по-дълбок от 150мм“. Съгласно работния проект при канализационните клонове подложката от пясък е с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 16см, а при водопроводните 10см пясък.

- При технологията на изпълнение на пясъчна подложка е посочено, че същата е 10см пясък. Съгласно работния проект при канализационните клонове подложката от пясък е с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 16см.

- При технологията на полагане на водопроводни тръби са посочени материали – тръби РЕ-НД с диаметри 90мм, 110мм, 125мм, 160мм и 200мм. Съгласно техническата спецификация и работния проект всички водопроводни тръби са с диаметър ф90мм.

- По отношение на възстановяването на настилките, участникът е описал само полагане на асфалтобетонена настилка. Съгласно детайла за възстановяване на настилки е необходимо полагането на трошен камък и битумизиран трошен камък, а не само асфалтобетон.

Представена е организация и подход на изпълнение. В тази част са описани и основни принципи за обезпечаване на качеството.

Във връзка с организацията за изпълнение на договора, в табличен вид са описани отговорности и пълномощия на отговорния екип. Не са посочени отговорностите на Ръководител екип. След това е представена организационна схема на ръководния персонал, където отново не е посочен Ръководителя на екипа.

Представен е подход при реализирането на поръчката, където отново са описани етапите на изпълнение. Етап 1 – Подготвителни работи; Етап 2 – Основен етап, разделен на 2 зони – Зона 1 - Квартали 300, 301, 302, 303, 304, 305 и Зона 2 – Стопански двор „Канакли“; Етап 3 – Довършителни работи.



Разгледана е част „Взаимодействие с Възложителя и всички други заинтересовани страни”, но всъщност в нея се съдържат задълженията на изпълнителя, а не начина на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни по време на строителството на обекта.

Описани са мерки по ЗБУТ и стратегия за опазване на околната среда.

Участникът е представил линеен график, диаграма на работната ръка и организация на персонала.

В описателната част участникът е посочил, че предвижда да изпълни обекта с четири екипа: Екип 1 – 15 работника /Зона 1/; Екип 2 – 15 работника /Зона 2/; Екип 3 – 4 работника /Зона 1/; Екип 4 – 5 работника /Зона 2/. Посочил е продължителност на етапите.

Констатирани са следните несъответствия:

- За етап 3 – Довършителни работи в описателната част участникът е посочил, че ще се изпълнява 8 календарни дни, а в графика са посочени 3 календарни дни.

- В описателната част участникът е посочил, че Екип 4 се състои от 5 работника и, а в графика е посочено, че Екип 4 се състои от 4 работника.

- Линеиния график е представен по клонове (канализационни и водопроводни) и видовете СМР за съответния клон. За всички канализационни и водопроводни клонове не е предвидена пясъчна подложка и закрепване на изкопа.

Както по-горе беше изрично посочено, съгласно методиката за оценка на офертите, на този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Отстранява се от участие и участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка) и при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Видно от констатациите по-горе, в техническото предложение на участника има редица несъответствия с техническата спецификация и проектната документация. Налице са и несъответствия между описателната част на техническото предложение и представения линеен график и диаграмата на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и проектната документация, отстранявам от участие участника "ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО" АД, гр. Хасково, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/smr-na-vik-za-novi-kvartali-kv.300,-kv.301,-kv.302,kv.303,-kv.304,-kv.305-i-stopanski-dvor-kanakli/>.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.



**Възложител:**

**инж. ГЕОРГИ СТОЯНОВ МАРИЧЕВ**

*Кмет на Община Свиленград*