

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 65/11.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка, и класиране на получените оферти по процедура по обществен поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”

Комисията в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК” в ОБА – Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

**Членове:** Соня Кирякова – Ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация-икономист;  
инж. Тоня Маркова – Ст. експерт ППИ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС)

Христина Милева - Ст. експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник, икономист;

Елена Таушанова – Гл. експерт ППИ, квалификация –юриснт;

започна работа на 11.01.2017 г. в 09:30 в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществен поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В срока за подаване на оферти за участие са подадени 5 /пет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. ДЗЗД „Обединение Трансеко”, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ет. 1, ап. 1, с подадена оферта с вх. № В-1/06.01.2017 г. в 11:45 часа от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”. Съдружници в обединението са: „Трансконсулт - БГ” ООД, гр. София 1606, район „Красно село”, ул. „Дамян Груев” № 15, ет.7 и „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали 6600, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ап. 1.

2. „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов” № 20, ет. 4, с подадена оферта с вх. № В-2/09.01.2017 г. в 09:50 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”;

3. ДЗЗД „Сема - ЕЕ”, гр. Хасково, бул. „Г. С. Раковски” № 8, офис 7, с подадена оферта с вх. № В-3/09.01.2017 г. в 10:00 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”; Съдружници в обединението са: „Радев - 06” ЕООД, гр. Хасково, ул. „Г. С. Раковски” № 8, ап. 7 и „Проинвест - 2007” ЕООД, гр. Хасково, ул. „Булаир” № 10, ет. 3, ап. 9.

4. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, с подадена оферта с вх. № В-4/09.01.2017 г. в 15:00 часа от Богдана Хасърджиева – управител;

5. „Екип - МГ” ЕООД, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, с подадена оферта с вх. № В-5/09.01.2017 г. в 16:10 часа от Гроздан Грозев – управител;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

**1. Участник № 1 - ДЗЗД „Обединение Трансеко”,** гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ет. 1, ап. 1 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**2. Участник № 2 - „Кима Консулт” ЕООД,** гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов” № 20, ет. 4 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**3. Участник № 3 - ДЗЗД „Сема - ЕЕ”,** гр. Хасково, бул. „Г. С. Раковски” № 8, офис 7 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**4. Участник № 4 - „ЕН АР Консулт” ЕООД,** гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**5. Участник № 5 - „Екип - МГ” ЕООД,** гр. Харманли, ул. „Рила” № 12 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя .**

**1. ДЗЗД „Обединение Трансеко”,** гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район „Красно село”, ул. „Дамян Груев” № 15, с управител Петя Игнатова Найденова, представлявано в настоящата обществена поръчка от Надя Кирилова Петкова –представител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 175462089. Съдружници в обединението са: „Трансконсулт - БГ” ООД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район „Красно село”, ул. „Дамян Груев” № 15, ет.7, представлявано от Петя Игнатова Найденова – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659 и „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали 6600, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ап. 1, представлявано от Надя Кирилова Петкова – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- Участникът ДЗЗД „Обединение Трансеко” е представил в офертата си Анекс № 94 от 21.12.2016 г. към Учредителен договор за създаване на Дружество по ЗЗД, в който анекс е посочено, че „Обединение Трансеко” да вземе на участие в обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”, и е записано, че процедурата е открита от **Община Харманли**.

2. **„Кима Консулт” ЕООД**, гр. Пловдив, седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район „Централен”, ул. „Филип Македонски” № 50, ет. 4, представлявано от Марин Кирилов Младенов – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Кима Консулт” ЕООД**, гр. Пловдив, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради, което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. **ДЗЗД „Сема - ЕЕ”**, гр. Хасково, ул. „Г. С. Раковски” № 8, ет.4, офис 7. Съдружници в обединението са: **„Радев - 06” ЕООД**, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Г. С. Раковски” № 8, ап. 7, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова – Радева – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 126728558 и **„Проинвест - 2007” ЕООД**, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Булаир” № 10, ет. 3, ап. 9, представлявано от Мария Христова Мерджанова – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **ДЗЗД „Сема - ЕЕ”**, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради, което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. **„ЕН АР Консулт” ЕООД**, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„ЕН АР Консулт” ЕООД**, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради, което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. **„Екип - МГ” ЕООД**, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, в 15:00 часа, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – Управители, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 126721599.

След като разгледа документите и информацията съдържаща се в офертата на участника, комисията констатира, че участникът **Екип-МГ” ООД**, гр. Харманли в ЕЕДОП е посочил, че възнамерява да възложи на трети страни /подизпълнители/ изпълнението на част от поръчката обхващаща извършване на оценка за съответствие на инвестиционни проекти част енергийна ефективност. В ЕЕДОП на участника е записано, че като подизпълнител ще участва - **„Техноконтрол” ЕООД**, гр.Кърджали, ул.”Волга”№ 4, с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова.

В ЕЕДОП, Част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка** срещу **„Название или кратко описание на поръчката:”,** участникът е изписал обществена поръчка с предмет: **„Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: НУ „Хр. Попмарков”, гр. Свиленград”.**

В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че:** За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”, на адрес: гр. Свиленград, Общинска администрация, стая № 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 02.02.2017 год.

Председател: .....  
/инж. Грозденка Дюлгерова /

Членове: .....  
/Соня Кирякова /

.....  
/инж. Тоня Маркова /

.....  
/Христина Милева /

.....  
/Елена Таушанова /