



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.60, ал. 1 от ППЗОП

от Комисия съгласно Заповед № 298 от 22.02.2017 г. на Кмета на Община Свиленград

Относно: Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сгради на образователната инфраструктура“- гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, открита с Решение № 3631/20.12.2016 г. на Кмета на Община Свиленград и Решение №И-51/04.01.2017 год. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0043 и в ОВ на ЕС под № 2016/S 248-453394 на 23.12.2017 год.

1. За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед № 298/22.02.2017 г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, с определен срок за извършване на работата до 31.05.2017 г.

2. Комисията е в следния състав:

**Председател:** Светлана Панайотова – гл. експерт „ППИ“ в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

**Членове:** Янка Грудева – гл. юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист ;

Петя Колева-Манева – ст. счетоводител в ОБА-Свиленград, квалификация-счетоводство;

инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ППИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);

инж. Сеид Сайдахмед–мл. експерт „ОПКСК“, квалификация – транспортно строителство;

инж. Светослав Павлов – експерт, квалификация – хидротехническо строителство;

Иван Дойнов – експерт, квалификация – юрист.

3. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сгради на образователната инфраструктура“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП. В указания в Обявлението на поръчката срок, са постъпили 2 /две/ оферти от:

- "ИНТЕРХОЛД" ЕООД- с подадена оферта с Вх.№В-1/21.02.2017г. в 11:20ч.

- ДЗЗД „Кей Джи Строй Попмарков“ - с подадена оферта с Вх.№В-2/21.02.2017г. в 14:10ч.

5. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и настоящия доклад.

6. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. Комисията изиска допълнителни документи и от двамата участници в обществената поръчка. Същите бяха представени в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол №2. Комисията разгледа допълнителните документи и допусна участниците до следващ етап на обществената поръчка. При проверка на техническото предложение на Участник №1 – Интерхолд ЕООД и приложенията към него, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът е представил Техническо предложение, което **не отговаря** на техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В Документацията за участие, Възложителят ясно е посочил, че техническото предложение на участника трябва да съдържа „... Изложение на цялостния подход за изпълнение на обекта...“, като е пояснено, че „... Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта, трябва да съдържа най-малко следните елементи...“

2) Етапи и последователност на извършване на СМР, в съответствие с линейния календарен график. Описание на видовете СМР при изпълнение на дейностите, на отделните елементи на сградата, предлагана технология и последователност на изпълнението им, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и предложения линеен график...

Участникът е посочил начин на изпълнение и е предложил конкретна технология единствено за дейностите: кофражни, армировъчни и бетонови работи, мазилки/шпакловки, полагане на дограма, бояджийски работи, обшивки от гипсокартон. От представеното описание по част ОВК не става ясно дори какви дейности са предвидени в тази част, тъй като единствено е записано: „Ще се изпълнява от специализирано звено“, без да се спомене подмяната на отоплителна инсталация и котел. Дейностите, свързани с изпълнение на покривни работи – подмяна на дървена конструкция и на керемиди, както и дейностите, свързани с топлинно изолиране на покрив, мълниезащитна инсталация, подмяна на осветлението, ремонт на вкопаната канализация въобще не са засегнати в обяснителната записка. Дейността „Да се извърши подмяна на водосборните казанчета, водосточни тръби и улиците“ липсва както в линейния график, така и в обяснителната записка. Същата е част от разписаните задължителни мерки за изпълнение, съгласно техническата спецификация, а

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сгради на образователната инфраструктура“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ИМЕННО:

1. Да се изпълни ремонт на скатния покрив с дървена конструкция, при който ремонт да се изпълни цялостна подмяна на дървената носеща конструкция и покритието от керемиди. При козирките над входовете, да се извърши подмяна на дървената конструкция и финишното покритие. Да се извърши подмяна на водосборните казанчета, водосточни тръби и улциите.

Посочените липси представляват несъответствие с горещитираното изискване от документацията, поради което участникът следва да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата.

Освен, това, Участникът е представил Техническо предложение, в което е констатирано несъответствие между линейния график и предложението за изпълнение. В предложението за изпълнение, за дейност: „Привеждане в съответствие с изискванията на Наредба №4/01.07.2009г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждания“ са посочени следните ресурси: армировчик – 2, кофражист – 2, Бетонджия – 2, бетонобъркачка, докато в линейния график за същата дейност са посочени: армировчик – 2, кофражист. Аналогично, за дейност „ЕСМ В1 Топлинно изолиране на външните стени. Предвижда се полагане на топлинна изолация от фибран с дебелина 80 мм коефициент на топлопроводност  $\lambda=0,028 W/mK$ , (вкл. лепило, крепежни елементи, гипсокартон, латекс) върху стени“ в записката са посочени топлоизолаторджия -2, картонджия – 2, перфоратор -2, винтоверт – 2, докато в графика са предвидени единствено „топлоизолаторджия -2, карт““. За дейност „ЕСМ В1 Топлинно изолиране на външните стени. Полагане на вътрешна топлинна изолация от каменни плочи с дебелина 100 мм и коефициент на топлопроводност  $\lambda=0,039W/mK$  (вкл. лепило, крепежни елементи, гипсокартон, латекс) върху стени“ в записката са посочени топлоизолаторджия -2, картонджия – 2, перфоратор -2, винтоверт – 2, докато в графика са предвидени единствено „топлоизолаторджия -2, карт““.

Същевременно, в Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако се установи несъответствие между линейния график за изпълнение и предложението за изпълнение. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което се явяват императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

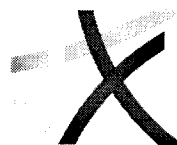
**Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП е предложила за отстраняване от участие в откритата процедура участника №1 „Интерхолд“ ЕООД.**

7. На 05.05.2017г. от 14:00 часа комисията, в основния си състав, отвори ценовите оферти на допуснатите участници и констатира, че същите са:

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сгради на образователната инфраструктура“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	Участник	Предложена цена	Брой точки по Пц = (Ц <sub>min</sub> /Ц <sub>i</sub> )*100
1.	Участник №2 ДЗЗД "КЕЙ ДЖИ СТРОЙ ПОПМАРКОВ"	315 419 лв. без ДДС	100 точки

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията.

9. Крайното класиране на участниците в процедурата е:

**(ПЪРВО) МЯСТО** - Участник № 2- ДЗЗД „Кей Джи Строй Попмарков“ с участници в обединението „Кей Джи Би“ ЕООД, ЕИК 115535579 и „Бултермострой“ ЕООД, ЕИК 175158079 с декларирано трето лице „Енерджи Про ДМ“ ЕООД, ЕИК: 202088175, с подадена оферта с Вх.№В-2/21.02.2017г., с получена комплексна оценка КО=100

10. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

11. Комисията провери ценово предложение на допуснатия участник и установи, че в същото не съдържат грешки, както и че предлаганата цена, общо и по отделни бюджетни пера, съответства на прогнозната стойност на възложителя, посочена в документацията.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сгради на образователната инфраструктура“, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., открита с Решение № 3631 от дата 20.12.2016 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация изх. № И-51 от дата 04/01/2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0043 с класирания на I-во място участник, както следва:**

**(ПЪРВО) МЯСТО** - Участник № 2- ДЗЗД „Кей Джи Строй Попмарков“ с участници в обединението „Кей Джи Би“ ЕООД, ЕИК 115535579 и „Бултермострой“ ЕООД, ЕИК 175158079 с декларирано трето лице „Енерджи Про ДМ“ ЕООД, ЕИК: 202088175, с подадена оферта с Вх.№В-2/21.02.2017г., с получена комплексна оценка КО=100

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сгради на образователната инфраструктура“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколите от работата на комисията № 1, 2 и 3.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 12.05.2017 г. от председателя и членовете на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

.....

(Светлана Панайотова)

Членове:

1. ....  
(Янка Грудева)

2. ....  
(Петя Колева-Манева)

3. ....  
(инж. Тоня Маркова)

4. ....  
(инж. Сеид Сайдахмед)

4. ....  
(инж. Светослав Павлов)

5. ....  
(Иван Дойнов)

Възложител : .....

/инж.Георги Стоянов Манолов-  
Кмет на Община Свиленград/

Дата на получаване на доклада 15.05.2017 г.

Утвърждавам .....

/инж.Георги Стоянов Манолов-  
Кмет на Община Свиленград/

Дата на утвърждаване на доклада 15.05.2017 г.