



ДОКЛАД

за работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

Комисията е определена със Заповед № 256/15.02.2017г. на Кмета на Община Свиленград – инж. Георги Стоянов Манолов.

Състава на комисията е както следва:

Председател: Светлана Динкова-Маргаритова- директор Дирекция „МИРПП“ в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

инж. Иван Джигов – ст. експерт „КСИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (промишлено и гражданско строителство);

инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ППИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);

инж. Гургана Вълкова – експерт, квалификация – строителен инженер;

Иван Дойнов – експерт, квалификация – юрист;

Христина Христова – ст. счетоводител в ОБА Свиленград, квалификация – счетоводство.

Предметът на обществената поръчка е *„Извършване на СМР-Енергоефективни мерки, на обект „Общинско предприятие-Благоустройство и озеленяване”, гр. Свиленград, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор № BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.*”, открита с Решение № 27/05.01.2017г. на Кмета на община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0004.

Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 30.06.2017 г.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, като в указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили оферти от следните участници:

1. „Геа Строй“ ООД с оферта, подадена на 13.02.2017г., 10:20ч. с вх.№В-1/13.02.2017
2. ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ (съдружници в обединението са „Астрон“ ЕООД и Нактайм“ ООД) с оферта, подадена на 13.02.2017г., 10:30ч. с вх. В-2/13.02.2017г
3. „Имсти“ ЕООД с оферта, подадена на 13.02.2017г г., 10:45ч. с вх.№В-3/13.02.2017г.

Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 и настоящия доклад.

Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. Комисията изиска допълнителни документи и от тримата участници в обществената поръчка. Същите бяха представени в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол № 2.

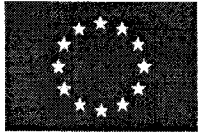
Комисията установи, че за участниците „Имсти“ ЕООД и „Геа Строй“ ООД е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и бяха допуснати до следващия етап на процедурата.

За участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ (съдружници в обединението са „Астрон“ ЕООД и Нактайм“ ООД) комисията констатира, че не отговаря на поставените критерии за подбор от Възложителя и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлагаме същият да бъде отстранен от процедурата, поради което не бе допуснат до следващия етап на процедурата.

Комисията разгледа допълнителните документи и установи, че участник ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ е представил документи, с които не удостоверява, че съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка. Мотивите на комисията са следните: **За Участник ДЗЗД „Астрон-Нактайм“**, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил : Споразумителен протокол към Анекс към договора за създаване на обединение ДЗЗД „Астрон-Нактайм“, надлежно попълнен и подписан образец на ЕЕДОП – 3 бр. и приложени други документи.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията подробно разгледа допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът **не отговаря на поставените критерии за подбор** на възложителя, посочени в

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



обявлението и документацията за участие и го предлага за отстраняване от провежданата обществена поръчка.

Мотивите на комисията са следните:

1). Съобразно констатациите, обективирани в Протокол № 1 и на основание чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП участникът е представил Споразумителен протокол от 06.02.2017 г., подписан и от двете дружества, членове на ДЗЗД „Астрон-Нактайм“. Съобразно клаузите на посочения Споразумителен протокол партньорите в дружеството по ЗЗД „разпределят видовете СМР, като задължение за изпълнение от двете фирми, както следва“:

За „Астрон“ ЕООД:

Част АС, Част Електро, Част Електрическа газификация, Част Пожарна безопасност.

За „Никтайм“ ООД:

Част Отоплителна инсталация, Част Газификация, Котелна инсталация.

От изложеното разпределение на дейностите ясно е видно, че и двамата партньори в ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ ще изпълняват дейности по СМР. Възложителят е указал в обявлението и документацията за участие, съобразно изискванията на приложимата нормативна уредба: „Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя за първа група строежи, четвърта категория, а за чуждестранните лица-аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата в която е установен“. „.....При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“. Изискването за вписване в ЦПРС произтича от нормативен акт – чл. 3, ал. 2 от Закона за камарата на строителите: „Строителите, изпълняващи строежи от първа до пета категория по чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията или отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция "Строителство", подлежат на вписване в Централния професионален регистър на строителя, наричан по-нататък "регистъра". В този смисъл и двамата участници в обединението, които ще изпълняват СМР, трябва да отговорят на изискването на възложителя „да притежават регистрация в Централния професионален регистър на строителя за първа група строежи, четвърта категория“ (доколкото същите не са чуждестранни лица, видно от представената оферта). Както е посочено по-горе обектът на който ще се изпълнява СМР, предмет на настоящата поръчка, е първа група строежи, четвърта категория, като в този смисъл вписването в Централния професионален регистър на строителя е задължително. При проверка на допълнително представените документи се установи, че „Нактайм“ ООД е представил документи удостоверяващи вписване за III-та група, III-та категория и V-та група. Комисията направи и служебна проверка по ЕИК на дружеството в публичния регистър на ЦПРС и установи, следната фактическа обстановка:

**„ ГРУПИ И КАТЕГОРИИ СТРОЕЖИ, ЗА КОИТО Е ВПИСАН СТРОИТЕЛЯ -ПРОТОКОЛ
No. 0961 / 29.09.2016**

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



I ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № III - TV 005487

3.3 строежи от трета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

II ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008:

Удостоверение № V - TV 011583“

Във връзка с изложеното дотук настоящата комисия, счита че участникът **не съответства** на изискванията на възложителя и приложимата нормативна уредба. Участникът, съобразно разпределението на дейностите, посочени в Споразумителен протокол от 06.02.2017 г., не удостоверява, че изпълнява изискването на възложителя: „Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя за първа група строежи, четвърта категория, а за чуждестранните лица-аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата в която е установен“.

2). Комисията е констатирала, че в т. 6, б. а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV в ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“, както и в т. 6, б. а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV в ЕЕДОП-а на съдружника „Астрон“ ЕООД е описан инженерно-техническия екип.

В Протокол № 1 комисията е посочила, че в представеният ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“, както и на съдружниците не е конкретно уточнено посочените лица в инженерно-техническия екип в качеството на какви специалисти са предложени.

За лицето *инж.Петя Трайчева Стойкова комисията в Протокол № 1 е предположила, че може да е предложена за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд”, но за същата няма посочено че притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно .*

В допълнително представените документи, в ЕЕДОП на обединението и на „Астрон“ ЕООД участникът ясно е посочил, че лицето инж. Петя Стойчева е предложена за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд” като за същата е посочено, че притежава „Удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве“ № 046/25.02.2016 г. и Удостоверение за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве при работа“ № 17/24.02.2017 г. Комисията, счита че с декларираните удостоверения не се доказва изискването на възложителя, посочени в Обявлението: „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно“. Комисията не може да направи обоснован извод, че цитираните удостоверения са проведени, съгласно изискванията на Наредба № 2/22.03.2004 г., тъй като това обстоятелство никъде не е посочено в предоставената от участника информация.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Във връзка с гореизложеното участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ не отговаря на поставените критерии за подбор отнасящи се до годност (правоспособността) за упражняване на професионална дейност и техническите и професионални способности.

Във връзка с изложеното дотук и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участник ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка, поради което не го допуска до следващия етап на процедурата.

В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда на техническите предложения на допуснатите участници „Имсти“ ЕООД и „Геа Строй“ ООД, като най-напред се извърши проверка дали предложенията за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

При проверка на техническото предложение на Участник „Имсти“ ЕООД и приложенията към него, комисията констатира, че същото **не съответства** на изискванията на възложителя и го предлага за отстраняване от провежданата обществена поръчка. Мотивите на комисията са следните: **След като извърши проверка на Предложението за изпълнение на поръчката – Образец Приложение №3 на Участник „ИМСТИ“ЕООД и приложенията към него, комисията констатира, че то не е изготвено в съответствие с техническата спецификация за изпълнение на поръчката, и не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните съображения:**

1. В документацията към обществената поръчка в раздел **II. Кратко описание на дейностите в обхвата на поръчката**, т. 4 Срок за изпълнение на поръчката, е определен срок за изпълнение на поръчката – максимален срок 270 календарни дни и минимален срок 100 календарни дни. На същото място е записано, че ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложението срок в образеца и линейният график, както и в случай, че срокът е извън заключения от Възложителя диапазон. Комисията констатира, че приложението от участника „ИМСТИ“ЕООД график е за срок от 99 календарни дни, тъй като в графичната част, видно от втория ред, липсва ден №74. Тъй като номерацията на дните е от ден 1 до ден 100, без колона за ден 74, то следва, че дейностите, предмет на поръчката са планирани в рамките на 99 календарни дни. По този начин от една страна е допуснато разминаване между предложението в Образец №3 срок от 100 календарни дни и разработеният график, а от друга, участникът е изработил график със срок, който е по-кратък от заложения в документацията минимален срок.

2. В документацията към обществената поръчка в Раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, са залегнали следните изисквания към графиците на участниците:

„Подробният линеен график трябва да съдържа: поетапност на изпълнението на всички дейности (посочени в количествената сметка, включително и всички подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя) и разпределение на работната сила (брой и квалификация/специализация на работниците)...“

В настоящият случай, участникът е представил линеен график, който не съответства



на горесцитираното изискване, тъй като в него не е посочена квалификацията на работната сила за всички видове работи и същата не може да бъде изведена и от обяснителната записка.

По точно: В обяснителната записка към техническото предложение е направено описание на планираните екипи за изпълнение на строителството, като същите са разпределени в графика на участника, в който не е уточнена точната квалификация на работната сила за една част от видовете работи. По-точно в записката е планиран следния състав за Екип I: Изолаторджия – 3бр., Тенекеджия – 1бр., Мозайкаджия /замазки/ - 2бр. и Работник /шофьор/ - 2бр. В представения линеен график е направено разпределение на работния екип за отделните дейности, като за една част от тях не е посочена квалификацията/специализацията на работниците. Например за дейността „Демонтаж на ламаринени обшивки по борд“ е планирано да се изпълни от „Работник - 7бр“, без да е уточнена квалификацията на тези работници. От така представения график и направеното описание на работниците в Екип I, не може да се направи еднозначен извод, кои точно работници от планирания екип ще изпълняват дадения вид работа и с каква квалификация са те.

Квалификацията на работната сила не е уточнена и за следните дейности, които ще се изпълняват от горе описания екип: „Демонтаж на ламаринена обшивка“, за която дейност са предвидени „Работник – 3бр.“, без да е уточнено, кои точно работници от планирания екип ще изпълняват дадения вид работа и с каква квалификация са те. Също така за дейност - „Демонтаж на ламаринен щорц от поцинкована ламарина“ е планирано да се изпълнява от „Работник – 5бр.“, без да е уточнено, кои точно работници от планирания екип ще изпълняват дадения вид работа и с каква квалификация са те.

В записката е разписан състава и на Екип II, както следва: Изолаторджия – 4бр, Мазач – 2бр., Работник – 1бр. и Работник /шофьор/ - 2бр. В представения линеен график е направено разпределение на работния екип за отделните дейности, като за една част от тях не е посочена квалификацията/специализацията на работниците. Например за дейността „Изкърпване на локални места от стара мазилка на вц. разтвор с площ до 1м2“ в графика е предвидено да се изпълни от „Работник – 5бр.“, без да е уточнено, кои точно работници от планирания екип ще изпълняват дадения вид работа и с каква квалификация са те. От така представения график и направеното описание на работниците в Екип II, не може да се направи еднозначен извод, кои точно работници от планирания екип ще изпълняват дадения вид работа и с каква квалификация са те. Подобни пропуски са налични и за останалите три екипа, които участникът е планирал за изпълнението на обществената поръчка.

Констатирани са несъответствия и между графичната и табличната част на графика. За дейност № 9 от част електро е посочено в табличната част, че се изпълнява от 39-и ден до 44-ти ден, а в графичната част, същата дейност е от ден 38 до ден 44. За дейност 22 от част Отоплителна инсталация е посочено, че ще се изпълнява от ден 48 до ден 51, но в графичната част е отбелязана продължителност от ден 48 до ден 50. Също така в линеен график за позиция 24 от част АС е посочено, че дейността ще се изпълнява общо за 25 дни от ден 52

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



до ден 77, но записаното не е вярно, тъй като общо се получават 26 дни. Също така в линейния график за позиция 11 от част АС е посочено, че дейността ще се изпълнява общо за 9 дни от ден 71 до ден 80, но записаното не е вярно, тъй като общо се получават 10 дни. Също така в линейния график за позиция 21 от част Отоплитена инсталация е посочено, че дейността ще се изпълнява общо за 10 дни от ден 52 до ден 60, но записаното не е вярно, тъй като общо се получават 9 дни.

Същевременно, в Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако представеният линеен график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което се явяват императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация.

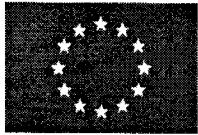
Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник „ИМСТИ“ЕООД, поради което не го допуска до оценка по техническите показатели от методиката за комплексна оценка.

За Участник № „Геа Строй“ ООД комисията е посочила подробни мотиви за допускането му в Протоколи № 1, 2 и 3, като участникът е представил оферта, включваща всички приложения и информация, изискуеми от възложителя, които комисията, счита че съответстват на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка и обявлението. Комисията констатира, че предложението на участника „Геа Строй“ ООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до оценка на техническото му предложение.

Комисията извърши оценка по техническия показател на допуснатия участник „Геа Строй“ ООД, залегнали в методиката за комплексна оценка и взе решение за комплексната оценка на офертата по показател „Срок за СМР“

№ на постъпване на офертата	Участник	Срс-Предложен срок за СМР	
		Предложен срок за СМР	Брой точки по Ср
1	участник „Геа Строй“ ООД	100	100,00

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги“ - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На 31.05.2017 г. от 13:30 часа комисията в основния си състав, отвори ценовата оферта на допуснатия участник. На публичното заседание председателят на комисията оповести оценката на допуснатия участник „Геа Строй“ ООД по техническия показател „Срок за СМР“. След това председателят отвори ценовото предложение на „Геа Строй“ ООД като същото беше оповестено:

№	Участник	Предложена обща цена
1.	„Геа Строй“ ООД, ЕИК 102930722	404 674, 07 лв. без ДДС

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образеца съгласно Приложение № 8 и Количествено-стойностна сметка-Приложение №8.1.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. Комисията провери Ценовото предложение – Приложение № 8 и представената Количествено-стойностна сметка-Приложение №8.1 и не установи наличието на грешки или пропуски в същите.

Предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделни бюджетни пера.

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като е невъзможно да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на „Геа Строй“ ООД към средната стойност на други ценови предложения, тъй като такива няма отворени.

Комисията извърши оценка по показател **Пц – Предлагана цена на допуснатия участник:**

Оценка по показател Пц – Предлагана цена

$$Пц = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots(\text{брой точки})$$

$$Пц = (404\,674,07/404\,674,07) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

“Този документ е създаден в рамките на проект, Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Процесът по оценка приключи с изчисляване и определяне на комплексната оценка за „Геа Строй“ ООД съгласно утвърдения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“:

№	Участник	Комплексна оценка $KO = 0,5 * Cp + 0,5 * Pz$
1.	Участник „Геа Строй“ ООД	$KO = 50 + 50 = 100$ точки

Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколите от работата на комисията.

Комисията извърши класиране, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

I-во място –Участник „Геа Строй“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Бургас, ж.к. Лазур, ул.Перушица № 2, ет. 6, ап. 17, вписано в Търговския регистър с ЕИК 102930722, представлявано от Гинка Георгиева Георгиева и Атанас Георгиев Георгиев управители, с подадена оферта с вх.№В-1/13.02.2017 в 10:20ч. С получена комплексна оценка $KO= 100$.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „*Извършване на СМР-Енергоефективни мерки, на обект „Общинско предприятие-Благоустройство и озеленяване”, гр.Свиленград, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор №BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.,*”, открита с Решение № 27/05.01.2017г г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0004

с класирания на I-во място участник, както следва:

Участник „Геа Строй“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Бургас ,ж.к. Лазур, ул.Перушица № 2, ет. 6, ап. 17, вписано в Търговския регистър с ЕИК 102930722, представлявано от Гинка Георгиева Георгиева и Атанас Георгиев Георгиев- управители, с подадена оферта с вх.№В-1/13.02.2017 в 10:20ч. с получена комплексна оценка $KO= 100$.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3.

“Този документ е създаден в рамките на проект, „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Докладът се изготви и се подписа на 06.06.2017 г. от председателя и членовете на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

.....

(Светлана Динкова-Маргаритова)

Членове:

1.

(инж. Грозденка Дюлгерова)

3.

(инж. Тоня Маркова)

5.

(Иван Дойнов)

2.

(инж. Иван Джигов)

4.

(инж. Гергана Вълкова)

6.

(Христина Христова)

Възложител :

/инж.Георги Стоянов Манолов-

Кмет на Община Свиленград/

Дата на получаване на доклада

Утвърждавам

/инж.Георги Стоянов Манолов-

Кмет на Община Свиленград/

Дата на утвърждаване на доклада.....