

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 111/18.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за „Осигуряване на публичност и визуализация” по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград -3”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 ”.

### Комисия в състав:

**Председател:** Светлана Динкова-Маргаритова – Директор Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация - икономист;

**Членове:** Мария Христова – ст. счетоводител в ОБА Свиленград, квалификация - икономист;

Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – обществени науки;

започна работа на **18.01.2017 г. в 15:00 ч.** в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти, са постъпили девет оферти от:

1. Оферта с вх. № В-1/09.01.2017 г. подадена в 10:15 часа от „Ди Пи Вю” ЕООД, гр. София, ул. „Денкоглу” № 3, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

2. Оферта с вх. № В-2/10.01.2017 г. подадена в 11:45 часа от Издателска къща „АБ” ЕООД, 6000, гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий” № 58, вх.0, ап.7 подадена от куриер на куриерска служба „Булпост”;

3. Оферта с вх. № В-3/11.01.2017 г. подадена в 11:00 часа от „Тиера Комюникейшънс” ЕООД, гр. София, 1415, бул. „Черни връх” № 189 Г, вх Б, ет.4, ап.15, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

4. Оферта с вх. № В-4/11.01.2017 г. подадена в 11:05 часа от „Перфекта Ейджънси” ООД, гр. Пловдив, ул. „Даме Груев” № 52, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

5. Оферта с вх. № В-5/11.01.2017 г. подадена в 13:50 часа от „Травъл Медиа Груп” ЕООД, гр. София, 1404, ул. „Костенски водопад” 8, вх. Б, ет.6, ап. 33, подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

6. Оферта с вх. № В-6/11.01.2017 г. подадена в 13:55 часа от „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София, 1303, ул. „Средна гора” 84-86, подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

7. Оферта с вх. № В-7/ 12.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от „Инфо Трейнинг” ООД, гр. Русе, ул. „Цар Калоян” № 2 А, подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

8. Оферта с вх. № В-8/12.01.2017 г. подадена в 15:15 часа от „Про Грийн Акт” ЕООД, гр. Хисаря, ул. „В. Петрович” № 21, от „Български пощи”;

9. Оферта с Вх № В-9 / 12.01.2017г. подадена в 16:05 часа от „ММ Проджектс” ООД, гр. Свиленград, ул. Димитър Благоев № 48, от Мима Шомова – управител.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

1. „Ди Пи Вю” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Триадица, ул. „Иван Денкоглу” № 3 А, с подадена оферта с входящ номер В-1/09.01.2017 г. в 10:15 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8 025 лв. без включен ДДС.**

2. Издателска къща „АБ” ЕООД, – със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий” № 58, ет.3, ап.7, с подадена оферта с входящ номер В-2/10.01.2017 г. в 11:45 часа. от куриер на куриерска служба „Булпост”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5 900 лв. без включен ДДС.**

3. „Тиера Комюникейшънс” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Витоша, бул. „Черни връх” № 189 Г, вх Б, ет.4, ап.15, с подадена оферта с вх.№ В-3/11.01.2017 г. подадена в 11:00 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **6 650 лв. без включен ДДС.**

4. „Перфекта Ейджънси” ООД – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, район р-н Южен, „Даме Груев” № 52, ет.3, ап.9 с подадена оферта с вх.№ В-4/11.01.2017 г. в 11:05 ч. от куриер на „Еконт”;

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5 550 лв. без включено ДДС.**

5. „Травъл Медиа Груп” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, 1404, район р-н Триадица, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад” 8, вх. Б, ет.6, ап. 33, с подадена оферта с вх. №В-5/11.01.2017 г. в 13:50 ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8 360 лв. без включено ДДС.**

6. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, 1303, район р-н Възраждане, ул. „Средна гора” 84-86, с подадена оферта с вх.№ В-6/ 11.01.2017 г. в 13:55 ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8 850 лв. без включено ДДС.**

7. „Инфо Трейнинг” ООД – със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Цар Калоян” № 2 А, с подадена оферта с вх.№ В-7/ 12.01.2017 г. в 11:30 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **7 900 лв. без включено ДДС.**

8. „Про Грийн Акт” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. Хисаря, ул. „В. Петрович” № 21, с подадена оферта с вх.№ В-8/ 12.01.2017 г. в 15:15 часа от „Български пощи”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5 844,00 лв. без включено ДДС.**

9. „ММ Проджектс” ООД, - със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Димитър Благоев” № 48, с подадена оферта с вх.№ В – 9 / 12.01.2017 г. 16:05 часа от Мима Шомова – управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **6150,00 лв. без включено ДДС.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.**

След отварянето на офертите и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадените оферти от участниците „Ди Пи Вю“ ЕООД, гр. София, Издателска къща „АБ” ЕООД, гр. Стара Загора, „Тиера Комюникейшънс” ЕООД, гр. София, „Перфекта Ейджънси” ООД, гр. Пловдив, „Травъл Медиа Груп” ЕООД, гр. София, „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София, „Инфо Трейнинг” ООД, гр. Русе, „Про Грийн Акт” ЕООД, гр. Хисаря, и „ММ Проджектс” ООД, гр. Свиленград, съответстват на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

**III. Комисията пристъпи към проверка офертата на участниците, както и на техническите и ценови им предложения:**

1. „Ди Пи Вю” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Триадица, ул. „Иван Денкоглу” № 3 А, с подадена оферта с входящ номер В-1/09.01.2017 г. в 10:15 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 175414906, представлявано от Филип Анастасов в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Ди Пи Вю” ЕООД, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност "Доставка и монтаж на билборд" -2400 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 7200 лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 135 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 405 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 420 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 420 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 8025 лв. без ДДС и 9630 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Ди Пи Вю” ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Ди Пи Вю” ЕООД, гр. София:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Ди Пи Вю” ЕООД, гр. София.

**2. Издателска къща „АБ” ЕООД,**– със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий” № 58, ет.3, ап.7, с подадена оферта с входящ номер В-2/10.01.2017 г. в 11:45 часа. от куриер на куриерска служба „Булпост”, вписано в

Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 833034039, представлявано от Анелия Минкова в качеството ѝ на управител.

По отношение на ценовото предложение на **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, гр. Стара Загора, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност "Доставка и монтаж на билборд" -1700 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 5100 лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 600 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 200 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 5 900 лв. без ДДС и 7 080 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, гр. Стара Загора, да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, гр. Стара Загора,:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, гр. Стара Загора.

3. „Тиера Комюникейшънс“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Витоша, бул. „Черни връх“ № 189 Г, вх Б, ет.4, ап.15, с подадена оферта с вх.№ В-3/11.01.2017 г. подадена в 11:00 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 175455251, представлявано от Нели Апостолова в качеството ѝ на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Тиера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие: В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на билборд“ -1850 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 5550 лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела“ – 200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 600 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка“ – 500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 500 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 6650 лв. без ДДС и 7980 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Тиера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София, да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Тиера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София,:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение),

която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Тьера Комюникейшънс“ ЕООД.

4. „Перфекта Ейджънси“ ООД – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, район р-н Южен, „Даме Груев“ № 52, ет.3, ап.9 с подадена оферта с вх.№ В-4/11.01.2017 г. в 11:05 ч. от куриер на „Екопт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204284906, представлявано от Донка Минкова в качеството ѝ на управители.

Комисията установи, че **техническите и ценовите предложения** съответстват на предварително обявените условия на **Възложителя** и офертата отговаря на изискванията.

5. „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, 1404, район р-н Триадица, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад“ 8, вх. Б, ет.6, ап. 33, с подадена оферта с вх. №В-5/11.01.2017 г. в 13:50 ч. от куриер на куриерска служба „Спиди“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 200583131, представлявано от Владимир Танев в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела“ – 220 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 540 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка“ – 500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 500 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 8360лв. без ДДС и 10 032 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото

предложение на участника не може в последствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София, да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София, :**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София,.

6. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, 1303, район р-н Възраждане, ул. „Средна гора“ 84-86, с подадена оферта с вх.№ В-6/ 11.01.2017 г. в 13:55 ч. от куриер на куриерска служба „Спиди“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 201557566, представлявано от Иван Димитров в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност ”Доставка и монтаж на билборд“ -2500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 7500 лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 150 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 450 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 900 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 900 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 8 850 лв. без ДДС и 10 620 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*



При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София.

**7. „Инфо Трейнинг” ООД** – със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Цар Калоян” № 2 А, с подадена оферта с вх.№ В-7/ 12.01.2017 г. в 11:30 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202318594, представлявано от Георги Алексиев и Десислава Бенковя в качеството им на управители.

По отношение на ценовото предложение на „Инфо Трейнинг” ООД, гр. Русе, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност ”Доставка и монтаж на билборд“ -2100 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 6300лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 600 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 1000 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 1000 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 7 900 лв. без ДДС и 9 480 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични*

грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в последствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Инфо Трейнинг“ ООД,**  
гр. Русе:

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе.

**8. „Про Грийн Акт“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Хисаря, ул. „В. Петрович“ № 21, с подадена оферта с вх.№ В-8/ 12.01.2017 г. в 15:15 часа от „Български пощи“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203009476, представлявано от Димчо Ранов в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Про Грийн Акт“ ЕООД, гр. Хисаря, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на билборд“ -1260 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 3780 лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела“ – 300 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 900 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка“ – 1164 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 1164 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 5844 лв. без ДДС и 7012,80 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Про Грийн Акт“ ЕООД, гр. Хисаря, да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Про Грийн Акт“ ЕООД, гр. Хисаря:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Про Грийн Акт“ ЕООД, гр. Хисаря.

**9. „ММ Проджектс“ ООД** , - със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Димитър Благоев“ № 48, с подадена оферта с вх.№ В – 9 / 12.01.2017 г. 16:05 часа от Мима Шомова – управител, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202356495, представлявано от Мима Шомова в качеството ѝ на управители.

Комисията установи, че **техническите и ценовите предложения** съответстват на предварително обявените условия на **Възложителя** и офертата отговаря на изискванията.

#### **IV. Оценка и класиране на офертите на участниците.**

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници: **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** и **„ММ Проджектс“ ООД**. С оглед на избрания критерий за възлагане **„най-ниска цена“** за оценка на предложенията, комисията класира на:

**1(ПЪРВО) МЯСТО:** **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Даме Груев“ №52, ет.3, ап.9, с подадена оферта с входящ номер В-4/11.01.2017 г. в 11:05 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт“ с предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **5 550 лв. без ДДС.**

**2(ВТОРО) МЯСТО:** **„ММ Проджектс“ ООД** , - със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Димитър Благоев“ № 48, с подадена оферта с вх.№ В – 9 / 12.01.2017 г. 16:05 часа от Мима Шомова – управител, с предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 150 лв. без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **27.01.2017** год. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: .....  
/Светлана Динкова - Маргаритова/

Членове: 1.....  
/Мария Христова/

2.....  
/Таня Славова/

Възложител:.....  
/инж.Георги Манолов- Кмет  
на Община Свиленград/

(получил протокола на **30.01.2017**)

.....  
/инж.Георги Манолов- Кмет  
на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на **30.01.2017**)