

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД
РЕШЕНИЕ

№...624...
Свиленград, ..26..04...2017..2017г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл. 108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2, № 3 и №4 на Комисия, назначена Заповед № 162/31.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП-публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на ул.”Стефан Стамболов”№16, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради – 3”, открито с Решение № 31/05.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувано обявление в АОП под № 765655 от 05.01.2017г. и с прогнозна стойност: 9000 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15042016-g/oczenka-na-sotvetstviето-na-ip-i-stroitelen-nadzor-na-obekt-zhilishhen-blok-na-ul.stefan-stambolov-%E2%84%9616%2C-gr.svilengrad/>

О Б Я В Я В А М :

I.Класираните участници, както следва:

- 1. (ПЪРВО) МЯСТО - ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”-гр. Хасково** със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.,„България”№150, ет.2, офис 218, представлявано от Кинка Хараланова Матанова –представител, с подадена оферта с вх.№В-4/25.01.2017 г. Съдружници в обединението са: „К и М Консулт Инженеринг”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.,„Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова -управител и „Техноконтрол”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.,„Волга”№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова- управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата– **4 450,00 лв. без ДДС и 5 340,00 лв. с ДДС.**
- 2. (ВТОРО) МЯСТО - „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.,„България – над реката” №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева - управител, с подадена оферта с вх.№В-9/26.01.2017 г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 480,00 лв. без ДДС и 5 376,00 лв. с ДДС.**
- 3. (ТРЕТО) МЯСТО - „ПЛОВДИВИНВЕСТ”АД**, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район Централен, бул.,„Руски” №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов - представители, с подадена оферта с вх.№В-8/26.01.2017 г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 500,00 лв. без ДДС и 5 400,00 лв. с ДДС.**
- 4. (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район Централен, ул.,„Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов - управител, с подадена оферта с вх.№В-11/27.01.2017 г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **5 110,00 лв. без ДДС и 6 132,00 лв. с ДДС.**
- 5. (ПЕТО) МЯСТО - ДЗЗД „РК-ЕНЕРДЖИ”**, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№8, офис 7, представлявано от Сена Атанасова Чилингинова-Радева, с подадена оферта с вх.№В-12/27.01.2017 г. Съдружници в обединението са: „РАДЕВ-06” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№8, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингинова-Радева – управител и „КАЛОРАЛ” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.”Георги

Кондолов"№2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова –управител , с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **5 379,00 лв. без ДДС и 6 454,80 лв. с ДДС.**

6. (ШЕСТ) МЯСТО - Консорциум „СТРОЙ-ПРО КОНСУЛТ”ДЗЗД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Сан Стефано” №14, ет.5, оф.22, представлявано от Светла Димитрова Стоилова, с подадена оферта с вх.№В-1/24.01.2017г. Съдружници в обединението са: **„Стройкомерс”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Сан Стефано” №14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова –управител и **„Проинвест 2007”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Булаир” №10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова –управител , с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **5980,00 лв. без ДДС и 7176,00 лв. с ДДС.**

7. (СЕДМО) МЯСТО - „ОБЕДИНЕНИЕ „Г И Д - АРК”, със седалище и адрес на управление: гр.София 1404, ж.к.„Гоце Делчев”, ул.„Луи Айер” бл.260А, ет.3, ап.6, с Булстат: 177016580, с управител и представляващ Гергана Антонова Генова, с подадена оферта с вх.№В-7/26.01.2017 г. Съдружници в обединението са: **„ГИД-Г КОНСУЛТ”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.София, район Овча купел, ж.к. „Суходол”, ул.„Банска бистрица” №4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201190437, представлявано от Гено Колев Генов –управител и **„АРК ДИЗАЙН”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.София, район Подуяне, ул.„Ген.Инзов”№23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131363260, представлявано от Ангелина Иванова Вукашинова –управител , с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **6 195,18 лв. без ДДС и 7 434,22 лв. с ДДС.**

8. (ОСМО) МЯСТО - „СС-КОНСУЛТ”ЕООД, гр. Варна, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район Одесос ул.„Страхил Войвода” №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов – управител, с подадена оферта с вх.№В-2/25.01.2017 г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **7 040,00 лв. без ДДС и 8 448,00 лв. с ДДС.**

II. Участникът ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”-гр. Хасково със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.,„България”№150, ет.2, офис 218, представлявано от Кинка Хараланова Матанова-представител, с подадена оферта с вх.№В-4/25.01.2017г. Съдружници в обединението са: **„К и М Консулт Инженеринг”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.,„Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова -управител и **„Техноконтрол”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.,„Волга”№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова- управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата–**4 450,00 лв. без ДДС и 5 340,00 лв. с ДДС**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на ул.„Стефан Стамболов”№16, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради – 3”.

III. Отстранени участници:

1. „ДЕОМИД”ЕООД, гр.Варна, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район Одесос, ул. „Никола Кънев” №11, вх.А, ет.2, ап.11 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител, с подадена оферта с вх.№В-3/25.01.2017 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „ДЕОМИД”ЕООД, гр.Варна не отговаря на поставените критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност и икономическо и финансово състояние, а именно:

В представения от участника „ДЕОМИД”ЕООД, гр.Варна ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност)** за

упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: „За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени“. С Протокол №1 от 28.02.2017 год. комисията дава възможност на участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, с които да се допълни липсващата информация и да се изяснят констатираните несъответствия. Във връзка с гореизложеното участника „ДЕОМИД“ ЕООД, гр.Варна не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

-В представеният ЕЕДОП на участника „ДЕОМИД“ ЕООД, гр.Варна в Част IV.Критерии за подбор, Б.Икономическо и финансово състояние, т.5) застраховка „Професионална отговорност“ е посочено, че застраховката е за консултант извършващ строителен надзор, като не е посочено че включва и оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. участниците, възложителя е посочил, че:** „Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУТ или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строещи). С Протокол №1 от 28.02.2017 год. комисията дава възможност на участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, с които да се допълни липсващата информация. Във връзка с гореизложеното участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно, относно икономическо и финансово състояние, тъй като не е представил информация, че притежава: „.....застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУТ..... с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, се отстранява от участие в процедурата.

2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Сердика, кв.„Банишора“, ул.„Люти брод“№3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с Булстат: 176593141, с управител Кънчо Стойков Паскалев, с подадена оферта с вх.№В-5/25.01.2017 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр.София не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.2 от ЗОП свързан с икономическо и финансово състояние, а именно: Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр.София в представения ЕЕДОП за съдружника „Лайф Енерджи“ ООД, в част: IV: Критерии за подбор, раздел Б, т.5 застраховка „Професионална отговорност“ не е посочена, сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ. Тъй като „Лайф Енерджи“ ООД е съдружник в обединението ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр.София и ще изпълнява част от поръчката, следва да притежава застраховка „Професионална отговорност“. С Протокол №1 от 28.02.2017 год. комисията дава възможност на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр.София да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр.София, с които да се допълни липсващата информация и да се изяснят констатираните несъответствия. Във връзка с гореизложеното участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“-гр.София, не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно относно икономическо и финансово състояние, тъй като не е представил информация, че „Лайф Енерджи“ ООД, който е съдружник в обединението ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“-гр.София, притежава „.....застраховка

„Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУТ..... с покритие, съответстващо на обема на поръчката”.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника **ДЗД„Консорциум Мултиплексе инженеринг-Лайф Енерджи”**, гр.София, се отстранява от участие в процедурата по обществена поръчка.

3. „Екип-МГ”ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли 6450, ул.„Рила”№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители, с подадена оферта с вх.№В-6/25.01.2017 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, като същият е декларирал и противоречиви обстоятелства в подадения от него ЕЕДОП, а именно: Участникът **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли в представения от него ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, в полето -Използване на чужд капацитет, в Отговор- участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, **но не представил ЕЕДОП за субекта, чийто капацитет смята да използва.** Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел 4. **УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ**, възложителя е посочил, че: *„4.8. В случай, че участникът е обединение (или консорциум), което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице: 4.8.1. ЕЕДОП се представя за всяко физическо и/или юридическо лице, включено в състава на обединението.”* С Протокол №1 от 28.02.2017 год. комисията дава възможност на участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли, да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли, с които да се допълни липсващата информация и да се изяснят констатираните несъответствия.

Участникът **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли в представения от него ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнителя, чийто капацитет икономическия оператор **няма** да ползва е посочен «Стемар инженеринг»ЕООД, гр.Варна като подизпълнител. Също така участникът **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли в представения от него ЕЕДОП, Част IV, В: Технически и професионални способности, т.10 е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнител «Стемар инженеринг»ЕООД, гр.Варна, част от поръчката, **но няма представен ЕЕДОП от подизпълнителя.** С Протокол №1 от 28.02.2017 год. на участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли, е дадена възможност да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли, с които да се допълни липсващата информация и да се изяснят констатираните несъответствия. В предвид гореизложеното, за възложителя е объркващо и абсолютно неясно, ще използва ли участника **„Екип-МГ”ООД**, гр.Харманли, подизпълнител «Стемар инженеринг»ЕООД, гр.Варна, или не. Участника не се е възползвал от възможността по чл.54, ал.9 от ППЗОП и не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да стане ясна действителната воля на участника във връзка с декларираните от него обстоятелства.

Участникът **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли в представения от него ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. **УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност**, възложителя е посочил, че: *„За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”*. С Протокол №1 от 28.02.2017 год. на участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли е дадена възможност да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли, с които да се допълни липсващата информация и да се изяснят констатираните несъответствия. Във връзка с гореизложеното участника **„Екип-МГ”ООД**, гр. Харманли не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годността (правоспособността) за упражняване на професионална

дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава **валидно удостоверение** за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника „Екип-МГ“ООД-гр. Харманли, се отстранява от участие в процедурата по обществена поръчка.

4. „КИМТЕКС ЛС“ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул.„Дойран“ №71, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова-Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – управители, с подадена оферта с вх.№В-10/27.01.2017 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

След подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата става ясно, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Обосновката не съдържа достатъчно информация и доказателства от които по безспорен начин да бъде доказано, че предложената по-ниска цена с повече от двадесет процента от средната на другите участници е обективна и реална.Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове и аргументира направеното от него ценовото предложение. Участникът в писмената обосновка е следвало да посочи и докаже, как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея.

Изложените в писмената обосновка аргументи и приложените към нея доказателства не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1-2от ЗОП, не съдържат способи аргументиращи предложената цена, имат подвеждащ характер и от тях не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника. Представените доказателства не са достатъчни и не се приемат за пълни и обективни, поради което не са налице обстоятелствата, съгласно хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участника „КИМТЕКС ЛС“ООД, се отстранява от участие в процедурата.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

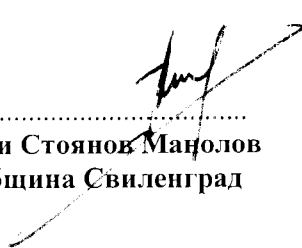
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: srcadmin@src.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.


.....
ниж. Георги Стоянов Маңолов
Кмет на Община Свиленград