

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД  
РЕШЕНИЕ

№.....661.....  
Свиленград, ..27.04...2017..2017г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл. 108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2, № 3 и №4 на Комисия, назначена Заповед № № 200/02.02.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на бул.”България” №132, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради – 3”, открито с Решение № 30/05.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувано обявление в АОП под № 765653 от 05.01.2017г. и с прогнозна стойност: 7100 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-%E2%84%96132/>

**О Б Я В Я В А М :**

I.Класираните участници, както следва:

- 1 (ПЪРВО) МЯСТО** - „ЕН АР Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България- над реката“ №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева - управител, с подадена оферта с вх.№ В-6 /30.01.2017г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата– **3 475,00 лв. без ДДС и 4 170,00 лв. с ДДС.**
- 2 (ВТОРО) МЯСТО** - Обединение „Топло-БГ“, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Бунтовнишка“ №1, представлявано от Стойчо Георгиев Проданов, с подадена оферта с вх. № В-8/30.01.2017г. Съдружници в обединението са: „Стройконтрол“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Бунтовнишка“ №1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 115345455, представлявано от Стойчо Георгиев Проданов и Мария Димитрова Сабрутева- управители и „Вяра-2000“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Севлиево, пл. „Свобода“ №2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 107501495, представлявано от Веселин Пеев Проданов, с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **3 480,00 лв. без ДДС и 4 176,00 лв. с ДДС.**
- 3 (ТРЕТО) МЯСТО** - „Кима консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район р-н Централен, ул. „Филип Македонски“ № 50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано Марин Кирилов Младенов- управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/30.01.2017г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **3 888,00 лв. без ДДС и 4 665,60 лв. с ДДС.**
- 4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО** - „Пловдивинвест“ АД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, район р-н Централен, бул. „Руски“ №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов- представители, с подадена оферта с вх.№ В-9/30.01.2017 г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 000,00 лв. без ДДС и 4 800,00 лв. с ДДС.**
- 5 (ПЕТО) МЯСТО** - ДЗЗД „РА-ЕЕ“, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, офис 7, с Булстат № 177084108, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева-представител, с подадена оферта с вх.№ В-11/ 30.01.2017г. Съдружници в обединението „Радев-06“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, ап. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева-управител и ЕТ „Агора-ПЛС-Людмила Тодорова-Стоянова“, със

седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Иван Вазов“ № 4, ап. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 106071261, представлявано от Людмила Якимова Тодорова-Стоянова, с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 346,00 лв. без ДДС и 5 215,20 лв. с ДДС.**

**6 (ШЕСТ) МЯСТО Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, офис 22, представлявано от Светла Димитрова Стоилова, с подадена оферта с вх.№ В-5/ 27.01.2017г. Съдружници в обединението са: **„Стройкомерс“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – управител и **„Проинвест 2007“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Булаир“ № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова- управител , с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 400,00 лв. без ДДС и 5 280,00 лв. с ДДС.**

**7 (СЕДМО) МЯСТО - „Обединение „ГИД-АРК“**, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Гоце Делчев, ул. Луи Айер, бл. 260А, ап.6, с Булстат: 177016580, представлявано от Гергана Антонова Генова, с подадена оферта с вх.№ В-12/31.01.2017г. Съдружници в обединението **„ГИД-Г Консулт“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Овча купел, ж.к. Суходол, Банска Бистрица № 4, , вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201190437, представлявано от Гено Колев Генов- управител и **„АРК Дизайн“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Подуяне, ул. „Ген. Инзов“ №23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:131363260, представлявано от Ангелина Иванова Вукашинова – управител, с предложена обща цена за изпълнение на услугата **4 654,50 лв. без ДДС и 5 585,40 лв. с ДДС.**

**8 (ОСМО) МЯСТО - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Сердика, кв. „Банишора“, ул. Люти брод“ №3, ет.1, с Булстат 176593141, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев, с подадена оферта с вх.№ В-3/25.01.2017г. в 16:10ч. Съдружници в обединението са: **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н „Сердика“, ул. Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев и **„Лайф Енерджи“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н „Сердика“, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев и Галина Георгиева Паскалева , с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 899,00 лв. без ДДС и 5 878,80 лв. с ДДС.**

**9 (ДЕВЕТО) МЯСТО - ДЗЗД „ЕКИП СТЕМАР“**, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.„Рила“№12, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев. Съдружници в обединението са: **„Екип-МГ“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр.Харманли 6450, ул.„Рила“№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева –управители и **„Стемар инженеринг“ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.„Илинден“ №21, ет.3, ап.13 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200570244, представлявано от Стефан Борисов Маринов –управител, с подадена оферта с вх.№ В-14/31.01.2017г., с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 930,00 лв. без ДДС и 5 916,00 лв. с ДДС.**

**II. Участникът ЕН АР Консулт“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България- над реката“ №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева - управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/30.01.2017г. с предложена обща цена за изпълнение на услугата– **3 475,00 лв. без ДДС и 4 170,00 лв. с ДДС** , класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на бул.„България“ №132, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради – 3“.

### **III. Отстранени участници:**

**1. „ДЕОМИД“ЕООД**, гр.Варна, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район Одесос, ул. „Никола Кънев“ №11, вх.А, ет.2, ап.11 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с

ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/25.01.2017 г.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна не отговаря на поставените критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност и икономическо и финансово състояние, а именно:

В представения от участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че:** *„За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени“*. С Протокол №1 от 01.03.2017 год. на участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, е дадена възможност да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, с които да се допълни липсващата информация и да се изяснят констатираните несъответствия. Във връзка с гореизложеното участника „ДЕОМИД“ ЕООД, гр.Варна не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава **валидно удостоверение** за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

-В представеният ЕЕДОП на участника „ДЕОМИД“ ЕООД, гр.Варна в Част IV.Критерии за подбор. Б.Икономическо и финансово състояние, т.5) застраховка „Професионална отговорност“ **е посочено, че застраховката е за консултант извършващ строителен надзор, като не е посочено че включва и оценка на съответствието на инвестиционните проекти.** Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. участниците, възложителя е посочил, че:** *„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУТ или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строежи )*. С Протокол №1 от 01.03.2017 год. на участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, е дадена възможност да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация. В законоустановения срок не са получени допълнителни документи и информация от участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, с които да се допълни липсващата информация. Във връзка с гореизложеното участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно, относно икономическо и финансово състояние, тъй като не е представил информация, че притежава: *„.....застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУТ..... с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката“*.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника „ДЕОМИД“ЕООД, гр.Варна, се отстранява от участие в процедурата.

**2. ДЗЗД „МТТ-Калорал“**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №12, ет.3, офис 6, представлявано от Мариана Тодорова Тодорова. Съдружници в обединението са: **„МТТ Инженеринг“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление : гр. Хасково, ул. „Цар Калоян“ №25, вх.А, ет. 9, ап. 44, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201503378, представлявано от Мариана Тодорова Тодорова и **„Калорал“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Георги Кондолов“ №2, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова, с подадена оферта с вх.№В-10/30.01.2017 г.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът ДЗЗД „МТТ-Калорал“ не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.3 от ЗОП свързан с технически и професионални способности, а именно:

-В ЕЕДОП на „МТТ Инженеринг“ ЕООД съдружник в обединение ДЗЗД „МТТ-Калорал“ в Част IV: Критерий за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в т.1б) е посочен списък с услуги от който не става ясно в какъв период е изпълнил посочените услуги съдружника „МТТ Инженеринг“ ЕООД. Според записаното в ЕЕДОП няма посочени дати за начало и край на изпълнение на услугата, а са посочени само месец и година.

-В ЕЕДОП на „Калорал“ ЕООД съдружник в обединение ДЗЗД „МТТ-Калорал“ в Част IV: Критерий за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в т.1б) е посочен списък с услуги от който не става ясно в какъв период е изпълнил посочените услуги съдружника „Калорал“ ЕООД. Според записаното в ЕЕДОП няма посочени дати за начало и край на изпълнение на услугата, а са посочени само месец и година.

В законоустановения срок от участника са получени следните допълнителни документи:

-Анекс №1 от 25.01.2017 год. към Договор от 25.01.2017 год. (копие)

-Само част от ЕЕДОП на „МТТ Инженеринг“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „МТТ-Калорал“, отнасяща се до Част IV "Критерии за подбор", буква В „Технически и професионални способности“.

-Само част от ЕЕДОП на „Калорал“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „МТТ-Калорал“, отнасяща се до Част IV "Критерии за подбор", буква В „Технически и професионални способности“. От така представените документи е видно, че участника ДЗЗД „МТТ-Калорал“ е представил само част от ЕЕДОП и на двамата съдружници в обединението касаеща само Част IV "Критерии за подбор", буква В „Технически и професионални способности“, а не е представил нови ЕЕДОП каквото е изискването на чл.54, ал.9 от ППЗОП. Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП *„участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнена информация“*. В конкретния случай, не се откриват в допълнително представените документи нови ЕЕДОП за съдружниците „МТТ Инженеринг“ ЕООД и „Калорал“ ЕООД, а само части от ЕЕДОП, които не съдържат всички реквизити и задължителни текстове превръщащи ЕЕДОП в декларация с която за комисията ще бъде ясно, че: *„Долуподписаният декларира, че информацията, посочена в части II – V по-горе, е вярна и точна, и че е представена с ясно разбиране на последствията при представяне на неверни данни. Законодателя изрично е посочил в разпоредбата на чл.54, ал.9, „нов ЕЕДОП“, което предполага наличието на документа в неговата цялост. Не е предвидена от законодателя възможност да се отстраняват несъответствие или липсваща информация чрез части от ЕЕДОП. Всяка частично представена информация не съдържаща всички реквизити на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), би следвало да се приравни на липса на такъв, тъй като от така представените документи волята на декларатора не е може да бъде категорично ясна, а посочените обстоятелства да се считат за достоверни.*

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника ДЗЗД „МТТ-Калорал“, се отстранява от участие в процедурата.

**3. „СС-Консулт“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район Одесос, ул. „Страхил Войвода“ №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 103950959, представлявано от Стоян Стоянов- управител, с подадена оферта с вх.№В-4/27.01.2017 г.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

В ценовата оферта на участника „СС-Консулт“ ЕООД-гр.Варна е установено несъответствие между предложената цена за дейност 1 и за дейност 2 и общата цена за двете дейности. В ценовата си оферта участника „СС-Консулт“ ЕООД-гр.Варна е посочил:

„-За Дейност №1 -Оценка за съответствие на инвестиционните проекти сумата от -800 /осемстотин/ лева без ДДС.

- За Дейност №2 -Строителен надзор сумата от- 3905 /три хиляди деветстотин и пет/ лева без ДДС.

Обща цена без ДДС - 4686 /четири хиляди шестстотин осемдесет и шест/ лева

Обща цена с ДДС – 5623.20 /пет хиляди шестстотин двадесет и три лева и двадесет стотинки/ лева”

Общата цена която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени за всяка отделна дейност) е 4705 лева без ДДС и 5646 лева с ДДС.

**От така посочените цени за комисията не е ясно кое е вярно, посочените цени за всяка дейност или посочената обща цена за извършване на услугата.**

От така направеното ценово предложение, не може да се прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за извършване на услугата, тъй като сумите посочени от участника за дейност 1 и за дейност 2, не кореспондират с получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. Видно от

горното посочената обща цена за извършване на услугата не е вярна, тъй като след математически изчисления, се получава друга стойност, ако допуснем, че общата цена е вярна, то тогава ще се променят цените за съответните дейности.

В документацията по обществена поръчка възложителя е посочил, че: *„Всички допуснати технически или аритметични грешки от участника в ценовата му оферта водят до отстраняването на същия от процедурата по обществена поръчка“*.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в следствие да бъде отстранен. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника, същото е не допустимо с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП участника „СС-Консулт“ ЕООД-гр.Варна се отстранява от процедурата по обществена поръчка.

**4. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“**, със седалище и адрес на управление: бул...България“№150, ет.2, офис 218, гр.Хасково 6300, представлявано от Кинка Хараланова Матанова - представител. Съдружниците в обединението са: **„К и М Консулт Инженеринг“ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, ул...„Оборище“ № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова -управител и **„Техноконтрол“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали 6600, ул...„Волга“№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова- управител, с подадена оферта с вх.№В-2/25.01.2017 г.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

На основание чл.107, т.3 от ЗОП участника **ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“**, гр. Хасково се отстранява от процедурата по обществена поръчка, поради не представяне на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП в законоустановения срок.

**5. „КИМТЕКС ЛС“ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул...„Дойран“ №71, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова-Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – управители, с подадена оферта с вх.№ В-13/ 31.01.2017 г.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

След подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата става ясно, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Обосновката не съдържа достатъчно информация и доказателства от които по безспорен начин да бъде доказано, че предложената по-ниска цена с повече от двадесет процента от средната на другите участници е обективна и реална.Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове и аргументира направеното от него ценовото предложение. Участникът в писмената обосновка е следвало да посочи и докаже, как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея.

Изложените в писмената обосновка аргументи и приложените към нея доказателства не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1-2от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, имат подвеждащ характер и от тях не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника. Представените доказателства не са достатъчни и не се приемат за пълни и обективни, поради което не са налице обстоятелствата, съгласно хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участника **„КИМТЕКС ЛС“ООД**, се отстранява от участие в процедурата.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

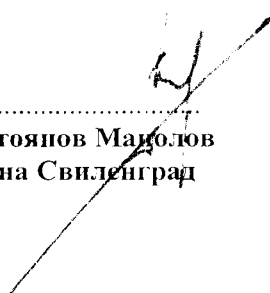
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.



.....  
инж. Георги Стоянов Мадолов  
Кмет на Община Свиленград