

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

РЕШЕНИЕ

№ 662
Свиленград, 27.01.2017 г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл. 108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4 на Комисия, назначена със № 146/26.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка, и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП - публично състезание с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Страшимир Дочков" №18, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1", открито с Решение № 3614/19.12.2016г. на Кмета на Община Свиленград, публикувано обявление в АОП под № 763340 от 19.12.2016 год. и с прогнозна стойност: 8017 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15042016-g/oczenka-na-sotvetstviето-na-ip-i-stroitelен-nadzor-na-obekt-zhilishhen-blok-na-ul.strashimir-dochkov%E2%84%9618,-gr.svilengrad/>

О Б Я В Я В А М:

I.Класираните участници, както следва:

1(ПЪРВО) МЯСТО Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, с подадена оферта с вх. № В-6/23.01.2017 г. в 14:00 часа представлявано от Светла Димитрова Стоилова. **Съдружници в обединението са:** „Стройкомерс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – Управител и „Проинвест 2007” ООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Булаир” № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 810,00 лв. без ДДС и 5 772,00 лв. с ДДС.**

2(ВТОРО) МЯСТО- ДЗЗД „РК-Енерджи”, с подадена оферта с вх. № В-10/24.01.2017 г. в 14:35 часа представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева. **Съдружници в обединението са:** „Радев-06” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж Сена Атанасова Чилингирова-Радева- управител и „Калорал” ЕООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Георги Кондов” № 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 830,00 лв. без ДДС и 5 796,00 лв. с ДДС.**

3(ТРЕТО) МЯСТО- „Пловдивинвест” АД, с подадена оферта с вх. № В-9/24.01.2017 г. в 13:10 часа със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски” №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов

Ангелов – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 918,00 лв. без ДДС и 5 901,60 лв. с ДДС.**

4(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО- „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, с подадена оферта с вх. № В-5/23.01.2017г. в 13:15 часа представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **5 080 лв. без ДДС и 6 096 лв. с ДДС.**

5(ПЕТО) МЯСТО- „Кима Консулт” ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-4/23.01.2017г. в 13:10 часа със седалище и адрес за управление: гр. Пловдив, бул. „Филип Македонски” № 50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **5 110,00 лв. без ДДС и 6 132,00 лв. с ДДС.**

6(ШЕСТО) МЯСТО- ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител с подадена оферта с вх. № В-1/18.01.2017г. в 16:00 часа. **Съдружници в обединението са:** „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, и „Лайф Енерджи” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, кв. „Банищора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев - Управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124 с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **5 200 лв. без ДДС и 6 240 лв. с ДДС.**

7(СЕДМО) МЯСТО- ДЗЗД „Обединение Трансеко”, гр.Кърджали, с подадена оферта с вх. № В-8/24.01.2017 г. в 13:05 часа представлявано от Надя Кирилова Петкова - Представител. **Съдружници в обединението са:** „Трансконсулт-БГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село”, ул. „Даме Груев” № 15, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова - Управител и „Екоинженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **6 197,00 лв. без ДДС и 7 436,40 лв. с ДДС.**

II. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, с подадена оферта с вх. № В-6/23.01.2017 г. в 14:00 часа представлявано от Светла Димитрова Стоилова. **Съдружници в обединението са:** „Стройкомерс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – Управител и „Проинвест 2007” ООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Булаир” № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 810,00 лв. без ДДС и 5 772,00 лв. с ДДС**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „**Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Страшимир Дочков” № 18, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.**”

III. Отстранени участници:

1. ДЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“, съдружници в обединението са: **„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД-гр.Хасково** и **„Техноконтрол“ ЕООД-гр.Кърджали**, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България“ №150, ет.2, офис 218, с подадена оферта с вх.№В-2/23.01.2017г. в 10:45ч.

Мотиви за отстраняване на участника

Участникът е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не кореспондира с изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП и не съдържа нито едно от посочените в ал.2 обстоятелства. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът ДЗД „КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол“, гр.Хасково е посочил, че неговата писмена обосновка се базира на обстоятелства посочени в чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, които обстоятелства обаче обуславят критериите за възлагане (икономически най-изгодна оферта), но не представляват, нито съдържат в себе си способите за обосновка изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП. Видно от гореизложеното участника не е развил и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и няма да се приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да се оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участника не е посочил.

Посочените в писмена обосновка обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Обосновката не съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени. Изложеното в писмената обосновка и приложените към нея доказателства не съответстват на изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, имат подвеждащ характер и от тях не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника. Въз основа на гореизложеното представената от участника **„ДЗД“ КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол**, гр.Хасково обосновка не се приема съгласно чл. 72, ал.3 от ЗОП.

На основание чл. 107, т.3 от ЗОП участникът **ДЗД „КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол“**, гр.Хасково се отстранява от процедурата по обществена поръчка.

2. Деомид” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Никола Кънев“, № 11, вх. А, ет. 2, ап. 11, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител, с подадена оферта с вх. № В-3/23.01.2017г. в 10:55ч.

Мотиви за отстраняване на участника

Участникът „Деомид“ ЕООД, гр. Варна не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързан с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност.

В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2 „При поръчки за услуги: *Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?*“, не се съдържа информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата, както и в обявлението в Раздел III. 1). Условия за участие, т.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри е посочено *”За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон(т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”*.

В Протокол №1 от 27.02.2017г., който е изпратен на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна са посочени гореописаните несъответствия, непълноти и липсващата на информация. В законовия срок от участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, не са получени допълнителни документи. Във връзка с гореизложеното участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годност за упражняване на професионална дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в съответния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЗЕ или еквивалентен.

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна се отстранява от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

3. „Кимтекс - ЛС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран” № 71, ет. 3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – Управители с подадена оферта с вх. № В-7/24.01.2017 г. в 13:00 ч.

Мотиви за отстраняване на участника

Посочените в писмената обосновка на участника „Кимтекс - ЛС” ООД обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Обосновката не съдържа достатъчно информация и доказателства, от които по безспорен начин да бъде доказано, че предложената по-ниска цена с повече от двадесет процента от средната на другите участници е обективна и реална.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове и аргументира направеното от него ценово предложение. Участникът в писмената обосновка е следвало да посочи и докаже, как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея.

Изложените в писмената обосновка аргументи и приложените към нея доказателства не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1-2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, имат подвеждащ характер и от тях не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника. Представените доказателства не са достатъчни и не се приемат за пълни и обективни, поради което не са налице обстоятелствата, съгласно хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното на основание чл.107, т.3 от ЗОП участника „Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен се отстранява от процедурата.

4. „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жешета Гочева Грозева – Управители, с подадена оферта с вх. № В-11/24.01.2017 г. в 17:00 ч.

Мотиви за отстраняване на участника

Участникът „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързан с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, също така и е констатираното несъответствие в посочена информация в представения от участника ЕЕДОП.

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти*, в полето - Използване на чужд капацитет, в Отговор- участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, **но не представил ЕЕДОП за субекта, чийто капацитет смята да използва.**

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнителя, чийто капацитет икономическия оператор няма да ползва е посочен „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна като подизпълнител.

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли в Част IV, В: Технически и професионални способности, т.10 е посочено, че възнамерява да възложи на подизпълнител „Стемар инженеринг“ ЕООД, гр. Варна, част от поръчката, **но няма представен ЕЕДОП от подизпълнителя.**

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2 „При поръчки за услуги: *Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?*“ не се съдържа информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. Указания за подготовка на офертата, т.5. Критерии за подбор, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил:» *За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.*».

В Протокол №1 от 27.02.2017 г., който е изпратен на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли са посочени гореописаните несъответствия, непълноти и липсващата на информация. В законовият срок от участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли не са получени допълнителни документи. Във връзка с гореизложеното участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годност за упражняване на професионална дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в съответния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ или еквивалентен, също така участника не е отстранил и констатираните в ЕЕДОП несъответствия.

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли се отстранява от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18
Електронна поща: cpadmin@cpс.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от ЗОП.

На основание чл. 24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в деня на публикуване в профила на купувача.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Сябленград