

РЕШЕНИЕ

№874.....

гр. Свиленград,14.06.2017г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки във връзка чл. 108, ал. 1 от ЗОП, и отразените резултати в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Доклад от работата на комисия, назначена с Заповед 394/07.03.2017г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.5, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение № 50/10.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0012 и в ОВ на Европейския съюз № 2017/S -010- 014511 от дата 14.01.2017г. и с прогнозна стойност: 319 981.67 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/inzhenering-na-obekt-zhilishhen-blok-kv.prostor,-bl.5,-gr.svilengrad/>**

О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.5, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“,

1(ПЪРВО) МЯСТО: Участник **„Виа Конструкт Груп“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.София , р-н Лозенец, бул.Черни връх №59А, вписано в Търговския регистър с ЕИК175396059, представлявано от Велизар Любенов Радев – управител, с подадена оферта с вх. № В-8 от 02.03.2017г. и с получена **Комплексната оценка 100 точки;**

2(ВТОРО) МЯСТО: Участник **„Девня Трейд“ ООД**, със седалище и адрес на управление р-н Владислав Варненчик, Западна промишлена зона, ул.Атанас Москов №308, вписано в Търговския регистър с ЕИК 103290570, представлявано от Светлин Петров Савов, с подадена оферта с вх. № В-7 от 02.03.2017г. и с получена **Комплексната оценка 99,85 точки.**

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

О П Р Е Д Е Л Я М :

II. За изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.5, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни**

сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020” класирания на първо място участник „Виа Конструкт Груп“ ЕООД, ЕИК 175396059 с оферта вх. № В-8 от 02.03.2017г. подадена в 10:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 59А, представлявано от Велизар Любенов Радев, с предложена **обща цена за изпълнение 311 133.00 лв. и получена Комплексната оценка 100 точки;**

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 аргументи и съображения на Комисията, назначена със Заповед № 394/07.03.2017г., относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъде отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.5, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, както следва:**

1. **Участник № 1 Сдружение „Нео Дизайн“**, с оферта вх. № В-1 от 01.03.2017г. подадена в 09:45 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1324, ж.к. „Люлин“, ул. „Добри Немиров“, блок 774, вх. 1, ет. 3, ап.12, представлявано от Николай Димитров Самарджиев, с партньори в сдружението: „Нео инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 201090255 и „ТДИ Дизайн“ ЕООД, с ЕИК 108689438, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участника **„Нео Дизайн“** не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. **Участник № 3 „Енерджи ефект строй“ ЕООД, ЕИК 203974263** с оферта вх. № В-3 от 02.03.2017г. подадена в 10:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Кишинев“ № 14, представлявано от Асенка Георгиева Темелкова, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор.

Същевременно в Протокол № 1, за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участника „Енерджи ефект строй” не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. Участник № 4 „Био Про дизайн” ЕООД, ЕИК 202010205 с оферта вх. № В-4 от 02.03.2017г. подадена в 10:05 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф“ № 57, ет. 2, ап.12, представлявано от Стела Петрова Стоянова, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участника „Био Про дизайн” не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. Участник № 5 „Никка консулт” ЕООД, ЕИК 203723300 с оферта вх. № В-5 от 02.03.2017г. подадена в 10:10 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Клемент Готвалд“ № 10, вх. Д, ет. 6, ап. 87, представлявано от Александър Арбенев Ефремов, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участника „Никка консулт” не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

5. Участник № 6 „Кит Строй” ООД, ЕИК 126735244 с оферта вх. № В-6 от 02.03.2017г. подадена в 10:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Цар Симеон“ № 12 - партер, представлявано от Иван Маринов Иванов, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участника „**Кит Строй**“ ООД не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

6. Участник № 2 „Одесострой“ ООД, с оферта вх. № В-2 от 02.03.2017г. подадена в 09:55 часа, със седалище и адрес на обединението: област Варна, община Аксаково, гр. Аксаково 9154, ул. Здравец № 4 и с адрес за кореспонденция: с. Тополи, общ. Варна, местност „Козаджи“, база „Одесострой“, представлявано от Ангел Илиев Ушев.

Правно основание: чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП

Фактически основания: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

IV. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: България София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, Интернет адрес: www.cpc.bg

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 –дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл.от ЗОП.

В изпълнение на изискванията на ЗОП решението да бъде изпратено до участниците в процедурата и едновременно с това да бъде публикувано на профила на купувача.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ГЕОРГИ СТОЯНОВ МАНОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД