

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД
РЕШЕНИЕ

№ 706

Свиленград, 11.05.2018 г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи №1, №2, №3, №4 и Доклад на Комисия, назначена със Заповед № 373/19.03.2018 г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на оборудване и обзавеждане за СУ „Д-р Петър Берон”, гр.Свиленград, по договор №26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”, открита с Решение №138/31.01.2018г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер: 00040-2018-0007 от дата 31.01.2018г., номер на обявлението в АОП-827617 /31.01.2018г. и в ОВ на Европейския съюз №2018/S 023- 047910 от дата 02.02.2018г., с прогнозна стойност: 1 57 188 лв. без ДДС, с адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/dostavka-na-oborudvane-i-obzavezhane-za-su-%E2%80%9Ed-r-petr-beron/>

О Б Я В Я В А М :

I.Класирания участник:

1.(ПЪРВО) МЯСТО - „Българска училищна индустрия” ООД - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40,вх.В,ет.3,ап.32, с подадена оферта с вх. № В-6/16.03.2018 г. в 09:50 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40,вх.В,ет.3,ап.32, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175123092, представлявано от Николай Руменов Генев и Мария Веселинова Василева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **97 554,40 лв. без ДДС и 117 065,28 лв. с ДДС.**

2.(ВТОРО) МЯСТО - „НПМ Енержи” ЕООД - гр. Свиленград, ул. „България” № 122, с подадена оферта с вх. № В-9/16.03.2018 г. в 10:50 ч., подадена на Николай Сарандиев Ангелов - Управител, със седалище и адрес на управление - гр. Свиленград, ул.„Александър Стамболийски” № 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200553939, представлявано от Николай Сарандиев Ангелов, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **133 705 лв. без ДДС и 160 446 лв. с ДДС.**

3.(ТРЕТО) МЯСТО- „Мебел Перфект” ЕООД - гр. София, р-н „Подуяне”, ж. к. „Суха река”, ул. „Петрохан”, бл. 213, ет. 1, ап. 125, с подадена оферта с вх. № В-2/15.03.2018 г. в 10:20 ч доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Подуяне”, ж. к. „Суха река”, ул. „Петрохан”, бл. 213, ет. 1, ап. 125, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202008300, представлявано от Явор Георгиев Копчев в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **136 748 лв. без ДДС и 164 097,60 лв. с ДДС.**

4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „Амо” ЕООД – гр. София, ж. к. „Младост 4”, бл. 601, магазин „Амо”, с подадена оферта с вх. № В-1/15.03.2018 г. в 10:15 ч, доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Красно село, ж.к.„Хиподрум”, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 831589871, представлявано от Мариета Георгиева Бешева-Митова, в качеството и на управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **144 900 лв. без ДДС и 173 880 лв. с ДДС.**

5.(ПЕТО) МЯСТО - „Панов” ЕООД - гр.Варна, бул. „Ян Хунияди” № 31, оф. 306, с подадена оферта с вх. № В-5/16.03.2018 г. в 09:40 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: - гр.Варна, бул. „Ян Хунияди” № 31, оф. 306, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:103785856, представлявано от Ангел Панайотов Панов, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **156 157,20 лв. без ДДС и 187 388,64 лв. с ДДС.**

II. Участникът „Българска училищна индустрия” ООД - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40,вх.В,ет.3,ап.32, с подадена оферта с вх. № В-6/16.03.2018 г. в 09:50 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40,вх.В,ет.3,ап.32, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175123092, представлявано от Николай Руменов Генев и Мария Веселинова Василева, в качеството им на

Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 97 554,40 лв. без ДДС и 117 065,28 лв. с ДДС, класиран на ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване и обзавеждане за СУ „Д-р Петър Берон“, гр.Свиленград, по договор №26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”

III. Отстранени участници:

1. Участник „Екселор Холдинг Груп” ЕООД - гр. София, ул. „Околовръстен път” № 36, бизнес сграда „Перла парк”, ет. 3, с подадена оферта с вх. № В-7/16.03.2018 г. в 10:20 ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”, със седалище и адрес на управление - гр. София, р-н Лозенец, ул. „Богатица” № 20, вх.Б, ет.1, ап.5, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203310248, представлявано от Магдалена Георгиева Василева, в качеството ѝ на Управител.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Екселор Холдинг Груп” ЕООД на стр.1 в ценовото си предложение/Образец 3/ е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 163 347,10 лв. без ДДС и 196 016,50 лв. с ДДС, която е изписал цифром и словом.

Участникът е посочил в таблицата с артикулите на стр.2 в ценовото си предложение - обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер 159 463,55 лв. без ДДС и 191 356,26 лв. с ДДС. От така посочените обща цена за изпълнение на обществената поръчка на стр.1, която е изписана цифром и словом и посочената обща цена без ДДС в таблицата с подробно изброени артикули на стр.2 в ценовото предложение има явно несъответствие и е невъзможно да се прецени, коя от двете посочени цени изразява действителната воля на участника относно цената, с която същият се обвързва за изпълнението на обществената поръчка.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорност за допуснатите грешки при формиране на ценовото предложение. Допуснатите несъответствия и грешки в офертата на участника се явяват съществен пропуск и недостатък, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците, тъй като обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий: „най-ниска цена”.

При така установения порок, която и от двете представени от участника цени да бъде потвърдена, то това ще доведе до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД се отстранява от процедурата по обществената поръчка.

2. Участник „Над Дизайн” ЕООД - гр. Дупница, ул. „Св.Иван Рилски” № 351, с подадена оферта с вх.№ В-8/16.03.2018 г. в 10:25 ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”, със седалище и адрес на управление - гр Дупница, ул. „Св.Иван Рилски” № 351, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203407291, представлявано от Митко Точев Петров, в качеството му на Управител

Мотиви за отстраняване на участника:

Установено е разминаване между изчислената обща цена за позиция 23/микроскопи светлинни/ и посочената от участника обща цена за същата позиция:

- участникът е предложил единична цена за един брой светлиннен микроскоп в размер на 169,98 лв, съответно за 15 броя светлинни микроскопи - 2 548,35лв, т.е. общата цена за 15 броя светлинни микроскопи не съответства на произведението от единичната цена и броя светлинни микроскопи (169,98 x 15=2549,70лв). Допуснатата аритметична грешка в позиция 23/микроскопи светлинни/ в Образец №3(Ценово предложение) на участника „Над Дизайн” ЕООД води до несъответствие на предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е предложил обща цена за доставка на оборудването и обзавеждането в размер на 118 594,43 лв. без ДДС или 142 313,38 лв.с ДДС, която след извършена аритметична проверка, реално се равнява на 118 595,83 лв.или 142 315 лв. с ДДС.

В документацията за участие на обществената поръчка, в Образец 3- Ценова оферта, в т.4 изрично е посочено, че в случай на допуснати аритметични грешки или несъответствия в изчисленията при попълването на ценовата оферта, участника ще бъде отстранен от процедурата по обществена поръчка.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорност за допуснатите грешки при формиране на ценовото предложение. Допуснатите несъответствия или грешки в офертата на участника се явяват съществен пропуск и недостатък, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. При така

установения порок, не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй това ще доведе до промяна на ценовото предложение.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника „Над Дизайн” ЕООД се отстранява от процедурата по обществената поръчка.

3.Участник „Профи Трейд” ЕООД - гр. София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов” № 6, оф. 5, влясно от вход А, с подадена оферта с вх. № В-4/16.03.2018 г. в 09:35 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Луи Айер” №186, вх.А, ет.1, ап.5, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:107585850, представлявано от Петко Радов Чамов, в качеството му на Управител.

Мотиви за отстраняване на участника:

В писмената обосновка участникът посочва, че за „Профи Трейд” ЕООД са налице обективни обстоятелства, които обосновават наличието на условията на чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът прилага диаграма с процентно разпределение на разходите, формиращи цената, но същата не е максимално детайлна и не обосновава формирането на ценовото предложение, което е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от средната цена на другите участници. Участникът не е представил ценови анализ за формиране на офериранията цена, начислената печалба, разходи за заплати, осигуровки и др., които са задължителен елемент при формиране на цената, т.е. не е обосновано минимизирането на разходите в степен, която да доведе до формирането на предложената от него цена. В посочената информация липсват конкретни разчети за влиянието на специални условия при образуването на ценовото предложение.

Описаните от участника в писмената обосновка идентифицирани предпоставки/допускания/ и рискове, оказващи влияния върху изпълнението на договора и описаните способности за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването, не са съотносими към нито едно от обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които участникът се позовава и не съдържат способности, аргументиращи предложената цена. Представените от участника мерки за намаляване влиянието на риска или ограничаването чрез сключване на директни договори с производители или техни официални представители, които доставят безплатно с фиксирани цени за целия срок на договора, планиране и своевременно заявка на необходимото количество стоки, което елиминира ненавременна доставка и липсата на ликвидни средства за обезпечаване на доставката са изброени формално, като липсва точен цифров разчет, как посочените обстоятелства влияят върху формирането на по-благоприятната цена. Участникът посочва, че непрекъснато надгражда сертификатите си за покриване на съответните стандарти – Сертификатът по ISO 9001:2008 за управление на качеството, OHSAS 18001:2007 /система за управление на здравословните и безопасни условия на труд/, ISO 14001-2005- система за управление на околната среда и ISO/IEC 27001 - системите за управление на сигурността на информацията. Посочените сертификати имат отношение към качеството на производството и на труда. В този смисъл представено обстоятелство има само декларативен характер и не би могло да се обвърже с предложената цена. Посочената информация е формална и не е конкретно обвързана с формирането на благоприятно ценово предложение, както и не може се обвърже с нито едно от обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които участникът се позовава в писмената си обосновка.

В писмената обосновка участникът посочва наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 - „избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия” за „Профи Трейд” ЕООД, което е обосновал със следните обстоятелства: Участникът „Профи Трейд” ЕООД посочва, че е една от водещите фирми на пазара, специализирана в изпълнението на множество сходни проекти; работи в цялата страна с професионални екипи, разполага с добре обучен персонал, разполага с бази във всички областни градове, което води до ниска себестойност в изпълнението на поръчките; има сключени директни договори с производители и получава безплатни доставки до всички точки на България, което намалява транспортните разходи; използва една от най-модерните системи за криптиране на информация, което елиминира външни въздействия върху компютърни системи, мрежи и търговска информация; дружеството гарантира пълна конфиденциалност на информацията, свързана с извършването на доставките.

Изложените аргументи от участника са общи. Представената информация, че участникът е една от водещите фирми на пазара, работи с професионални екипи и добре обучен персонал е общо известна информация, свързана с историята на фирмата, която може само да допълни обосновката, но няма отношение към ценовото предложение. Посочената информация не може да бъде отнесена към обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, тъй като наличието

на натрупан опит, обучен персонал, наличието на бази може да бъде отнесима към критериите за подбор в една обществена поръчка относно доказване на технически и професионални способности на участника.

Притежанието на модерни системи за криптиране на информацията, които участникът определя като "избрани технически решения или изключително благоприятни условия" остава неясно и не се открива обвързаност между „гарантирането на пълна конфиденциалност на информацията, свързана с извършването на доставките” и приложената цена, както и същите не могат да бъдат отнесени към обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Описаните обстоятелства са общи, неаргументирани и не доказват начина, по който е образувана предложена от участника цена. Въз основа на констатираното, посочените обстоятелства, на които се позовава участникът „Профи Трейд” ЕООД в своята обосновка не представляват по своята същност обстоятелствата, които са описани в чл.72, ал.2 от ЗОП. Посочените в обосновката обстоятелства имат само теоретичен и бланкетен характер. Липсват конкретни разчети за влиянието на специални условия при образуването на ценовото предложение на участника, което е с 26,81% по-благоприятно от средната цена на другите участници. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена не е доказана и обективно обоснована, а посочените обстоятелства в обосновката са формални и необективни.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участник „Профи Трейд” ЕООД се отстранява от процедурата по обществената поръчка.

4. Участник Кооперация „Панда” – гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 139, с подадена оферта с вх № В-3/16.03.2018 г. в 09:30 ч., доставена от куриер на „Спиди”, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе” № 139, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:000885099, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова в качеството и на Председател на Кооперация „Панда”.

Мотиви за отстраняване на участника:

Посочената информация и обстоятелства в писмената обосновка на участника са общи, неаргументирани и не доказват начина, по който е образувана предложена от участника, както и не кореспондират с конкретните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва, че е изложил обективни обстоятелства, обосноваващи наличието на условията на чл.72, ал.2 от ЗОП, като е посочил следното, че: «Кооперация „Панда”- гр.София е лидер на българския пазар на офис мебели от ПДЧ, различно офис обзавеждане, столове и други аксесоари; разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката-автомобилен парк, верига от над 80 търговски обекти и складови бази, разположени в цялата страна; притежава производствена база за мебели и обзавеждане, находяща се в гр.Сливен, която база е оборудвана с всички необходими технологични машини, софтуер и висококвалифициран персонал, което според участника напълно доказва производствен капацитет и гарантира възможност за изпълнение на големи поръчки в кратки срокове на по-ниски цени.

Участникът е посочил, че ползва технически, производствен ресурс, както и добре развита логистична мрежа в цялата страна, което допринася за по-голяма „икономичност при изпълнение на поръчката”, обуславящо по-ниските цени, като е описал и машините, с които разполага.

Така изградена аргументацията на участника относно наличие на „икономичност” на предоставените услуги не е обективна, тъй като посочените обстоятелства като наличието на оборудван офис, фирмени автомобили, добра логистика, машини и уреди е стандартен инвентар при изпълнение на стопанска дейност, което не може да даде отражение върху крайната стойност на поръчката. „Икономичността” при изпълнение на поръчката не е доказана, тъй като никъде в обосновката не е посочено цифрово, как тази икономичност се е отразила върху ценообразуването в конкретния случай. Обстоятелството „икономичност” не е сред изброените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства, на които участникът следва да обоснове предложената от него цена.

Участникът в писмената обосновка е посочил наличие на обстоятелствата: „изключително благоприятни условия” и „оригиналност на предложението”, които обосновава с: големи реализирани обороти от продажби, водещи до ниска себестойност на предлаганите стоки, притежаването на магазинна мрежа в над 30 държави, и спечелено доверие на повече от 50 000 организации на които доставя стоки и предоставя услуги; постоянна поддръжка на големи складови наличности на материали и суровини, необходими за изработка на мебелите и наличие на собствени складове и производствена база и офис в гр.Сливен. Посочената информация не може да бъде отнесена към горе цитираните обстоятелства, поради факта, че наличието на натрупан опит, технически ресурс и база не може да бъде наличие на „изключително благоприятни условия” и „оригиналност на предложението”, каквито са обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП, а може да бъде само отнесима към критериите за подбор в една обществена поръчка, относно доказване на технически и професионални способности на участника.

Описаните обстоятелства са общи, неаргументирани и не обосновавани към съответното обстоятелство „изключително благоприятни условия” и обстоятелството „оригиналност на предложението” по чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП, поради което не обосновават и не доказват начина, по който е образувана предложената от участника цена.

Участникът е посочил в обосновката си обстоятелството „икономически особености на представените услуги”, което е обосновал с: мрежа от над 30 търговски обекти и складови бази разположени в цялата страна, наличие на специализиран автомобилен парк управляващ се чрез оригинално техническо решение, като в цените не се калкулират допълнителни логистични разходи; голяма част от доставките се извършвали със собствен ресурс, което минимизира разходите. Описаните обстоятелства са общи и не доказват начина, по който е образувана предложената от участника цена. Наличието на технически ресурс и бази, не може да обоснове обстоятелството „икономически особености на представяните услуги”, а се отнася към критерии за подбор в една обществена поръчка. Въз основа на констатираното посочените обстоятелства не представляват „икономически особености на представените услуги”, каквито са обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП

Участникът е посочил в обосновката си обстоятелството „избрани технически решения за представяне на продуктите и услугите”, което е обосновал с: дългогодишни взаимоотношения с доставчици, производители водещи до договаряне на преференциални цени на определена и групи стоки, сходни с предложението; посочено е че участника разполага с „високо технологичния софтуер Microsoft Navision”, който според него представлява „уникално по рода си техническо решение за България в сферата на дейност сходна с предмета на поръчката”; посочва, че изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането е почти автоматизирано, което позволява на участника да съкрати до минимум времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разходи, риск от набиране на грешни стоки, грешка в сроковете или в адресите за доставка; посочва че има внедрила сертификати за качество ISO, които надгражда постоянно. Притежаването на въпросния софтуер от участника, който е определен като „уникално по рода си техническо решение за България в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката”, остава неясно и липсва обвързаност между предложената цена от участника и цитирания от него „високо технологичен софтуер”. В процеса на своята дейност всяка фирма придобива специфичен опит в своята област, поставя си различни цели и визия за работа, които в една или друга степен спомагат за нейното развитие, разчита на различни програмни продукти които са разработени и са внедрени на пазара, което ги прави общодостъпни. Участникът не е доказал, как използването на посочения софтуер Microsoft Navision дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена. Описаните обстоятелства са общи неаргументирани и не доказват начина, по който е образувана предложената от участника цена. Посочените обстоятелства не представляват „избрани технически решения за представяне на продуктите или услугите”, каквито са обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Посочените обстоятелства от участника не дават конкретна информация за формирането на конкретната цена, която е с 20,46 % по-благоприятна от средната на другите участници. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в писмената обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участник Кооперация „Панда” се отстранява от процедурата по обществената поръчка.

5. Участник „Школснаб 2001” ЕООД – гр. София, кв. „Гео Милев”, ул. ”105” № 3, с подадена оферта с вх.№ В-10/16.03.2018 г. в 15:20 ч от куриер на куриерска служба „Европът”, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. ”105-та” №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175448634, представлявано от Антоанета Христова Христова в качеството и на Управител.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Школснаб 2001” ЕООД посочва в писмената си обосновка с, че извършва цялостно обзавеждане и оборудване на културни, социални, детски и обществени заведения и институции и е специализирано в тази насока. Дружеството е с богат опит в извършването на доставки на оборудване и обзавеждане с високо качество, за което притежава сертификат ISO 9001:2015. Участникът е представил в писмена си обосновка общо известна информация, касаеща историята на предприятието и натрупан опит. Представената информация и доказателства имат по-скоро информативен характер и създават обща визия за участника, поради което само допълват обосновката, но не могат да обосноват по-благоприятното предложение. Участникът посочва, че въведената система за контрол на качеството ISO 9001:2015 „допринася за икономичност в процеса на доставки и реализацията а именно – ниски нива на разходите и на печалбите”. Посоченият сертификат е широко разпространен, използва се масово и има отношение

към качеството на производството. Участникът изтъква в обосновката си, че работи с производители и/или официални представители в цяла България, което му дава възможност да се запознае с качествените характеристики на предлаганите стоки. Дружеството е оторизиран представител на производители и вносители на оборудване и обзавеждане, като дългогодишното партньорство и договорите за авансово плащане им позволява да получат най-добри цени. Дилърските отстъпки и авансовото плащане намаляват покупните цени до 25%. Участникът посочва, че тъй като голяма част от артикулите се произвеждат в България, това дава възможност за намаляване на цената до 6%, тъй като не се дължат мита и допълнителни разходи. Участникът посочва също, че в дистрибуторските договори на дружество има клауза, с която вносителя се задължава да извършва за своя сметка гаранционния сервиз в сервизите на участника или в оторизационните сервизи, което освобождава участника от разходи по отношение на гаранциите. Посочените обстоятелства са общи, имат декларативен характер и не представляват

способите за обосновка по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът прилага и таблица с калкулирани разходи в процентно отношение спрямо предложената от него цена, в която посочва: 85% производствена цена на оборудването и обзавеждането, 6.5% монтаж, 2% собствен транспорт, 4.5% печалба и 2% режими. Представения разчет не обосновава представената цена. В обосновката е посочено, че участникът ползва дилърски отстъпки, за които липсват конкретни разчети и как точно влияят върху образуването на цената. Не е конкретизирано как точно авансовото плащане, липсата на разходи за гаранционно обслужване, както и това, че голямата част от артикулите се произвеждат в България, се отразява на формирането на цената, тъй като липсва цифрово изражение на всеки един от горепосиганите обстоятелства, на които участникът се позовава.

Участникът посочва още, че притежава богат опит в условията на голяма конкуренция, за което свидетелстват голям брой изпълнени договори без рекламация. Участникът описва в обосновката си, че основна стратегия на „Школснаб 2001“ ЕООД е предлагането на висококачествени продукти на ниски цени, използване на специалисти с доказан опит, които намаляват временно за извършване на конкретна дейност. Така участникът постига минимална цена.

Изложените информация и доказателства в обосновката на участника са общи и неаргументирани и не доказват начина, по който е образувана предложената от участника цена. Посочената информация и доказателства /приложени референции и оторизационни писма/ не са относими към нито едно от обстоятелствата, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП. В писмена обосновка участникът следва да посочи категорията обстоятелства, наличието на които според него аргументират направеното предложение, което в конкретния случай е с 24,31% по-благоприятно от средната цена на останалите участници. Обосновката се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, на които се позовава участника, но информацията и доказателствата в обосновката на участника „Школснаб 2001“ ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП, а представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована.

Предвид горезиложеното и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участникът „Школснаб 2001“ ЕООД се отстранява от процедурата по обществената поръчка.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18
Електронна поща:

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Георги Стоян Манолов
Кмет на община Виленград

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.