

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 649/10.05.2018 г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на ВРБ Дейност „ДГ, ДЯ и ЗК”, Общинска администрация и Исторически музей в гр. Свиленград”, открита Решение №428/30.03.2018г.на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер: 00040-2018-0020 от дата 30.03.2018г. в ОВ на Европейския съюз №2018/S 065- 144232 от дата 04.04.2018г.

Комисия в състав:

**Председател:** Розалина Караиванова – ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист

**Членове:** Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация- икономист, строителен техник

Албена Петрова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация –микроелектроника

започна работа на **10.05.2018 год. в 10:30** часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на ВРБ Дейност „ДГ, ДЯ и ЗК”, Общинска администрация и Исторически музей в гр. Свиленград”.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени **5 /пет/ оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

- 1.Оферта с вх. № В-1/08.05.2018 г. в 9:20 ч., подадена от „КАН УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ”ООД, с.Кукорево, обл.Ямбол, ул „Граф Игнатиев”№52, от куриер на куриерска служба „Спиди”;
- 2.Оферта с вх.№ В-2/08.05.2018 г. в 9:30 ч., подадена от **Кооперация „Панда”**, гр. София, бул.”Цариградско шосе”№139, от куриер на куриерска служба „Спиди”;
- 3.Оферта с вх.№ В-3/08.05.2018 г. в 10:30 ч.,подадена от „Българска училищна индустрия”ООД, гр.София, ул.Родопски извор”№40. вх.В, ет.3, ап.32, от куриер на куриерска служба „Еконт”;
- 4.Оферта с вх.№ В-4/08.05.2018 г. в 10:40 ч., подадена от „АМО”ЕООД, гр.София, ж.к. „Младост 4”, бл.601, магазин”АМО”, от куриер на куриерска служба „Еконт”;
- 5.Оферта с вх.№ В-5/08.05.2018 г. в 14:15 ч., подадена от **ЕТ”Беми-Бемиде Чаушева”**, гр.Хасково, бул.”Г.С.Раковски” №1, офис „Беми” от Петьо Петев в качеството му на упълномощено лице .

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

### **I.Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:**

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

#### **1.Участник „КАН УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ”ООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **2.Участник Кооперация „ Панда”:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **3.Участник „Българска училищна индустрия”ООД :**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **4.Участник „АМО”ЕООД :**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **5.Участник ЕТ”Бехи-Бехиде Чаушева”:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.**

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

#### **II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.**

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

## КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

**1. Участник „КАН УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ” ООД** – с.Кукорево, обл.Ямбол, ул „Граф Игнатиев”№52, с подадена оферта с вх.№ В-1/08.05.2018 г. в 9:20 ч, доставена от куриер на „Спиди”, със седалище и адрес на управление: област Ямбол, община Тунджа с.Кукорево, ул.”Граф Игнатиев”№52, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 128049011, представлявано от Генчо Гунев Каназирев и Румянка Стоянова Бинева-Каназирева, в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „КАН УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ” ООД. Подадената оферта от „КАН УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ” ООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

**2. Участник Кооперация „ Панда”,** гр. София, бул. „ Цариградско шосе” № 139, с подадена оферта с вх.№ В-2/08.05.2018 г. в 9:30 ч., доставена от куриер на „Спиди”, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе” № 139, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:000885099, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова в качеството и на Председател на Кооперация „ Панда”.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника Кооперация „ Панда”. Подадената оферта от Кооперация „ Панда” съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

**3.Участник „Българска училищна индустрия”ООД,** гр.София, ул.Родопски извор”№40. вх.В, ет.3, ап.32, с подадена оферта с вх.№ В-3/08.05.2018 г. в 10:30 ч подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Красно село, ул.Родопски извор” №40, вх.В, ет.3, ап.32, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175123092, представлявано от Николай Руменов Генов и Мария Веселинова Василева в качеството им на Управители .

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Българска училищна индустрия”ООД . Подадената оферта от „Българска училищна индустрия”ООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

**4. Участник „АМО”ЕООД ,** гр.София, ж.к. „Младост 4”, бл. 601, магазин”АМО” с подадена оферта с вх. № В-4/08.05.2018 г. в 10:40 ч, доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Красно село, ж.к. Хиподрума , вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:831589871, представлявано от Мариета Георгиева Бешева-Митова в качеството й на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „АМО”ЕООД. Подадената оферта от „АМО”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

**5.Участник ЕТ”Бехи-Бехиде Чаушева”-** гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 1,офис Бехи., с подадена оферта с вх.№ В- 5/08.05.2018 г. в 14:15 ч подадена от Петьо Петев-упълномощено лице, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, бул.”България” №37, бл.51, вход Партер, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108019001, представлявано от Бехиде Мюмюн Чаушева в качеството й на физическо лице - търговец.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ЕТ”Бехи-Бехиде Чаушева”. Подадената оферта от ЕТ”Бехи-Бехиде Чаушева”, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

Въз основа на направената проверка за съответствие на документите, съдържащи се в офертите на участниците комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците „КАН УЧТЕХСПОРТ-България”ООД, Кооперация„Панда”, „Българска училищна индустрия”ООД, „АМО”ЕООД и ЕТ”Бехи-Бехиде Чаушева” съответстват на изискванията относно лично състояние, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на техническото предложение.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 28.05 2018 год.

**Председател:** Розалина Караиванова .....  
(ст. експерт „О.К.С.К.“)

**Членове:** Христина Милева .....  
(ст. експерт „К.С.И.“)

Албена Петрова.....  
(ст. експерт „О.К.С.К.“)

*Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал. 5 от ЗОП.*