

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 810/12.06.2018** г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Текущ ремонт на кухня в ДГ”Детелина”, кв.Капитан Петко Войвода , община Свиленград”**

Комисия в състав:

Председател: Розалина Караиванова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист

Членове: Албена Петрова– ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация- микроелектроника ;

Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник

започна работа на **12.06.2018** г. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **4(четири)** оферти от:

1. Оферта с вх.№ **В-1/07.06.2018** г., от 10:00 ч., подадена от **„СНБ Матириълс”ЕООД**, гр.София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10 , от куриер на „Спиди“;
2. Оферта с вх.№ **В-2/07.06.2018** г., от 10:05 ч., подадена от **„АРК-БИЛДИНГ”ООД**, гр.Ямбол, ул.”Железничарска”№12, от куриер на „Спиди“;
3. Оферта с вх.№ **В-3/07.06.2018** г., от 10:50 ч., подадена от **„СТИВ-14”ЕООД** , гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, от куриер на „Еконт“;
4. Оферта с вх.№ **В-4/07.06.2018** г., от 10:55 ч., подадена от **„БГ СТРОЙ-Д”ЕООД**, гр.Самоков, ул.”Тракия”№ 9, от куриер на „Еконт“;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП . При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

1.Комисията продължи своята работа в публично заседание като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. „СНБ Матириълс”ЕООД, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-1/07.06.2018** г., от 10:00 ч. от куриер на „Спиди“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 4036 лв. без ДДС и 4843,20 лв. с ДДС.

2.„АРК-БИЛДИНГ”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол,ул.”Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-2/07.06.2018** г., от 10:05 ч от куриер на „Спиди“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 4085,78 лв. без ДДС и 4902,94 лв. с ДДС.

3. „СТИВ-14”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-3/07.06.2018 г.**, от 10:50 ч. от куриер на „Еконт” .

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2876,15 лв. без ДДС и 3451,38 лв. с ДДС .

4. „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Тракия”№ 9, вписан в Търговския регистър с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков ,в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4/07.06.2018 г.**, от 10:55 ч. от куриер на „Еконт” .

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3781,40 лв. без ДДС и 4537,68 лв. с ДДС .

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя:

1. „СНБ Матирьълс”ЕООД, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-1/07.06.2018 г.**, от 10:00 ч. от куриер на „Спиди” .

Подадената оферта от „СНБ Матирьълс”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

2.„АРК-БИЛДИНГ”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол,ул.”Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-2/07.06.2018 г.**, от 10:05 ч. от куриер на „Спиди” .

Подадената оферта от „АРК-БИЛДИНГ”ООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

3. „СТИВ-14”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-3/07.06.2018 г.**, от 10:50 ч. от куриер на „Еконт” .

Подадената оферта от „СТИВ-14”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

4. „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Тракия”№ 9, вписан в Търговския регистър с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков ,в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4/07.06.2018 г.**, от 10:55 ч. от куриер на „Еконт” .

Подадената оферта от „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници: „СНБ Матириълс”ЕООД, „АРК-БИЛДИНГ”ООД, „СТИВ-14”ЕООД и „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД.

След направената проверка на техническите предложения на допуснатите участници, комисията констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, поради което ги допуска до проверка на ценовите предложения.

След направена проверка на ценовите предложения на допуснатите участници „СНБ Матириълс”ЕООД, „АРК-БИЛДИНГ”ООД, „СТИВ-14”ЕООД и „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД комисията констатира, че същите съответстват на изискванията, поставени от Възложителя.

IV. Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника

1. „СТИВ-14”ЕООД съдържа ценово предложение, което е с 27,51 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от „СТИВ-14”ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в **5 дневен срок** от получаване на искането в ОБА- гр.Свиленград, бул.”България”№32, стая 302 в писмен вид в запечатан плик с надпис: „Текущ ремонт на кухня в ДГ”Детелина”, кв.Капитан Петко Войвода, община Свиленград”.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника „СТИВ-14”ЕООД подробна писмена обосновка.

В посочения от комисията срок беше представена подробна писмена обосновка на предложената цена от участника „СТИВ-14”ЕООД.

1.Участник „СТИВ-14”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/07.06.2018 г., от 10:50 ч. от куриер на „Еконт“.

Участникът в писмената си обосновка е представил анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (часова ставка-3,35 лв; допълнителни разходи върху труда -70%; допълнителни разходи върху механизацията-20%; доставно-складови разходи-7%; печалба-6%).

Участникът посочва, че фирмата притежава собствени транспортни средства, както и собствена механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът описва също, че притежава собствена складова база, в които съхранява своята техника, което спестява разходи за наем и складове. Участникът описва също, че влаганите материали по време на строителството се доставят на преференциални цени на база успешно сътрудничество с дългогодишни партньори.Участникът описва, че притежава богат опит и високо квалифициран и изпълнителски персонал, което допринася за постигането на качество при конкурентна цена.Участникът описва изброените аргументи в писмената си обосновка като „изключително благоприятни условия” за „СТИВ-14”ЕООД.

След като се запозна подробно с представената от участника „СТИВ-14”ЕООД писмена обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална, има декларативен характер и посочената информация не може да обоснова предложената от участника цена. Обстоятелства, за които участникът е посочил, че са налице за „СТИВ-14”ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, поради което

комисията не приема писмената обосновка на основание чл.72,ал.3 и предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

Комисията, след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника „СТИВ-14“ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените обстоятелства счита, че посочената в нея информация и обстоятелства не са достатъчни и не са обективни, за да обосноват предложената цена, като посочената информация не кореспондира с конкретните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на които участникът се позовава в писмената си обосновка.

Участникът е представил в обосновката си анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (часова ставка-3,35 лв; допълнителни разходи върху труда -70%; допълнителни разходи върху механизацията-20%; доставно-складови разходи-7%; печалба-6%). Представените анализи на цените за формирането на предлаганата цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на **27,51** по-благоприятна цена, тъй като не е направена подробна разбивка на целия период на изпълнение на поръчката, което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не.

Участникът посочва, че фирмата притежава собствени транспортни средства, както и собствена механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът описва също, че притежава собствена складова база, в които съхранява своята техника, което спестява разходи за наем и складове. Участникът описва също, че влаганите материали по време на строителството се доставят на преференциални цени на база успешно сътрудничество с дългогодишни партньори. Участникът описва, че притежава богат опит и високо квалифициран и изпълнителски персонал, което допринася за постигането на качество при конкурентна цена. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи и формални. Представената информация има по-скоро информативен характер и създават обща визия за участника, поради което само допълва обосновката, но не може да обоснове по-благоприятното предложение. Също така изброените обстоятелства са стандартни за дружествата, които извършват дейност с подобен предмет и не следва наличието им да се отразява върху крайната стойност на поръчката.

Участникът „СТИВ-14“ЕООД е следвало да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. Задължение е на комисията да оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, но информацията и доказателствата в обосновката на участника „СТИВ-14“ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП, а представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, представена от участника „СТИВ-14“ЕООД обосновка, тъй като тя е непълна и необективна. Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП и да не бъде допуснат до оценка и класиране.

VI. Класиране на офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане „най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС“ комисията класира :

1. (ПЪРВО) МЯСТО - „БГ СТРОЙ-Д“ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Тракия”№ 9, вписан в Търговския регистър с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/07.06.2018 г., от 10:55 ч. от куриер на „Еконт“, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3781,40 лв. без ДДС и 4537,68 лв. с ДДС.

2.(ВТОРО) МЯСТО - „СНБ Матирилс“ЕООД, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/07.06.2018 г., от 10:00 ч. от куриер на „Спиди“,с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 4036 лв. без ДДС и 4843,20 лв. с ДДС.

3.(ТРЕТО) МЯСТО - „АРК-БИЛДИНГ“ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол,ул.”Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/07.06.2018 г., от 10:05 ч от куриер на „Спиди“, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 4085,78 лв. без ДДС и 4902,94 лв. с ДДС.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 19.06.2018 г. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:
(Р.Караиванова-ст.експерт „ОПКСК“)

Членове: 1.....
(Албена Петрова-ст.експерт „ОПКСК“)

2
(Христина Милева-ст. Эксперт КСИ)

Възложител:.....
/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(получил протокола на 19.06.2018)

.....
/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 20.06.2018)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2 ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал. 5 от ЗОП.