

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 353/20.06.2018** г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на покрив на ДГ „Зорница”

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика

Членове: Албена Петрова– ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация-микроелектроника ;

инж.Иван Джигов – ст.експерт КСК в ОБА Свиленград, квалификация – строителен инженер ПГС

започна работа на **20.06.2018** г. в 10:30 часа в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **9(девет)** оферти от:

1. Оферта с вх.№ **В-1/12.06.2018** г., от 14:10 ч., подадена от **ЕТ”ТИВЕС-Трифон Байнов”** , гр.Свиленград, ул.”Гео Милев”№41, от управител Трифон Байнов;
2. Оферта с вх.№ **В-2/13.06.2018** г., от 10:50 ч., подадена от **СНБ МАТИРИЪЛС ЕООД** , гр.София, р-н Искър, ж.к.Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, от куриер на „Еконт“;
- 3.Оферта с вх.№ **В-3/13.06.2018** г., от 11:05 ч., подадена от **„Мик Билд Русе”ЕООД** , гр.Русе, ул.”Слави Шкаров”№4, от куриер на „Еконт“;
- 4.Оферта с вх.№ **В-4/13.06.2018** г., от 16:30 ч., подадена от **„ТВД”ЕООД**, гр.Самоков, ул.”Здравец”№336, от упълномощено лице Боян Спасов ;
5. Оферта с вх.№ **В-5/14.06.2018** г., от 9:50 ч., подадена от **„АРК-Билдинг”ООД**, гр.Ямбол, ул.”Железничарска”№12, от куриер на „Спиди“;
6. Оферта с вх.№ **В-6/14.06.2018** г., от 9:55 ч., подадена от **ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев”**, гр.Самоков, ул.”Христо Максимов”№29 , от куриер на „Спиди“;
7. Оферта с вх.№ **В-7/14.06.2018** г., от 10:25 ч., подадена от **„Тодис”ЕООД**, гр.Самоков, ул.”Ихтиманско шосе”№99, от куриер на „Еконт“;
8. Оферта с вх.№ **В-8/14.06.2018** г., от 10:35 ч., подадена от **„СТИВ-14”ЕООД** , гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, от куриер на „Еконт“;
- 9.Оферта с вх.№ **В-9/14.06.2018** г., от 10:40 ч., подадена от **„БГ СТРОЙ-Д”ЕООД**, гр.Самоков, ул.”Тракия”№9, от куриер на „Еконт“;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП . При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

I.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. ЕТ”ТИВЕС-Трифон Байнов”, със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул.”Гео Милев”№ 41, вписан в Търговския регистър с ЕИК 836028283, представляван от Трифон Байнов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх. № **В-1/12.06.2018** г., от 14:10 ч. от управител Трифон Байнов .

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 050 лв. без ДДС и 16 860лв. с ДДС.

2. „СНБ Матиригъл”ЕООД, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ -2/13.06.2018 г., от 10:50 ч. от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 607 лв. без ДДС и 17 528,40 лв. с ДДС.

3. „Мик Билд Русе”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Русе, ул.”Слави Шкаров”№4, вх.1, ет.1, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202414735, представляван от Марийка Кирчева, в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/13.06.2018 г., от 11:05 ч. от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 178 лв. без ДДС и 14 613 лв. с ДДС .

4. „ТВД”ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Здравец”№336, вписан в Търговския регистър с ЕИК 201562581, представляван от Методи Тодоров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/13.06.2018 г., от 16:30 ч. от упълномощено лице Боян Спасов.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 222,60 лв. без ДДС и 18 267,12 лв. с ДДС .

5.„АРК-БИЛДИНГ”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол,ул.”Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-5/14.06.2018 г., от 9:50 ч. от куриер на „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 135,74 лв. без ДДС и 18 162,89 лв. с ДДС.

6. ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев”, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Христо Максимов”№29, вписан в Търговския регистър с ЕИК 131204831, представляван от Янко Славчев, в качеството му на физическо лице-търговец, с подадена оферта с вх.№ В-6/14.06.2018 г., от 9:55 ч. от куриер на „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 406,50 лв. без ДДС и 13 687,80 лв. с ДДС .

7. „Тодис”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Ихтиманско шосе”№99, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203424376, представляван от Стоян Нанов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/14.06.2018 г., от 10:25 ч. от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 483,90 лв. без ДДС и 14 980,68 лв. с ДДС .

8. „СТИВ-14”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-8/14.06.2018 г., от 10:35 ч. от куриер на „Еконт” .

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9 505,84 лв. без ДДС и 11 407,01 лв. с ДДС .

9. „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Тракия”№ 9, вписан в Търговския регистър с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков ,в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-9/14.06.2018 г., от 10:40 ч. от куриер на „Еконт” .

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9 983 лв. без ДДС и 11 979,60 лв. с ДДС .

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя:

1. ЕТ"ТИВЕС-Трифон Байнов", със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул."Гео Милев"№ 41, вписан в Търговския регистър с ЕИК 836028283, представляван от Трифон Байнов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх. № **В-1/12.06.2018 г.**, от 14:10 ч. от управител Трифон Байнов .

Подадената оферта от ЕТ"ТИВЕС-Трифон Байнов", съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

2. „СНБ Матириълс”ЕООД, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **-2/13.06.2018 г.**, от 10:50 ч. от куриер на „Еконт”.

Подадената оферта от „СНБ Матириълс”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

3. „Мик Билд Русе”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Русе, ул."Слави Шкаров"№4, вх.1, ет.1, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202414735, представляван от Марийка Кирчева, в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-3/13.06.2018 г.**, от 11:05 ч. от куриер на „Еконт”.

Подадената оферта от „Мик Билд Русе”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

4. „ТВД”ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Здравец"№336, вписан в Търговския регистър с ЕИК 201562581, представляван от Методи Тодоров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4/13.06.2018 г.**, от 16:30 ч. от упълномощено лице Боян Спасов.

Подадената оферта от „ТВД”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

5.„АРК-БИЛДИНГ”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол,ул."Железничарска" №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-5/14.06.2018 г.**, от 9:50 ч. от куриер на „Спиди”.

Подадената оферта от „АРК-БИЛДИНГ”ООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

6. ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев", със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Христо Максимов"№29, вписан в Търговския регистър с ЕИК 131204831, представляван от Янко Славчев, в качеството му на физическо лице-търговец, с подадена оферта с вх.№ **В-6/14.06.2018 г.**, от 9:55 ч. от куриер на „Спиди”.

Подадената оферта от ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев" съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

7. **„Тодис”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Ихтиманско шосе”№99, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203424376, представляван от Стоян Нанов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-7/14.06.2018 г.**, от 10:25 ч. от куриер на „Еконт“.

Подадената оферта от „Тодис”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

8. **„СТИВ-14”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Леон Крудов” №39, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-8/14.06.2018 г.**, от 10:35 ч. от куриер на „Еконт“.

Подадената оферта от „СТИВ-14”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

9. **„БГ СТРОЙ-Д”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Тракия” № 9, вписан в Търговския регистър с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-9/14.06.2018 г.**, от 10:40 ч. от куриер на „Еконт“.

Подадената оферта от „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници:

1. **ЕТ”ТИВЕС-Трифон Байнов”**, със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул.”Гео Милев”№ 41, вписан в Търговския регистър с ЕИК 836028283, представляван от Трифон Байнов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-1/12.06.2018 г.**, от 14:10 ч. от управител Трифон Байнов.

След направената проверка на техническото предложение на ЕТ”ТИВЕС-Трифон Байнов”, комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на ЕТ”ТИВЕС-Трифон Байнов”, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

2. **„СНБ Матириълс”ЕООД**, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **-2/13.06.2018 г.**, от 10:50 ч. от куриер на „Еконт”.

След направената проверка на техническото предложение на „СНБ Матириълс”ЕООД комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „СНБ Матириълс”ЕООД, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

3. **„Мик Билд Русе”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Русе, ул.”Слави Шкаров”№4, вх.1, ет.1, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202414735, представляван от Марийка Кирчева, в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-3/13.06.2018 г.**, от 11:05 ч. от куриер на „Еконт”.

След направената проверка на техническото предложение на „Мик Билд Русе”ЕООД комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „Мик Билд Русе”ЕООД комисията констатира следното :

Ценовото предложение на участника „Мик Билд Русе”ЕООД е изготвено по Образец №7

„Ценово предложение” от документацията по поръчката. След като направи аритметична проверка, комисията установи аритметична грешка при изчисляване на 20% ДДС, която води до несъответствие при последващо изчисление на предложената от участника обща цена с ДДС. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 613 лв. с ДДС, която след аритметична проверка, извършена от комисията, реално се равнява на 14 613, 60 лв. с ДДС.

На основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника „Мик Билд Русе”ЕООД, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участника „Мик Билд Русе”ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие .

При проверка комисията установи, че има наличие на аритметична грешка при изчислението на 20% ДДС. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 613 лв. с ДДС, която след аритметична проверка, извършена от комисията, реално се равнява на 14 613, 60 лв. с ДДС.

В документацията за участие на обществената поръчка, в Образец №7 – Ценова оферта, Възложителя изрично е посочил, че в случай на допуснати аритметични грешки или несъответствия в изчисленията при попълването на ценовата оферта, участника ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Участникът е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорност за допуснатите грешки при формиране му. При наличие на несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия по отстраняването им. Допуснатите несъответствия и грешки в офертата на участника се явяват съществен пропуск и недостатък, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че при така установения порок, не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовото предложение на участника съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна в ценовото предложение.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП , комисията предлага участника „Мик Билд Русе”ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

4. „ТВД”ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Здравец”№336, вписан в Търговския регистър с ЕИК 201562581, представляван от Методи Тодоров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4**/13.06.2018 г., от 16:30 ч. от упълномощено лице Боян Спасов.

След направената проверка на техническото предложение на „ТВД”ЕООД комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „ТВД”ЕООД, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

5.„АРК-БИЛДИНГ”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол,ул.”Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-5**/14.06.2018 г., от 9:50 ч. от куриер на „Спиди“.

След направената проверка на техническото предложение на „АРК-БИЛДИНГ”ООД комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „АРК-БИЛДИНГ”ООД, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

6. ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев", със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Христо Максимов"№29, вписан в Търговския регистър с ЕИК 131204831, представляван от Янко Славчев, в качеството му на физическо лице-търговец, с подадена оферта с вх.№ **В-6/14.06.2018** г., от 9:55 ч. от куриер на „Спиди“.

След направената проверка на техническото предложение на ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев", комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев", комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

7. „Тодис”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Ихтиманско шосе"№99, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203424376, представляван от Стоян Нанов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-7/14.06.2018** г., от 10:25 ч. от куриер на „Еконт“.

След направената проверка на техническото предложение на „Тодис”ЕООД , комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „Тодис”ЕООД , комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

8. „СТИВ-14”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Леон Крудов" №39, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-8/14.06.2018** г., от 10:35 ч. от куриер на „Еконт“.

След направената проверка на техническото предложение на „СТИВ-14”ЕООД , комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „СТИВ-14”ЕООД, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

9. „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Тракия" № 9, вписан в Търговския регистър с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков ,в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-9/14.06.2018** г., от 10:40 ч. от куриер на „Еконт“ .

След направената проверка на техническото предложение на „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД, комисията констатира, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото предложение.

След направена проверка на ценовото предложение на „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя

IV. Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците :

1. „СТИВ-14”ЕООД съдържа ценово предложение, което е с **28,36** на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от „СТИВ-14”ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в **5 дневен срок** от получаване на искането в ОБА- гр.Свиленград, бул."България"№32, стая 302 в писмен вид в запечатан плик с надпис: „Текущ ремонт на покрив на ДГ „Зорница”.

2. „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД съдържа ценово предложение, което е с **24,38** на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от „БГ СТРОЙ-Д“ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в **5 дневен срок** от получаване на искането в ОБА- гр.Свиленград, бул.”България”№32, стая 302 в писмен вид в запечатан плик с надпис: „Текущ ремонт на покрив на ДГ „Зорница”.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците „СТИВ-14”ЕООД и „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД подробни писмени обосновки:

1. В посочения от комисията срок беше представена подробна писмена обосновка на предложената цена от участника „СТИВ-14”ЕООД.

Участникът в писмената си обосновка е представил анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (часова ставка-3,35 лв; допълнителни разходи върху труда -70%; допълнителни разходи върху механизацията-20%; доставно-складови разходи-7%; печалба-6%).

Участникът посочва, че фирмата притежава собствени транспортни средства, както и собствена механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът описва също, че притежава собствена складова база, в които съхранява своята техника, което спестява разходи за наем и складове. Участникът описва също, че влаганите материали по време на строителството се доставят на преференциални цени на база успешно сътрудничество с дългогодишни партньори. Участникът описва, че притежава богат опит и високо квалифициран и изпълнителски персонал, което допринася за постигането на качество при конкурентна цена. Участникът описва изброените аргументи в писмената си обосновка като „изключително благоприятни условия” за „СТИВ-14”ЕООД.

След като се запозна подробно с представената от участника „СТИВ-14”ЕООД писмена обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална, има декларативен характер и посочената информация не може да обоснове предложената от участника цена. Обстоятелства, за които участникът е посочил, че са налице за „СТИВ-14”ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, поради което комисията не приема писмената обосновка на основание чл.72, ал.3 и предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

Комисията, след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника „СТИВ-14”ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените обстоятелства счита, че посочената в нея информация и обстоятелства не са достатъчни и не са обективни, за да обосноват предложената цена, като посочената информация не кореспондира с конкретните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на които участникът се позовава в писмената си обосновка.

Участникът е представил в обосновката си анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (часова ставка-3,35 лв; допълнителни разходи върху труда -70%; допълнителни разходи върху механизацията-20%; доставно-складови разходи-7%; печалба-6%). Представените анализи на цените за формирането на предлаганата цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на **28,36** по-благоприятна цена, тъй като не е направена подробна разбивка на целия период на изпълнение на поръчката, което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не.

Участникът посочва, че фирмата притежава собствени транспортни средства, както и собствена механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът описва също, че притежава собствена складова база, в които съхранява своята техника, което спестява разходи за наем и складове. Участникът описва също, че влаганите материали по

време на строителството се доставят на преференциални цени на база успешно сътрудничество с дългогодишни партньори. Участникът описва, че притежава богат опит и високо квалифициран и изпълнителски персонал, което допринася за постигането на качество при конкурентна цена. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи и формални. Представената информация има по-скоро информативен характер и създават обща визия за участника, поради което само допълва обосновката, но не може да обоснове по-благоприятното предложение. Също така изброените обстоятелства са стандартни за дружествата, които извършват дейност с подобен предмет и не следва наличието им да се отразява върху крайната стойност на поръчката.

Участникът „СТИВ-14”ЕООД е следвало да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретна посочената цена, което в този случай не е направено. Задължение е на комисията да оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, но информацията и доказателствата в обосновката на участника „СТИВ-14”ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП, а представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, представена от участника „СТИВ-14”ЕООД обосновка, тъй като тя е непълна и необективна. Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП и да не бъде допуснат до оценка и класиране.

2. В посочения от комисията срок беше представена подробна писмена обосновка на предложената цена от участника „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД.

Участникът в писмената си обосновка е посочил, че при ценообразуването на единичните цени е използвал следните показатели: часова ставка-3,45лв/ч.ч.; допълнителни разходи върху труда -85%; доставно-складови разходи-8%; печалба-8%.

В писмената обосновка участника обосновава цената си със следното: използваната от него часовата ставка е еквивалентна на средната часовая ставка; фирмата не поддържа тежък административен апарат, което автоматично води до намаляване на разходите;складовите разходи са сведени до минимум; всички материали, които ще се използват на обекта ще бъдат закупени от производители или дистрибутори в региона, като декларира, че има сключени договори с конкретни фирми, поради което в предложението му стойността на използваните материали е франко производители; фирмата използва добре обучен персонал;фирмата притежава собствени транспортни средства, собствено оборудване и строителна механизация, собствена складова база. Участникът описва изброените аргументи в писмената си обосновка като „наличие на изключително благоприятни условия” за „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД.

След като се запозна подробно с представената от участника „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД писмена обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална, има декларативен характер и посочената информация не може да обоснове предложената от участника цена. Обстоятелства, за които участникът е посочил, че са налице за „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, поради което комисията не приема писмената обосновка на основание чл.72,ал.3 и предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

Комисията, след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените обстоятелства счита, че посочената в нея информация и обстоятелства не са достатъчни и не са

обективни, за да обосноват предложената цена, като посочената информация не кореспондира с конкретните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на които участникът се позовава в писмената си обосновка.

Участникът е представил в обосновката си анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели: часова ставка-3,45лв/ч.ч.; допълнителни разходи върху труда -85%; доставно-складови разходи-8%; печалба-8%. Представените анализи на цените за формирането на предлаганата цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на **24,38** по благоприятна цена, тъй като не е направена подробна разбивка на целия период на изпълнение на поръчката, което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не.

Участникът посочва, че фирмата притежава собствени транспортни средства, както и собствена механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът описва също, че притежава собствена складова база, което спестява разходи за наем и складове. Участникът описва също, че влаганите материали по време на строителството се доставят на преференциални цени на база успешно сътрудничество с дългогодишни партньори. Участникът описва, че притежава опит и високо квалифициран и изпълнителски персонал, което допринася за постигането на качество при конкурентна цена. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи и формални. Представената информация има по-скоро информативен характер и създават обща визия за участника, поради което само допълва обосновката, но не може да обоснове по-благоприятното предложение. Също така изброените обстоятелства са стандартни за дружествата, които извършват дейност с подобен предмет и не следва наличието им да се отразява върху крайната стойност на поръчката.

Участникът **„БГ СТРОЙ-Д”ЕООД** е следвало да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. Задължение е на комисията да оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, но информацията и доказателствата в обосновката на участника **„БГ СТРОЙ-Д”ЕООД** не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП, а представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, представена от участника „БГ СТРОЙ-Д”ЕООД обосновка, тъй като тя е непълна и необективна. Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП и да не бъде допуснат до оценка и класиране.

VI. Класиране на офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане **„най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС”** комисията класира :

1 (ПЪРВО) МЯСТО – ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев”, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Христо Максимов”№29, вписан в Търговския регистър с ЕИК 131204831, представляван от Янко Славчев, в качеството му на физическо лице-търговец, с подадена оферта с вх.№ **В-6/14.06.2018** г., от 9:55 ч. от куриера на „Спиди“, **с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 406,50 лв. без ДДС и 13 687,80 лв. с ДДС .**

2 (ВТОРО) МЯСТО – „Тодис”ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.”Ихтиманско шосе”№99, вписан в Търговския регистър с ЕИК 203424376, представляван от Стоян Нанов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-7/14.06.2018** г., от

10:25 ч. от куриер на „Еконт“, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 483,90 лв. без ДДС и 14 980,68 лв. с ДДС .

3 (ТРЕТО) МЯСТО - ЕТ"ТИВЕС-Трифон Байнов", със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул."Гео Милев"№ 41, вписан в Търговския регистър с ЕИК 836028283, представляван от Трифон Байнов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/12.06.2018 г., от 14:10 ч. от управител Трифон Байнов, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 050 лв. без ДДС и 16 800 лв. с ДДС.

4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „СНБ Матирънс"ЕООД, със седалище и адрес на управление София, р-н Искър, ж.к. Дружба, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202380657, представляван от Георги Михайлов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ -2/13.06.2018 г., от 10:50 ч. от куриер на „Еконт“, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 607 лв. без ДДС и 17 528,40 лв. с ДДС.

5 (ПЕТО) МЯСТО - „АРК-БИЛДИНГ"ООД, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол, ул."Железничарска" №12, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128048219, представляван от Стоян Карапетров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-5/14.06.2018 г., от 9:50 ч. от куриер на „Спиди“, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 135,74 лв. без ДДС и 18 162,89 лв. с ДДС.

6 (ШЕСТО) МЯСТО - „ТВД"ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул."Здравец"№336, вписан в Търговския регистър с ЕИК 201562581, представляван от Методи Тодоров, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх № В-4/13.06.2018 г., от 16:30 ч. от упълномощено лице Боян Спасов, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 222,60 лв. без ДДС и 18 267,12 лв. с ДДС .

Настоящият протокол е съставен от комисията на **03.07.2018 г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:
(инж. Грозденка Дюлгерова –
директор Дирекция ОПКС /

Членове: 1.....
(Албена Петрова-ст.експерт ОПКСК)

2.....
(инж.Иван Джигов – ст.експерт ОПКС)

Възложител:
/ инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(получил протокола на 03.07.2018 г.)

.....
/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 04.07.2018 г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал. 5 от ЗОП.