

РЕШЕНИЕ

№ 1716/23.11.2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Строително монтажни работи на обект: „Детска градина “Снежанка” в УПИ II-1806, КВ. 121А по плана на град Свиленград, Община Свиленград

На основание 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, както и Протокол № 1/12.10.2018 г., Протокол № 2/09.11.2018 г. и Протокол № 3/16.11.2018 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 1246/23.08.2018 г. на Кмета на Община Свиленград за провеждане на процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Строително монтажни работи на обект: „Детска градина “Снежанка” в УПИ II-1806, КВ. 121А по плана на град Свиленград, Община Свиленград”, открита с Решение № 1052 от 20.07.2018 г., на Кмета на община Свиленград, с прогнозна стойност на обществената поръчка 2 498206 лв. без ДДС, публикувано обявление в АОР с ID № 858338 от дата 20.07.2018г. адрес на профила на купувача [HTTPS://SVILENGRAD.NIT.BG/PROCZEDURI-PO-ZOP-SLED-15042016-G/SMR-NA-OBEKT%E2%80%9C-DETSKA-GRADINA-%E2%80%9CSNEZHANKA%E2%80%9D/](https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/smr-na-obeKT%E2%80%9C-DETSKA-GRADINA-%E2%80%9CSNEZHANKA%E2%80%9D/)

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

Първо място: „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, със седалище и адрес на управление гр.Хасково, ул.Добруджа №10, вх.б, офис 23, вписан в Търговския регистър с ЕИК 126729838 , представляван от Величко Христов Минев-представяващ, с подадена оферта с Вх. № В-5/20.08.2018 г. в 17:00 часа, с получена комплексна оценка КО= **100 точки**.

Второ място: „СЕТАТЕХ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Оборище, ул.Богдан №5, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202571423, представляван от Мария Любомирова Рандева- управител, с подадена оферта с Вх. № В-3/20.08.2018 г. в 10:50 часа, с получена комплексна оценка КО= **75.46 точки**

Трето място: „БИЛДКОМ БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Оборище, бул.Цар Симеон №26, вписан в Търговския регистър с ЕИК 201947157, представляван от Георги Николов Георгиев- управител, с подадена оферта с Вх. № В-1/20.08.2018 г. в 09:50 часа, с получена комплексна оценка КО= **74.97 точки**

Четвърто място: „БИБО 69“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Изгрев, ул.Лъчезар Станчев №5, офис 116, вписан в Търговския регистър с ЕИК 201949560, представляван от Тодор Танев Димитров- управител, с подадена оферта с Вх. № В-2/20.08.2018 г. в 10:00 часа, с получена комплексна оценка КО= **68.54 точки**.

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, със седалище и адрес на управление гр.Хасково, ул.Добруджа №10, вх.б, офис 23, вписан в Търговския регистър с ЕИК 126729838 , представляван от Величко Христов Минев-представяващ, с подадена оферта с Вх. № В-5/20.08.2018 г. в 17:00 часа, с получена комплексна оценка КО= **100 точки.**

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка.

III. Отстранени участници:

1. „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. Бъкстон №8А, вписан в Търговския регистър с ЕИК 128556331, представляван от Господин Русев Господинов –управител, с подадена оферта с Вх. № В-4 / 20.08.2018 г. в 13:05 часа

Мотиви:

Участника „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Ямбол е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Техническото предложение на Участника в частта си „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК“ Не отговаря на минималните задължителни изисквания на Възложителя, тъй като предложеният подробен линеен график за изпълнение на дейностите има следните липсващи елементи:

В графика липсва информация за предвидената механизация за изпълнение на дейностите (СМР).

В графика липсва информация за квалификацията на предвидените работници за изпълнение на дейностите (СМР).

Съгласно условията на възложителя, заложи в раздел VI, т. 6.3.2 от документацията за обществената поръчка, „Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, се отстранява“.

Техническото предложение на Участника в частта си „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА“ НЕ отговаря на изискванията на Възложителя, по следните причини:

Налице е противоречие между посоченото в предложението времетраене за изпълнение на обекта (400 дни), от една страна, и оферирания срок за изпълнение на СМР и срока за изпълнение на СМР, посочен в линейния график (365 дни), от друга страна.

В Предложението за изпълнение на поръчката на участника има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката.

Съгласно условията на възложителя, заложи в раздел VI, т. 6.3.2 от документацията за обществената поръчка,

„Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката и приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности, участникът се отстранява от участие в процедурата“,

или :

„Ако в Предложението за изпълнение на поръчката има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката, участникът се отстранява от участие в процедурата“.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с раздел VI, т. 6.3.2 от документацията за обществената поръчка, отстранявам Участник № 4 – „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Ямбол, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „ПИРС-Д” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Пловдив, р-н Северен, ул. Подофицер Котов №21, вписан в Търговския регистър с ЕИК 825287345, представляван Ботко Иванов Михайлов –управител, с подадена оферта с вх. № В-6/20.08.2018 г. в 17:15 часа.

Мотиви:

Участника „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: ценова предложение и приложения към него в които има допуснати аритметични грешки и несъответствия: Участникът неправилно е определил общата стойност на част „ОВК“ (Приложение № 3.1.7 от документацията за обществената поръчка, в Част II. Част Вентилация, поз. 77. Пуск и

наладка на енерговъзстановяващ блок е посочил ед.цена 122.00 лв за 1бр. и обща стойност 3.20 лв.). В представеното от участника ценово предложение (в Приложение № 3.1 от документацията за обществената поръчка и Приложение № 3.1.7 от документацията за обществената поръчка) е посочена обща стойност на част „ОВК“ – 197 834.73 лева без ДДС, а действителната стойност, която се получава при правилна калкулация и сумиране на отделните позиции от сметката е 197 952.55 лева без ДДС.

В раздел IV, т. 2 от документацията за обществената поръчка, изрично е предвидено, че всяко предложение ще бъде незабавно отстранено, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV, т. 2 от документацията за обществената поръчка, отстранявам Участник № 6 – „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: срсadmin@срс.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Свиленград



гд/гд