

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 10.09.2018 г., в изпълнение на Заповед № 1235/21.08.2018 г. на Кмета на Община Свиленград, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – Директор на дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика

**Членове:**

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1. инж. Иван Цупарски | Експерт, квалификация - строителен инженер "Транспортно строителство"            |
| 2. Симеон Бончев      | Експерт, квалификация – правоспособен юрист                                      |
| 3. Магдалена Йосифова | Главен специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник           |
| 4. Христина Милева    | Старши експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация-икономист, строителен техник |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Реконструкция на улична мрежа в Община Свиленград“, открита с Решение № 1045 от 19.07.2018 г.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията извърши проверка дали са представени допълнителни документи от участника по отношение на които в Протокол № 1 от 28.08.2018 г. са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул.Изгрев №49, вх.Б, ап.55, представлявано от Димчо Генев Димов-управител, вписано в Търговския регистър с ЕИК 205005206, с подадена оферта с вх.№В-1/16.08.2018г.

Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок. Комисията констатира, че Протокол № 1 от 28.08.2018 г. е изпратен на участника на 28.08.2018 г. на електронния адрес за кореспонденция, изрично посочен от него в офертата му. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изтекъл на 04.09.2018 г. в 17.30 ч., Участник № 1 – „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД, гр. Стара Загора, не е представил допълнителни документи. С оглед горното по отношение на участника остават валидни обективизираните констатации в Протокол № 1 от 28.08.2018 г., а именно:

1. В представения ЕЕДОП от „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. А „Годност“ е декларирано, че участника не е вписан в съответен професионален регистър. От извършената от комисията служебна проверка в публичния Централен професионален регистър на строителя, се установи, че участникът не притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя за втора група строежи, четвърта категория.

Информацията е изискуема на основание т. 1.1, раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществената поръчка и т. 5.1.1 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представения ЕЕДОП от „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е посочил, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката. Информацията е изискуема на основание т. 1.2, раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществената поръчка и т. 5.2.1 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения ЕЕДОП от „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил, че през последните 5 год. от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката (изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или ремонт на улици и/или пътища с обща дължина минимум 2000м). Информацията е изискуема на основание т. 1.3, раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществената поръчка и т. 5.3.1 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

4. В представения ЕЕДОП от „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил, че разполага с екип, притежаващ необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, както следва: Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: висше образование с квалификация «строителен инженер», «инженер» или «архитект» или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита квалификация в областите «Архитектура и строителство» и «Техника» или еквивалентно; минимум 3 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ; Специалист по контрол на качеството- лице, което да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно; минимум 1 год. опит свързан с контрол по качеството при изпълнение на СМР; Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- притежаващ актуално удостоверение за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно. Информацията е изискуема на основание т. 1.3, раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществената поръчка и т. 5.3.2 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

5. В представения ЕЕДОП от „ПЪТСТРОЙ-С“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил, че разполага с техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката минимум: Самосвал –2 бр.;Багер –2 бр.;Челен товарач – 1 бр.;валяк-2 бр.; асфалтополагаща машина-1 бр. Информацията е изискуема на основание т. 1.3, раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществената поръчка и т. 5.3.3 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 1.1, 1.2 и 1.3, раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществената поръчка и т. 5.1.1, 5.2.1, 5.3.1, 5.3.2 и 5.3.3 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, комисията**

**предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 1 – „ПЪТСТРОЙ-С” ЕООД, гр. Стара Загора.**

**МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА:**

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „ПЪТСТРОЙ-С” ЕООД, гр. Стара Загора, гр.Хасково да бъде отстранен от процедурата, тъй като не отговаря поставените критерии за подбор от възложителя отнасящи се до: годност(правоспособността) за упражняване на професионална дейност; икономическо и финансово състояние и техническите и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

**Участник № 3 – ЕВРОПЪТ 2005” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Хасково, ул.Васил Друмев №13,ет.5, ап.8, представлявано от Кузман Тодоров Кузманов и Величко Христов Минев управители, регистрирано в Търговския регистър с ЕИК126658138, с подадена оферта с вх.№В-3/17.08.2018г.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, беше установено, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, бул.Найчо Цанов №8, представлявано от Недялко Иванов Бекиров- управител, вписано в Търговския регистър с ЕИК 115015062, с подадена оферта с вх.№В-2/17.08.2018г.**

**Участник № 3 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Хасково, ул.Васил Друмев №13,ет.5, ап.8, представлявано от Кузман Тодоров Кузманов и Величко Христов Минев управители, регистрирано в Търговския регистър с ЕИК126658138, с подадена оферта с вх.№В-3/17.08.2018г.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 94 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма и Подробен линеен график, заедно с диаграма на работната ръка.

При анализа на приложените документи към предложението, комисията констатира следното:

**1. По отношение *Строителна програма.***

1.1.В предложението на участника, са описани видовете СМР, принципи за спазване, технологична последователност и срок за изпълнение. Описаните детайли са принципни постановки с изброяване на работите съгласно количествена сметка.

1.2.Срокът за изпълнение е определен на 94 календарни дни. Изпълнението е разчетено в три етапа. Подготвителен етап с продължителност от един ден включва подписване на Протокол обр.2а, мобилизация на ресурси Временно строителство (организация на временен обектов лагер). Неправилно е записано, че в този период се съгласуват местата за депониране на строителни отпадъци и извозване на земни маси. Това се изпълнява преди подписване на Протокол обр.2а

1.3.Етапа за изпълнение на строителството включва организация на изпълнението на СМР, нормативна база, организация на ВОБД, временно строителство свързано с изграждане на подходи, контейнери за битови отпадъци и др. Към този етап правилно са описани доставката на строителни материали и документите, които ще се изготвят по време на строителството.

1.4.Етапа на предаване на обекта правилно е описан с демобилизация на ресурсите, почистване на площадката и съставяне на Констативен акт обр.15.

1.5.Предложени са технологии за изпълнение на отделните видове СМР. Като цяло предложените технологии са приложими и при реално изпълнение се гарантира качествен продукт. За всяка една технология е посочено какви материали ще се използват и нормативния документ, който трябва да се спазва. Обърнато е особено внимание на производството, доставката и полагането на асфалтови смеси. Отделно са посочени дейности по направата на кръпки. Същата е съобразена с изискванията на ТС и добрите практики.

1.6.Обезпечаването с ресурси също е описано добре. Предложените материали са с изискване към тях като параметри и характеристики и норматив. Същите са достатъчно като вид да се изпълнят работите съгласно описаните технологии. Подхода за описание на механизацията е същият. Предложената механизация е достатъчно за да се изпълнят планираните работи съгласно графика. Относно изпълнителския състав се вижда че е организиран в два екипа, един за асфалтови работи и един за всички останали работи. Окомплектоването им с техника е съобразено с работите, които ще се изпълняват и наличните машини. Експертите са посочени с изискуемите доказателства за всеки един. В посочените задължения и отговорности се вижда, че същите са съобразени с функционалните изисквания към длъжността. Предложената йерархична схема на стр. 56 е приемлива.

1.7.Контрола на качеството е описан подробно. Предложението включва контрол на качеството на влаганите материали и контрол на изпълняваните работи. Правилно за основа са използвали внедрената СУК ISO 9001/2015г. Лабораторния контрол е показан с методология за контрол на различните видове работи.

1.8.Предложено е разпределение на експертите на ниво отделна задача. Документите които ще се съставят са правилни и в съответствие с нормативните изисквания.

1.9.Мерките за ЗБУТ са предложени в направление при изпълнение на различните видове работи и при експлоатацията на различните машини. Предложените мерки ще намалят риска от злополука.

1.10.Комуникацията с участниците в строителния процес и вътре в екипа е предложена с подходяща схема (стр.92). При описанието има лек недостатък – не е описано по отношение екипа, кой с кого по какви въпроси комуникира.

1.11.От предложената схема (Приложение 2 към строителната програма) се вижда какво е разпределението на човешките ресурси и механизация по видове работи.

**2. По отношение *Подобен линеен график.***

2.1.Графика е предложен в подходяща форма, като представя строителната програма за изпълнение на всички дейности, предвидени съгласно документацията за обществената поръчка, техническата спецификация и количествената сметка. Графикът е разчетен с продължителност 94 календарни дни. Посочени са трите етапа, с включените във всеки един от тях дейности. За всяка една дейност са предложени начало, край и продължителност с условни дати. В графичната част се виждат връзките между отделните видове работи. За всяка една работа са посочени работници и механизация.

2.2.Технологичната последователност е спазена. Като цяло може да се приеме, че разчетените работи в голяма част са приемливи.

2.3.Продължителността на работите е правилно планирана. Графика е разчетен за работа при 7-дневна седмица. При този начин на планиране и разчети, които са с точност до втория знак ще се изисква перфектна организация и 94 дни с подходящо време. При неблагоприятно време съществува риск от закъснение.

2.4.Разчетените ресурси са показани като необходимост с точност до втория знак. Като цяло това планиране може да доведе до риск от неизпълнение на разчетените дневни напредъци по причини описани в т.1.11. Като видове машините са правилно описани.

2.5.Диаграмата на работната ръка и механизацията са показани с разчети за всяка една работа. Комисията единодушно реши, че Техническото предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

### **Участник № 3 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма и Подробен линеен график, заедно с диаграма на работната ръка.

При анализа на приложените документи към предложението, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение Строителна програма.**

1.1.В предложението си, участникът е започнал с описание на съществуващо положение на улиците. Предложените строителни работи за изпълнение съвпадат с тези посочени в количествени сметки.

1.2.Срокът за изпълнение е определен на 60 календарни дни. Изпълнението е разчетено в три етапа. Подготвителен етап с продължителност от 60 календарни дни включва подписване на Протокол обр.2а, мобилизация на ресурси Временно строителство (организация на временен обектов лагер). Дейности по мобилизация на ресурсите и подготовка на временен лагер са правилно разчетени по време.

1.3.Етапа за изпълнение на строителството включва организация на изпълнението на СМР, като същите са разписани подробно с начало, край и продължителност за всяка една работа в всяка една улица. Този разчет напълно съвпада с планираните работи в графика. Подхода за изпълнение на улиците е чрез отстъп във времето.

1.4.Етапа на предаване на обекта са описани добре демобилизация на ресурсите, почистване на площадката и съставяне на Констативен акт обр.15. За този етап е планирано продължителност от 2 дни.

1.5.Предложени са технологии за изпълнение на отделните видове СМР. Като цяло предложените технологии са приложими и при реално изпълнение се гарантира качествен продукт. За отделните технологии е посочено изисквания, който трябва да се спазва. Обърнато е особено внимание на производството, доставката и полагането на асфалтови смеси.

Битумните разливи са разчетени по време на изпълнение на асфалтовите пластове. Фрезоването е разгледано за нивелетно и за предварителни ремонти. Предложените тестове са съобразени с изискванията на ТС.

1.6. Обеспечаването с ресурси също е описано добре. В таблична форма са предложени машини и работници за всяка една работа. От прегледа, който се направи се вижда пълно съответствие. Като технологични необходимости също се вижда спазване на описаните технологии. Предложението включва обслужване и ремонт на техниката. Като цяло планът за ремонт на техника за този обект е приемлив.

1.7. Складирането и доставката на материалите е показано добре. Правилно е разчетено доставките на асфалтови и бетонови смеси да става по заявки от предишния ден. Инертни материали, асфалтови смеси, бетонови смеси и изделия, пътни знаци и други, са посочени с производител/доставчик, както и на какви изисквания трябва да отговаря. По този начин предложени материалите показва, че участника е запознат добре с изискванията и предлага добър подход за извършване на цялата логистика.

1.8. Предложените мерки за опазване на околна среда са съобразени с генерирането на строителни отпадъци и от строителната дейност. Като цяло предложените мерки са достатъчни по обхват (по всички елементи на околна среда – шум, запрашеност, вибрации и др.) за да се гарантира спокойствието на масното население и опазване на околната среда такава каквато е преди започване на строителството

1.9. Мерките за ЗБУТ са предложени в направление при изпълнение на различните видове работи и при експлоатацията на различните машини. Предложените мерки ще намалят риска от злополука.

1.10. Комуникацията с участниците в строителния процес и вътре в екипа е предложена с подходяща схема. Предложената субординация е в съответствие с добрите практики. Показана е връзката вътре в екипа.

1.11. Контрола на качеството е описан подробно. Предложението включва контрол на качеството на влаганите материали и контрол на изпълняваните работи. Правилно за основа са използвали внедрената СУК ISO 9001/2015г. Предложените схеми на управление на качеството за материали и несъответстващ продукт са приемливи. Схемата и обяснението по одобряване на доставчик е приложима в конкретния обект. Лабораторния контрол е показан с методология за контрол на различните видове работи и материали. Управление на документите също е съобразено с обекта.

## ***2. По отношение Подобен линеен график.***

2.1. Графика е предложен в подходяща форма, като представя строителната програма за изпълнение на всички дейности, предвидени съгласно документацията за обществената поръчка, техническата спецификация и количествената сметка. Линеиния график е разчетен с продължителност 60 календарни дни. Посочени са трите етапа с включените в тях дейности. За всяка една дейност е предложено начало, край и продължителност. В графичната част се виждат връзките между отделните видове работи. За всяка една работа са посочени работници и механизация.

2.2. Технологичната последователност е спазена. Работите са съобразени по време така че да има поточност. Дейностите са групирани по две улици, като например по земните работи след като приключат в едната двойка улици се прехвърлят на другата двойка. Улиците изпълнявани в паралел са „23 септември“ и „Генерал Скобелев“, като след приключване на определен вид дейности по тях се прехвърлят на другите две улици изпълнявани в паралел – „Отец Паисий“ и „Васил Левски“.

2.3. Разчетените ресурси са показани съгласно изискванията на технологията и необходимите дневни напредъци. Екипите за дейностите са самодостатъчни за да изпълнят работите в предвидените срокове.

2.4. Диаграмата на работната ръка е показана с разчети за всеки ден. Тя е вярно отражение на планираните работници. Общия брой работници е с максимален брой – 79 човека.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив**

**Участник № 3 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково**

Съгласно документацията за обществената поръчка, комплексната оценка в настоящата обществена поръчка се определя по следната формула:

$KO = P1 \times 50\% + P2 \times 50\%$ , където

P1 – предложен срок за изпълнение на СМР, с максимално възможен брой точки – 100, и с относителна тежест – 50 %.

P2 – ценово предложение, с максимално възможен брой точки – 100, и с относителна тежест – 50 %.

#### **1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1**

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на СМР в календарни дни. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$P1 = (P1min / P1i) \times 100$ , където

P1min е предложеният минимален срок за изпълнение на СМР съгласно предложенията на всички участници.

P1i е срока за изпълнение на СМР, съгласно предложението на съответния участник.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя P1 са както следва:

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив – 94 календарни дни**

**Участник № 3 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково – 60 календарни дни**

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от документацията за обществената поръчка, комисията определи точките по показателя P1:

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив – 63.83 точки**

**Участник № 3 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково – 100 точки**

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 14.09.2018 г., в 11:00 часа, в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, етаж 2, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 11.09.2018 год.

**Председател:** инж.Грозденка Дюлгерова .....  
/Директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград /

**Членове:** инж.Иван Цупарски .....  
/ експерт –строителен инженер /

Христина Милева .....  
/ ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград /

Магдалена Йосифова .....  
/ гл. специалист КСК в ОБА Свиленград /

Симеон Бончев –.....  
/ експерт- юрист /