



## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1519/23.10.2018г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура”

### Комисия в състав:

**Председател:** инж.Иванка Димитрова–директор дирекция ОСУТ в ОБА- Свиленград. квалификация-строителен инженер и ръководител проект

**Членове:** инж.Грозденка Дюлгерова–директор дирекция ОПКСК в ОБА- Свиленград. квалификация-машинен инженер, икономист и експерт мониторинг по проекта

Светлана Динкова-Маргаритова-директор дирекция МИРПП. квалификация-икономист и координатор проект

Янка Грудева–гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград. квалификация-правоспособен юрист и юрист по проекта

Огняна Тенева- ст.експерт СВОЕ в ОБА-Свиленград. квалификация-икономист, строителен техник.

започна работа на 23.10.2018г. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **5(пет)** оферти от:

**1.„Ведипема” ЕООД– гр.София.** кв.Витоша, ул.„Чавдар Мутафов” №39, вх.В с подадена оферта вх.№В-1/15.10.2018год., подадена в 10:50ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

**2. „Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали,** ул.„Булаир” №14, вх.А, ет.1, ап.1 с подадена оферта вх.№В-2/16.10.2018год., подадена в 11:35ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

**3. “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София,** бул.„Ботевградско шосе” №247. (административна сграда на Транскапитал ЕООД) ет.5, офис 2501, участници в обединението: „Строй тех надзор” ЕООД и „Геоексперт България” ЕООД, с подадена оферта вх.№В-3/22.10.2018год., подадена в 09:50ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”.

**4. “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив,** ул.„Фредерик Жолио Кюри” №18, с подадена оферта вх.№В-4/22.10.2018год., подадена в 10:40ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

**5. “Екип-МГ” ООД– гр.Харманли,** ул.„Рила” №12, с подадена оферта вх.№В-5/22.10.2018год., подадена в 16:35ч. от Петя Зафорова-пълномощник.

Председателят на комисията прие срещу подпис Протокола по чл.48, ал.6 от ННЗОП и офертите на участниците, които са в непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.



При отварянето на офертата не присъстваха представители на участниците.

**1. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

**1. "Ведипема" ЕООД – гр.София.** със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, бул."Христо Ботев"№5, ап.12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 114688344, представлявано от Мая Алексиева - управител, с подадена оферта с вх.№В-1/15.10.2018год.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 44 000лв. без ДДС и 52 800лв. с ДДС.**

**2. "Екоинженеринг" ЕООД – гр.Кърджали,** със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул."Булаир" №14, вх.А, ет.1, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Петкова - управител, с подадена оферта с вх.№В-2/16.10.2018год.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 35 500лв. без ДДС и 42 600лв. с ДДС.**

**3. "Строй Свиленград 2018" ДЗЗД – гр.София,** с подадена оферта вх.№В-3/22.10.2018год., със седалище и адрес на управление: гр.София, бул."Ботевградско шосе" №247, ет.5, офис 2501, участници в обединението: „Строй тех надзор” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Младост 1, бл.75, вх.А, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 203908733, представлявано от Валя Димитрова - управител и „Геоексперт България” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Западен парк, бл.62, вх.Б, ет.2, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 200425291, представлявано от Василка Сидерова-Костова – управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 27 500лв. без ДДС и 33 000лв. с ДДС.**

**4. "Т7 консулт" ЕООД – гр.Пловдив,** със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул."Фредерик Жолио Кюри" №18, ет.5, офис 15А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 200007801, представлявано от Живко Тенев - управител, с подадена оферта с вх.№В-4/22.10.2018год.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 27 520лв. без ДДС и 33 024лв. с ДДС.**

**5. "Екип-МГ" ООД – гр.Харманли** със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул."Рила" №12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева - управители, с подадена оферта с вх.№В-5/22.10.2018год.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 23 870лв. без ДДС и 28 644лв. с ДДС.**



**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя:**

**1. “Ведипема” ЕООД– гр.София,** със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, бул.“Христо Ботев”№5, ап.12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 114688344, представлявано от Мая Алексиева - управител, с подадена оферта с вх.№В-1/15.10.2018год.

Подадената оферта от “Ведипема” ЕООД– гр.София, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**2. “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали,** със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.“Булаир” №14, вх.А, ет.1, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Петкова - управител, с подадена оферта с вх.№В-2/16.10.2018год.

Подадената оферта от “Екоинженеринг” ЕООД–гр.Кърджали, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**3. “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София,** с подадена оферта вх.№В-3/22.10.2018год., със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.“Ботевградско шосе” №247, ет.5, офис 2501, участници в обединението: „Строй тех надзор” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Младост 1, бл.75, вх.А, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 203908733, представлявано от Валя Димитрова – управител и „Геоексперт България” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Западен парк, бл.62, вх.Б, ет.2, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 200425291, представлявано от Василка Сидерова-Костова – управител.

Подадената оферта от “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**4. “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив,** със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.“Фредерик Жолио Кюри” №18, ет.5, офис 15А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 200007801, представлявано от Живко Тенев - управител, с подадена оферта с вх.№В-4/22.10.2018год.

Подадената оферта от “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**5. “Екип-МГ” ООД– гр.Харманли** със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.“Рила” №12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева - управители, с подадена оферта с вх.№В-5/22.10.2018год.

Подадената оферта от “Екип-МГ” ООД– гр.Харманли, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**III. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на техническите и ценови предложения на допуснатите участници.**



## 1. Участник “Ведипема” ЕООД– гр.София

След направената проверка на техническото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. В предложението си за изпълнение участника “Ведипема” ЕООД– гр.София е посочил:

-Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **5 календарни дни.**

-Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър – **2 календарни дни.**

Комисията констатира, че предложения срок за изпълнение на проектирането е съобразен с максималния срок заложен от възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил организация за изпълнение съгласно Техническата спецификация по обществената поръчка.

При анализа на приложените документи към Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

По отношение на организацията за изпълнение- участникът подробно е описал организацията за изпълнението на поръчката, която включва организация на работата на всички проектанти, съобразена със сложността на съответната дейност, разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Посочен е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената обществена поръчка.

След направена проверка на ценовото предложение на допуснатия участника, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава максималната стойност на обществената поръчка, както и посочените стойности за отделните дейности, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение за изпълнение и Ценовото предложение на участника съответстват на изискванията на възложителя.

## 2. Участник “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали

След направената проверка на техническото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. В предложението си за изпълнение участника “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали е посочил:

-Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **2 календарни дни.**

-Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър – **1 календарен ден.**

Комисията констатира, че предложения срок за изпълнение на проектирането е съобразен с максималния срок заложен от възложителя.



Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил организация за изпълнение съгласно Техническата спецификация по обществената поръчка.

При анализа на приложените документи към Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

По отношение на организацията за изпълнение- участникът подробно е описал организацията за изпълнението на поръчката, която включва организация на работата на всички проектанти, съобразена със сложността на съответната дейност, разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Посочен е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената обществена поръчка.

След направена проверка на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава максималната стойност на обществената поръчка, както и посочените стойности за отделните дейности, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение за изпълнение и Ценовото предложение на участника съответстват на изискванията на възложителя.

### **3. Участник “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София**

След направената проверка на техническото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. В предложението си за изпълнение участник “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД- гр.София е посочил:

-Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **3 календарни дни.**

-Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър – **1 календарен ден.**

Комисията констатира, че предложения срок за изпълнение на проектирането е съобразен с максималния срок заложен от възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил организация за изпълнение съгласно Техническата спецификация по обществената поръчка.

При анализа на приложените документи към Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

По отношение на организацията за изпълнение- участникът подробно е описал организацията за изпълнението на поръчката, която включва организация на работата на всички проектанти, съобразена със сложността на съответната дейност, разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Посочен е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената обществена поръчка.

След направена проверка на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава максималната стойност на обществената поръчка, както и посочените стойности за отделните дейности, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка.



Комисията единодушно реши, че Техническото предложение за изпълнение и Ценовото предложение на участника съответстват на изискванията на възложителя.

#### 4. Участник "Г7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив

След направената проверка на техническото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. В предложението си за изпълнение участника "Г7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив е посочил:

-Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“ – **2 календарни дни.**

-Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър – **3 календарни дни.**

Комисията констатира, че предложения срок за изпълнение на проектирането е съобразен с максималния срок заложен от възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил организация за изпълнение съгласно Техническата спецификация по обществената поръчка.

При анализа на приложените документи към Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

По отношение на организацията за изпълнение- участникът подробно е описал организацията за изпълнението на поръчката, която включва организация на работата на всички проектанти, съобразена със сложността на съответната дейност, разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Посочен е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената обществена поръчка.

След направена проверка на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава максималната стойност на обществената поръчка, както и посочените стойности за отделните дейности, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение за изпълнение и Ценовото предложение на участника съответстват на изискванията на възложителя.

#### 5. Участник "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли

След направената проверка на техническото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. В предложението си за изпълнение участника "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли е посочил:

-Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“ – **5 календарни дни.**

-Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър – **3 календарни дни.**



Комисията констатира, че предложения срок за изпълнение на проектирането е съобразен с максималния срок заложен от възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил организация за изпълнение съгласно Техническата спецификация по обществената поръчка.

При анализа на приложените документи към Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

По отношение на организацията за изпълнение- участникът подробно е описал организацията за изпълнението на поръчката, която включва организация на работата на всички проектанги, съобразена със сложността на съответната дейност, разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Посочен е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената обществена поръчка.

След направена проверка на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава максималната стойност на обществената поръчка, както и посочените стойности за отделните дейности, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение за изпълнение и Ценовото предложение на участника съответстват на изискванията на възложителя.

#### **IV. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници по чл.72, ал.1 за «необичайно благоприятни оферти».**

Комисията констатира, че ценовата оферта на участника "Екип-МГ" ООД- гр.Харманли съдържа ценово предложение, което е с **29.02** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изиска от участника "Екип-МГ" ООД- гр.Харманли да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в пет дневен срок от получаването на искането за обосновка.

В законоустановения срок от участника "Екип-МГ" ООД- гр.Харманли, се получи писмена обосновка с вх.№1/05.11.2018год.

В писмената си обосновка участникът е посочил, че същата се базира на обективни обстоятелства, съгласно изброените в чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: икономическите особености на производствения процес, за предоставяните услуги или на строителния метод и избраните технически решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството. В писмената обосновка подробно е описал икономическите особености на производствения процес, конкретни мерки за постигане на икономичност при изпълнение на строителния надзор. Представил е справка за ценообразуването при планиране изпълнението на поръчката включваща обобщен разчет на бюджета за изпълнение на поръчката.

След подробно разглеждане на писмената обосновка на участника "Екип-МГ" ООД - гр.Харманли, комисията констатира, че същата е подробна и обективна при което единодушно реши и приема така представената писмена обосновка от участника "Екип-МГ" ООД - гр.Харманли, като допуска същия до следващия етап на обществената поръчка.

**V. Комисията единодушно реши и допуска до оценка на техническото и ценово предложение допуснатите участници: "Ведипема" ЕООД- гр.София, "Екоинженеринг" ЕООД- гр.Кърджали.**



“Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София. “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив и “Екип-МГ” ООД– гр.Харманли.

**VI.** Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници въз основа на одобрения критерий за възлагане и одобрената методика за оценка.

Съгласно документацията по обществената поръчка, комплексната оценка за настоящата поръчка се определя въз основа на критерий за възлагане „*оптимално съотношение качество/цена*“, на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки. Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите	100	30%
Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър.	100	20%
Предложена цена	100	50%

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните три показателя:

**К1**–Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“.

**К2**–Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл.54а от Закона за кадастъра и имотния регистър.

**К3**- Предложена цена

**Определяне на точки по показател К1 на допуснатите участници както следва:**

**Показател - К1**–Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна, който се изчислява по следната формула:





Където:

$S_{min}$  е най – кратък предложен срок от участник за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите

$S_o$  - предложения срок от участника за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите

Най–краткият предложен срок получава максимален брой точки, а именно 100 точки.

### 1. Участник “Ведипема” ЕООД– гр.София

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **5 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K1 = (2 * 100) / 5$$

$$K1 = 40$$

За “Ведипема” ЕООД– гр.София – **40 точки**

### 2. Участник “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **2 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K1 = (2 * 100) / 2$$

$$K1 = 100$$

За “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали – **100 точки**

### 3. Участник “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **3 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K1 = (2 * 100) / 3$$



$$K1 = 66.67$$

За "Строй Свиленград 2018" ДЗЗД– гр.София – 66.67 точки

#### 4. Участник "Т7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **2 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател K1:

$$K1 = (2 * 100) / 2$$

$$K1 = 100$$

За "Т7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив – 100 точки

#### 5. Участник "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна” – **5 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател K1:

$$K1 = (2 * 100) / 5$$

$$K1 = 40$$

За "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли – 40 точки

**Определяне на точки по показател K2 на допуснатите участници както следва:**

**K2**–Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл.54а от Закона за кадастъра и имотния регистър. Най–краткият предложен срок получава максимален брой точки, а именно 100 точки. Точките на всяко едно от останалите предложения за срок се изчисляват поотделно по следната формула:

$$K2 = (C_{мин} * 100) / C$$

Където:

**C<sub>мин</sub>** е най – кратък предложен срок за изготвяне на окончателен доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл.54а от Закона за кадастъра и имотния регистър от участник.

**C** - предложения срок от участника за изготвяне на окончателен доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл.54а от Закона за кадастъра и имотния регистър.



### 1. Участник “Ведипема” ЕООД– гр.София

– Срок за изготвяне на окончателния доклад, Техническият паспорт, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл.54а от Закона за кадастъра и имотния регистър – **2 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К2:

$$K2 = (1 * 100) / 2$$

$$K2 = 50$$

За “Ведипема” ЕООД– гр.София – **50 точки**

### 2. Участник “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“ – **1 календарен ден.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K2 = (1 * 100) / 1$$

$$K2 = 100$$

За “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали – **100 точки**

### 3. Участник “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“ – **3 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K2 = (1 * 100) / 1$$

$$K2 = 100$$

За “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София – **100 точки**

### 4. Участник “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“ – **3 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K2 = (1 * 100) / 3$$



**K2 = 33.33**

**За "Т7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив – 33.33точки**

#### **5. Участник "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли**

– Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна“ – **3 календарни дни.**

Въз основа на направеното предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К1:

$$K2 = (1 * 100) / 3$$

$$K2 = 33.33$$

**За "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли – 33.33точки**

След като комисията разгледа така направените предложения от участниците, относно показателите К1 и К2 и констатира, че не е посочен срок и за двата показателя по-дълъг от указания в документацията по процедурата и след извършените изчисления по методиката за оценка, комисията единодушно реши и допуска участниците: "Ведипема" ЕООД– гр.София, "Екоинженеринг" ЕООД– гр.Кърджали, "Строй Свиленград 2018" ДЗЗД– гр.София, "Т7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив и "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли до разглеждане на ценовите им предложения.

**Определяне на точки по показател К3 на допуснатите участници както следва:**

**Показател - Предложена цена К3, който се изчислява по следната формула:**

$$K3 = C_{\text{мин.}} / C_{\text{участ}} * 100, \text{ където}$$

*C<sub>мин.</sub>* е най-ниската предложена цена от участник.

*C<sub>участ.</sub>* е цената, предложена от участника съгласно ценовото му предложение.

#### **1.Участник "Ведипема" ЕООД– гр.София**

Въз основа на направеното ценово предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К3:

$$K3 = 23\ 870 / 44\ 000 * 100$$

$$K3 = 54.25$$

**За "Ведипема" ЕООД– гр.София – 54.25точки**

#### **2.Участник "Екоинженеринг" ЕООД– гр.Кърджали**

Въз основа на направеното ценово предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К3:

$$K3 = 23\ 870 / 35\ 500 * 100$$

$$K3 = 67.24$$

**За "Екоинженеринг" ЕООД– гр.Кърджали – 67.24точки**



### 3. Участник "Строй Свиленград 2018" ДЗЗД– гр.София

Въз основа на направеното ценово предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К3:

$$K3 = 23\ 870 / 27\ 500 * 100$$

$$K3 = 86.80$$

За "Строй Свиленград 2018" ДЗЗД– гр.София – 86.80 точки

### 4. Участник "Т7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив

Въз основа на направеното ценово предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К3:

$$K3 = 23\ 870 / 27\ 520 * 100$$

$$K3 = 86.74$$

За "Т7 консулт" ЕООД– гр.Пловдив – 86.74 точки

### 5. Участник "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли

Въз основа на направеното ценово предложение от участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показател К3:

$$K3 = 23\ 870 / 23\ 870 * 100$$

$$K3 = 100$$

За "Екип-МГ" ООД– гр.Харманли – 100 точки

**VII. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка за офертите на допуснатите участници:**

След направените аритметични изчисления от комисията по показател **К1**- Срок за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционния проект и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци-община Свиленград и съпътстваща инфраструктура включително технически контрол по част „Конструктивна. **К2**- Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад, Техническият паспорт на строежа, геодезическо заснемане за изготвяне на удостоверение по чл.54а от Закона за кадастъра и имотния регистър и **К3**-Предложена цена, беше изчислена и крайната комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = K1 \times 30\% + K2 \times 20\% + K3 \times 50\%$$

#### 1.Участник "Ведипема" ЕООД– гр.София

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 40 \times 30\% + 50 \times 20\% + 54.25 \times 50\% = 49.13 \text{ точки}$$

#### 2.Участник "Екоинженеринг" ЕООД– гр.Кърджали

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 100 \times 30\% + 100 \times 20\% + 67.24 \times 50\% = 83.62 \text{ точки}$$



3. Участник “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София  
Комплексна оценка (КО)= $66.67 \times 30\% + 100 \times 20\% + 86.80 \times 50\% = 83.40$  точки

4. Участник “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив  
Комплексна оценка (КО)= $100 \times 30\% + 33.33 \times 20\% + 86.74 \times 50\% = 80.04$  точки

5. Участник “Екип-МГ” ООД– гр.Харманли  
Комплексна оценка (КО)= $40 \times 30\% + 33.33 \times 20\% + 100 \times 50\% = 68.67$  точки

### VIII. Класиране на офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира:

**1 (ПЪРВО) МЯСТО - “Екоинженеринг” ЕООД– гр.Кърджали**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.“Булаир” №14, вх.А, ет.1, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Петкова - управител, с подадена оферта с вх.№В-2/16.10.2018год., с получена комплексна оценка **КО= 83.62 точки**.

**2 (ВТОРО) МЯСТО - “Строй Свиленград 2018” ДЗЗД– гр.София**, с подадена оферта вх.№В-3/22.10.2018год., със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.“Ботевградско шосе” №247, ет.5, офис 2501, участници в обединението: „Строй тех надзор” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Младост 1, бл.75, вх.А, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 203908733, представлявано от Валя Димитрова - управител и „Геоексперт България” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Западен парк, бл.62, вх.Б, ет.2, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 200425291, представлявано от Василка Сидерова-Костова – управител, с получена комплексна оценка **КО= 83.40 точки**.

**3 (ТРЕТО) МЯСТО - “Т7 консулт” ЕООД– гр.Пловдив**, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.“Фредерик Жолио Кюри” №18, ет.5, офис 15А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 200007801, представлявано от Живко Тенев - управител, с подадена оферта с вх.№В-4/22.10.2018год, с получена комплексна оценка **КО= 80.04 точки**.

**4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - “Екип-МГ” ООД– гр.Харманли** със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.“Рила” №12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева - управители, с подадена оферта с вх.№В-5/22.10.2018год., с получена комплексна оценка **КО= 68.67 точки**.

**5 (ПЕТО) МЯСТО - “Ведипема” ЕООД– гр.София**, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, бул.“Христо Ботев” №5, ап.12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписване с ЕИК: 114688344, представлявано от Мая Алексиева - управител, с подадена оферта с вх.№В-1/15.10.2018год., с получена комплексна оценка **КО= 49.13 точки**.



Настоящият протокол е съставен от комисията на 09.11.2018г. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: .....

(инж.Иванка Димитрова-  
Директор дирекция ОСУТ и ръководител проект)

Членове: 1.....

(инж.Грозденка Дюлгерова-  
Директор дирекция ОПКСК и  
експерт мониторинг по проекта)

2.....

(Светлана Динкова-Мargarитова-  
Директор дирекция МИРПП и  
координатор по проекта)

3.....

(Янка Грудева-гл.юрисконсулт и  
юрисл по проекта)

4.....

(Огняна Тенева- ст.експерт СВОЕ в  
ОБА-гр.Свиленград)

Възложител:.....

(инж.Георги Манолов-  
Кмет на Община Свиленград)

(получил протокола на 12.11.18г.)

(инж.Георги Манолов-  
Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протокола на 12.11.18г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансоватаподкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г.,съфинансирана от Европейскиясъюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялатаотговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никаквиобстоятелства не може да се счита, че този документ отразяваофициалното становище на Европейскиясъюз и Управляващия орган."