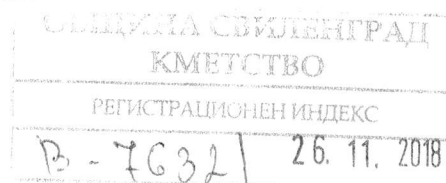


Изх. номер: КСИ-170

Дата: 26.11.2018 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-170/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180823-00040-0050
Възложител:	Община Свиленград
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки

	<input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Подмяна на част от водопроводна мрежа на улици (ул. Стара планина; ул.Бяло море; ул. Божур; ул. Л. Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д. Дебелянов; ул. К.П. Войвода; ул. Детелина; ул.Славянска) в град Свиленград – изготвяне на работни проекти, строителство и осъществяване на авторски надзор“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	6. ВиК инженерство
Срок за изпълнение:	120 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	544 960 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Решение за откриване на процедурата 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Техническа спецификация 4. Методика за оценка 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на първия етап на контрол е извършена от външен експерт, избран по	

реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП (вж. чл. 122а, ал. 1 ППЗОП). На втория етап на контрол проверката се извършва от АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Методика за оценка

Констатации и препоръки:

По показатели „Методология на работа при изпълнение на проектиране и авторски надзор“ (ОМ1) и „Методология на работа при изпълнение на СМР“ (ОМ2), по-високи оценки се присъждат при наличието на надграждащи елементи. Като такива са дефинирани следните обстоятелства – „...предложена е организационна структура...“; „...представени са взаимовръзките между предвидените дейности...“; „...предложени са мерки за вътрешен контрол...“; „...представено е взаимодействието със заинтересованите страни...“; „...посочени са конкретните отговорници за всяка една от дейностите...“. Видно от посоченото, за присъждането на по-висок брой точки е достатъчно представянето на определена информация. Доколкото избраният подход не изследва разликите в предложената организационна структура, в предложените мерки за контрол и т.н., възложителят следва да може да докаже, че той дава възможност да се отличи по-високото качество и нивото на изпълнение в различните оферти (вж. чл. 70, ал. 4, 5 и 7 ЗОП). В допълнение, възложителят следва да разполага с аргументи, че е спазено изискването на чл. 70, ал. 12 ЗОП, доколкото методиката за оценка изследва елементи от качеството на изпълнение на дейностите по поръчката, които може да се покриват от обхвата на поставения като критерий за подбор стандарт за управление на качеството по EN ISO 9001:2015.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**