

ПРОТОКОЛ № 2

ОТ ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД №1818/12.12.2018Г. НА КМЕТА НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С ПРЕДМЕТ: „ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР НА ОБЕКТ: „ИЗГРАЖДАНЕ НА ИЗЛОЖБЕНА ЗАЛА КЪМ ОБЩИНСКИ ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ, ГР. СВИЛЕНГРАД“, ОТКРИТА РЕШЕНИЕ №1701/20.11.2018 Г. НА КМЕТА НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, ПУБЛИКУВАНА В РЕГИСТЪРА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ В АОП С УНИКАЛЕН НОМЕР: 00040-2018-0044 ОТ ДАТА 20.11.2018 Г., НОМЕР НА ОБЯВЛЕНИЕТО В АОП: 879385

Комисията в състав:

Председател: Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОбА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: 1. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОбА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

2. Ралица Крушкова –мл.експерт ПП в ОбА Свиленград, квалификация - юрист;

Продължи работа в закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и осъществяване на Авторски надзор на обект: “Изграждане на изложбена зала към Общински исторически музей, гр. Свиленград“. След като в преходното закрито заседание комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците „КЮД ДИЗАЙН“ЕООД и „МЪРИ“ЕООД и установи, че подадените оферти от „КЮД ДИЗАЙН“ЕООД и „МЪРИ“ЕООД съответстват на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията ги допуска до разглеждане на техническите им предложения.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник „КЮД ДИЗАЙН“ЕООД, – гр. София, ул. „Бунтовник“№50, ап.6, с подадена оферта В-1/30.11.2018г. в 10:50 ч., доставена от куриер на „Еконт“, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Бяло поле“№1, №12, офис 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201786889, представлявано от Виолета Янкова Каракачанова, в качеството и на Управител.

Съдържание на техническото предложение:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен:

-Срок за изготвяне на технически проекти – 5 (пет) календарни дни;

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „КЮД ДИЗАЙН“ЕООД съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно одобрената методика за оценка, а именно:

Показател „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ” – П1

$P1 = (P1min / P1i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където $P1i$ е предложеният срок за изготвяне на технически проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $P1min$ е минималният предложен срок за изготвяне на технически проект от участник в процедурата.

Предложеният от участника **срок за изготвяне на технически проекти – 5 (пет) календарни дни.**

$P1 = (5 / 5) \times 100 = 100$ точки

2. Участник „МЪРИ“ЕООД – гр. Варна, адрес за кореспонденция- гр. Стара Загора, ул. „Стефан Стамболов“№44, ет.4, ап.11, доставена от куриер на „Еконт“, с подадена оферта В-

2/11.12.2018г. в 11:15 ч, доставена от куриер на „Еконт“, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ №23, вх. Б, ет. 4, ап. 13, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 1480... представлявано от Маргарит Велчев Тонев, в качеството му на Управител.

Съдържание на техническото предложение:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен:

-Срок за изготвяне на технически проекти – 12 (дванадесет) календарни дни;

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „МЪРИ“ЕООД съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно одобрената методика за оценка, а именно:

Показател „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ” – П1

$P1 = (P1min / P1i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където $P1i$ е предложеният срок за изготвяне на технически проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $P1min$ е минималният предложен срок за изготвяне на технически проект от участник в процедурата.

Предложеният от участника **срок за изготвяне на технически проекти – 12 (дванадесет) календарни дни;**

$P1 = (5 / 12) \times 100 = 41,67$ точки

След като разгледа съдържанието на техническите предложения на допуснатите участниците и извърши оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно одобрената методика за оценка, комисията допуска участниците „КЮД ДИЗАЙН“ЕООД и „МЪРИ“ЕООД до отваряне на пликовете с надпис „Ценово предложение”.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на **19.12.2018 г., в 09:00 часа**, в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, етаж 2, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Настоящият протокол е съставен от комисията 14.12.2018 год.

Председател: Розалина Караиванова

.....
(ст. експерт П в ОБА)

Членове: Христина Милева

.....
(ст. експерт П в ОБА)

Ралица Крушкова

.....
(мл. експерт ПП в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.