

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 19/08.01.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект “ Детска градина “Снежанка” в УПИ II-1806, КВ. 121А по плана на град Свиленград, Община Свиленград”, открита Решение №1741/29.11.2018г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2018-0048 от дата 29.11.2018г, номер на обявлението в АОП: 880898.

Комисията в състав:

Председател: Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: 1. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

2. Магадалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник;

започна работа на 08.01.2019 год. в 10:30 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект “ Детска градина “Снежанка” в УПИ II-1806, КВ. 121А по плана на град Свиленград, Община Свиленград”

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 13/тринадесет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. Оферта с вх.№ В-1/06.12.2018 г., подадена в 10:40 ч., от „ЕКИП-МГ”ООД, гр. Харманли,подадена от Петя Зафирова – упълномощено лице;

2. . Оферта с вх.№ В-2/18.12.2018 г., подадена в 11:10 ч., от ОБЕДИНЕНИЕ”ДВЖ КОНТРОЛ” - гр. Шумен, с членове на обединението: „Ди Ви Консулт БГ”ООД и „ЖОК-КОНТРОЛ”ООД, от куриер на „Булпост”;

3. Оферта с вх.№ В-3/03.01.2019 г., подадена в 09:40 ч., от „ЕН Ар Консулт”ЕООД, гр. Хасково, доставена от куриер на „Спиди”;

4. Оферта с вх.№ В-4/03.01.2019 г., подадена в 09:45 ч., от „Мултиплекс инженеринг”ЕООД, гр. София, доставена от куриер на „Спиди”;

5. Оферта с вх.№ В-5/03.01.2019 г., подадена в 13:30 ч. от „СБГ Консулт”ДЗД, гр. Стара Загора, участници в обединението са: ”Строител БГ”ЕООД и „Прима консулт”ООД, доставена от куриер на „Булпост”;

6. Оферта с вх.№ **В-6/04.01.2019** г., подадена в 09:35 ч. от **„ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД**, гр. Хасково, доставена от куриер на Еконт;
7. Оферта с вх.№ **В-7/04.01.2019** г., подадена в 09:40 ч., от **Обединение „АСТРА ГРАФИТИ”**, гр. Пловдив, с членове на обединението: **”Астра конструкторски груп”ООД**, гр.Пловдив и **”Графити”ООД**, гр. Плевен, доставена от куриер на Еконт.
8. Оферта с вх.№ **В-8/04.01.2019** г., подадена в 09:45 ч. от **„БГ Инженеринг”ЕООД**, гр. София, доставена от куриер на Еконт;
9. Оферта с вх.№ **В-9/04.01.2019** г., подадена в 09:50 ч. от **„ЕКОИНЖИНИРИНГ”ЕООД**, гр. Кърджали, доставена от куриер на Еконт;
10. Оферта с вх.№ **В-10/04.01.2019** г., подадена в 09:55 ч. от **„СС-КОНСУЛТ”ЕООД**, гр. Варна , доставена от куриер на Еконт;
11. Оферта с вх.№ **В-11/04.01.2019** г., подадена в 10:00 ч. от **„КИМА-КОНСУЛТ”ЕООД**, гр. Пловдив, доставена от куриер на Спида;
12. Оферта с вх.№ **В-12/04.01.2019** г., подадена в 10:10 ч. от **„Радев-06”ЕООД**, гр. Хасково, доставена от куриер на Спида;
13. Оферта с вх.№ **В-13/04.01.2019** г., подадена в 10:30 ч. от **„ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД**, гр. Бургас, с членове на обединението: **„ ПГМ 28 Консулт”ООД** и **”Консулт експерт БГ”ЕООД**, подадена от Христо Христов- упълномощено лице;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

I.Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1.Участник „ЕКИП-МГ”ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2.Участник ОБЕДИНЕНИЕ”ДВЖ КОНТРОЛ”;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3.Участник „ЕН Ар Консулт”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4.Участник „Мултиплекс инженеринг”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5.Участник „СБГ Консулт”ДЗЗД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6.Участник „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7.Участник Обединение „АСТРА ГРАФИТИ”;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8.Участник „БГ Инженеринг”ЕООД”;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9.Участник „ЕКОИНЖИНИРИНГ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

10.Участник „СС-КОНСУЛТ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

11.Участник „КИМА-КОНСУЛТ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

12.Участник „Радев-06”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

13.Участник „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването и, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „ЕКИП-МГ”ООД – с подадена оферта Оферта с вх.№ В-1/06.12.2018 г, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.”Рила”№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ЕКИП-МГ”ООД. Подадената оферта от „ЕКИП-МГ”ООД,

съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Участник ОБЕДИНЕНИЕ"ДВЖ КОНТРОЛ" – с подадена оферта с вх.№ В-2/18.12.2018 г, с членове на Обединението:

2.1. „Ди Ви Консулт БГ”ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. "Васил Левски" №29, вх.Г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200308719, представлявано от Димитринка Костова Христова, в качеството и на Управител.

2.2. „ЖОК-КОНТРОЛ”ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Веслец" №39, ет.4, ап.10, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130050095, представлявано от Жоро Александров Дъбов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **ОБЕДИНЕНИЕ**"ДВЖ КОНТРОЛ". Подадената оферта от **ОБЕДИНЕНИЕ**"ДВЖ КОНТРОЛ", съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Участник „ЕН Ар Консулт”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-3/03.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. "България - над реката" №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от Богадана Владимирова Панайотова, в качеството и на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕН Ар Консулт”ЕООД**. Подадената оферта от **„ЕН Ар Консулт”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Участник „Мултиплекс инжинеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-4/03.01.2019г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Люти брод" №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 121915340, представлявано от Кънчо Стайков Паскалев, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Мултиплекс инжинеринг”ЕООД**. Подадената оферта от **„Мултиплекс инжинеринг”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Участник „СБГ Консулт”ДЗЗД – с подадена оферта с вх.№ В-5/03.01.2019 г, с членове на Обединението:

5.1. "Строител БГ"ЕООД - със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. "Св Отец Паисий" №61, ет.7, ап.19, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202028452, представлявано от Владимир Колев Киров, в качеството му на Управител.

5.2. "Прима Консулт"ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. "Митрополит методи Кусев" №2, ет.4, офис 44, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202028452, представлявано от Владимир Колев Киров, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„СБГ Консулт”ДЗЗД**. Подадената оферта от **„СБГ Консулт”ДЗЗД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. Участник „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-6/04.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. "Македония" №39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126647070, представлявано от Катя Делчева Димова, в качеството и на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД**. Подадената оферта от **„ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Участник Обединение „АСТРА ГРАФИТИ” – с подадена оферта с вх.№ В-7/04.01.2019 г с членове на Обединението:

7.1. „Астра конструкторски груп”ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Санкт Петербург” №63, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 204403940, представлявано от Стоян Раднев Димитров, в качеството му на Управител.

7.2. „Графити”ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Полтава” №8А, ет.2, ап.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 114608558, представлявано от Валентин Борисов Митев, в качеството му на Управител.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Участникът Обединение **„Астра Графити”** е представил на електронен носител/CD/ ЕЕДОП във формат PDF/ за Обединение **„Астра Графити”**, който не е подписан с електронен подпис. Представен е и ЕЕДОП във формат PDF/ за единият участник в обединението - **„Графити”ООД**, който не е електронно подписан. Независимо от това комисията разгледа ЕЕДОП-ите на Обединение **„Астра Графити”** и на единият участник в обединението **„Графити”ООД**, които не са подписани с електронен подпис, но съдържанието им може да бъде отворено и прочетено. Комисията установи, че ЕЕДОП-ите на Обединение **„Астра Графити”** и на единият участник в обединението **„Графити”ООД** съдържат информация, която е пълна, няма липси и/или несъответствия, както по отношение на личното състояние, така и по отношение на критериите за подбор, но същите не са подписани с електронен подпис.

Тъй като ЕЕДОП-ът има характер на декларация, то същия трябва да бъде подписан/в случая с електронен подпис/от лицата, които имат право да представляват участника, за да може комисията да приеме волята на участника по отношение на декларираните обстоятелства за валидна и неподправена. В конкретния случай, дори информацията и изложените в ЕЕДОП-а обстоятелства да съответстват на изискванията на възложителя, ЕЕДОП-а трябва да бъде подписан с електронен подпис, което ще гарантира верността на съдържанието му и ще удостовери волята на участника.

8. Участник „БГ Инженеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-8/04.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Младост” №1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 175056206, представлявано от Стефан Димитров Стефанов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„БГ Инженеринг”ЕООД**. Подадената оферта от **„БГ Инженеринг”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

9. Участник „Екоинженеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-9/04.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир” №14, вх.А, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова, в качеството му и на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Екоинженеринг”ЕООД**. Подадената оферта от **„Екоинженеринг”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

10. Участник „СС-КОНСУЛТ”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-10/04.01.2019** г, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул.”Страхил Войвода”№36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **СС-КОНСУЛТ”ЕООД**. Подадената оферта от **СС-КОНСУЛТ”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

11. Участник „КИМА-КОНСУЛТ”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-11/04.01.2019** г, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Филип Македонски”№50,ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

В представения ЕЕДОП от участника **„КИМА-КОНСУЛТ”ЕООД**, в част **IV: Критерии за подбор, буква Б: „Икономическо и финансово състояние”** не е посочена информация за наличие на застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2)”Икономическо и финансово състояние” в Обявлението на поръчката, както и в т.5.2.1.от документацията за участие, а именно: “Участникът в обществената поръчка следва да има застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171 от ЗУТ или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата, в която е установен.”

12. Участник „Радев -06”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-12/04.01.2019** г, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№6,ет.4,офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингирова-Радева и Димитрина Пенева Янчева, в качеството им на Управители.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

В представения ЕЕДОП от участника **„Радев-06”ЕООД**, в част **II: „Информация за икономическия оператор”**, буква **Б: Информация за представителите на икономическия оператор”** е посочена информация за лице, в качеството му на управител на участника **„Радев-06”ЕООД**. Представеният ЕЕДОП е подписан от същото лице, в качеството му на управител на участника **„Радев -06”ЕООД**. Видно от направената от комисията справка в Търговския регистър е, че участникът **„Радев -06”ЕООД** има двама управители. Тъй като ЕЕДОП-ът има характер на декларация, то същия трябва да бъде подписан/в случая с електронен подпис/от лицата, които имат право да представляват участника, за да може комисията да приеме волята на участника по отношение на декларираните обстоятелства за валидна и неподправена За участие в процедурата, ЕЕДОП се подписва задължително от лицата, представляващи участника, съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП, както и съгласно документацията за участие – т. 6.3.2.2.

13. Участник „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД, с подадена оферта с вх.№ **В-13/04.01.2019** г, с членове на обединението:

13.1. „ПГМ 28 Консулт”ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул.”Александър Велики”№56,ет.3,ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 205106835, представлявано от Михаил Христов Михайлов, в качеството му на Управител.

13.2. „Консулт Експерт БГ“ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Княз Борис I“№58, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130952512, представлявано от Стефан Василев Тонев, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ПГМ ЕКСПЕРТ“ДЗЗД. Подадената оферта от „ПГМ ЕКСПЕРТ“ДЗЗД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до **5(пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект “ Детска градина “Снежанка” в УПИ II-1806, КВ. 121А по плана на град Свиленград, Община Свиленград”, на адрес: гр. Свиленград, бул.„България”№32, стая №302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на **14.01.2019** год.

Председател: Розалина Караиванова

(гл. експерт ОЦ в ОБА)

Членове: Христина Милева

(ст. експерт КСИ към ОБА),

Магдалена Йосифова

(гл. специалист КСК в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал. 5 от ЗОП.