

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №9/04.01.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.2, т.2 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект „Подмяна на част от водопроводна мрежа в град Свиленград” открита Решение №1728/27.11.2018г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2018-0047 от дата 27.11.2018г, номер на обявлението в АОП: 880567.

Комисията в състав:

Председател: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Членове: Христина Милева – ст.експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация-икономист, строителен техник

Албена Петрова- ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - ЕТМЕ

започна работа на 04.01.2019год. в 10:30часа в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет.2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект „Подмяна на част от водопроводна мрежа в град Свиленград”

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 7/седем / оферти, съгласно представения Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, а именно от:

1. „ЕКИП-МГ”ООД с оферта с вх.№**В-1**/06.12.2018г., подадена в 10:45ч., от Петя Зафирова – упълномощено лице;
2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД с оферта с вх.№ **В-2**/12.12.2018г., подадена в 10:10ч. от куриер на „Бул Пост”;
3. „Радев-06”ЕООД с оферта с вх.№ **В-3**/21.12.2018г., подадена в 10:05ч., от куриер на „Спиди”;
4. „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД с оферта с вх.№ **В-4**/27.12.2018г., подадена в 09:30ч. от куриер на „Спиди”
5. „КИМА КОНСУЛТ”ЕООД с оферта с вх.№ **В-5**/27.12.2018г., подадена в 9:40ч., от куриер на „Спиди”;
6. „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗД, с участници в обединението: „ПГМ 28 Консулт”ООД и ”Консулт експерт БГ ” ЕООД с оферта с вх.№ **В-6**/27.12.2018г. подадена в 10:30ч. от Христо Христов-упълномощено лице;
7. „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД с оферта с вх.№ **В-7**/27.12.2018г., подадена в 11:30ч. от инж.Никола Спасов-упълномощено лице.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник „ЕКИП-МГ”ООД с подадена оферта с вх.№В-1/06.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

2. Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД с подадена оферта с вх.№В-2/12.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

3. Участник „Радев-06”ЕООД с подадена оферта с вх.№В-3/21.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

4. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД с подадена оферта с вх.№В-4/27.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

5. Участник „КИМА КОНСУЛТ”ЕООД с оферта с вх.№В-5/27.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

6. Участник „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗД, участници в обединението: „ПГМ 28 Консулт”ООД и ”Консулт експерт БГ ” ЕООД с оферта с вх.№В-6/27.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

7. Участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД с оферта с вх.№В-7/27.12.2018г.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

1. „ЕКИП-МГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.”Рила”№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева, в качеството им на Управители, с подадена оферта с вх.№В-1/06.12.2018г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ЕКИП-МГ”ООД **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул.”Васил Левски”№29, вх.Г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200308719, представлявано от Димитринка Христова в качеството ѝ на Управител, с подадена оферта с вх.№В-2/12.12.2018г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. „Радев-06” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№8, ет.4, офис7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингирова-Радева и Димитринка Янчева в качеството им на Управители, с подадена оферта с вх.№В-3/21.12.2018г.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

- В представения ЕЕДОП от участника „Радев-06” ЕООД в Част III: Основания за изключване, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, в графа „Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални

основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?"; в „Отговор” участника е маркирал отговор „ДА”, като не е описал в съответната графа предприети мерки за реабилитиране, а е добавил текст за отсъствие на подобни обстоятелствата. Така изразена волята на участника е противоречива и за комисията не е ясно, прилагат ли се специфични национални основания за изключване или не се прилагат.

- В представения ЕЕДОП от участника „Радев-06”ЕООД, в част IV: „Критерии за подбор”, буква Б: „Икономическо и финансово състояние”, в 5) Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност” възлиза на:”, в графа „Отговор” участника е посочил информация за застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност в проектирането и строителството”, както и номер на застрахователната полица, дата на издаване и валидност и име на застрахователя. От представената информация не е видно, посочената застрахователна сума за коя застраховка „Професионална отговорност” се отнася „за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти”, за „извършване на строителен надзор” или общо за двете дейности, предмет на поръчката, каквото е всъщност изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2)”Икономическо и финансово състояние” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.2. от документацията за участие, а именно:” Участникът трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност”, както следва:

- **за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти**, съгласно чл.5, ал.3, т.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ категорията строеж, предмет на поръчката – IV-та категория;

- **за извършване на строителен надзор**, съгласно чл.5, ал.4, т.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ категорията строеж, предмет на поръчката – IV-та категория;

- В представения ЕЕДОП от участника „Радев-06”ЕООД, в част II: „Информация за икономическия оператор”, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор” е посочена информация за лицето представляващо дружеството. Представеният ЕЕДОП е електронно подписан с електронен подпис от същото лице, в качеството му на управител на дружеството участник „Радев -06”ЕООД. Съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП, лицата които декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, са лицата които представляват участника, след направена от комисията служебна справка в сайта на Агенцията по вписвания, се установи, че по партидата на дружество „Радев -06”ЕООД има вписани двама управители, които да представляват дружеството. В тази връзка следва ЕЕДОП на дружество „Радев -06”ЕООД да бъде електронно подписан с електронен подпис и от другия управител за да се спазят изискванията на чл.40, ал.1 от ППЗОП.

4. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България - над реката”№3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Владимирова Панайотова в качеството ѝ на Управител, с подадена оферта с вх.№В-4/27.12.2018г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

5. Участник „КИМА-КОНСУЛТ”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.”Филип Македонски”№50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител с подадена оферта с вх.№В-5/27.12.2018г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира, че подадената оферта от участника „КИМА-

КОНСУЛТ"ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

6. Участник „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД, с подадена оферта с вх.№В-6/27.12.2018г., с членове на обединението: „ПГМ 28 Консулт”ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул.”Александър Велики”№56, ет.3, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:205106835, представлявано от Михаил Христов Михайлов, в качеството му на Управител и „Консулт Експерт БГ”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Княз Борис I”, бл.58, ет.4, ап.11, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:130952512, представлявано от Стефан Василев Тонев, в качеството му на Управител.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

7. Участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково,ул.”Цар Калоян”№25, вх.А, ет.9, ап.44, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201503378, представлявано от Мариана Тодорова, в качеството ѝ на Управител с подадена оферта с вх.№В-7/27.12.2018г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира, че подадената оферта от участника „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия Протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект „Подмяна на част от водопроводна мрежа в град Свиленград” на адрес: гр. Свиленград, бул.”България”№32, стая №302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 23.01.2019 год.

Председател: Янка Грудева
(гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград)

Членове: 1. Христина Милева
(ст. експерт КСИ към ОБА)

2. Албена Петрова.....
(ст.експерт ОП в ОБА)