

ПРОТОКОЛ №4

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 149/01.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград**, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”, открита с Решение №34/10.01.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0003 от дата 10.01.2019г, номер на обявлението в АОП: 887574**

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция «ОПКСК» в ОБА – Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

2. Светлана Динкова – директор Дирекция „МИРПП” в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

3. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

4. Магадалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник;

започна работата си в закрито заседание , след като изтече законоустановения срок за представяне на изисканите от комисията писмени обосновки.

В посочения от комисията срок от пет дни от получаване на искането по чл.72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира, че не е предоставена писмена обосновка **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД**, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

1. **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ **В-19/31.01.2019 г**, със седалище и адрес на управление: гр.София , район р-н Красно село, ж.к. Красно село, Борово 59, ет.6, ап. 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202210490, представлявано от Стефан Статев Петров, в качеството му на Управител

Участникът **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД** е представил ценово предложение, което е с **28,70** на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изиска от участника **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД** да представи писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в 5 дневен срок от получаване на искането в ОБА-гр.Свиленград.

В законоустановения срок не постъпи изисканата от комисията писмена обосновка от участника **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД**, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание **чл.107, т.3 от ЗОП** , тъй като не е представил в срок обосновката по **чл.72, ал.1 от ЗОП** и не го допуска до оценка и класиране.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на представената в указания от комисията срок, подробна писмена обосновка от участника:

1. **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД** - с подадена Оферта с вх.№ **В-9/30.01.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър

към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител

На основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки комисията изиска от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, което е с **26,79** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В законовия срок бе представена писмена обосновка от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената писмена обосновка от „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена в ценовата си оферта по настоящата обществена поръчка, като е посочил, че неговата писмена обосновка се базира на обстоятелства посочени в чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП - „Икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги“. Участникът е посочил, че при планиране на разходите за изпълнение на обществената поръчка има възможност според местоположението и при добра организация на строителния процес, да се изпълняват няколко водопроводни клона едновременно в населеното място, което би спестило транспортни, материални разходи и човечески работни ресурси на екипа специалисти.

Участникът е посочил в обосновката си, че е предвидил оптимална ангажираност на експертите при осъществяване на строителния надзор, а именно:

- за ръководител екип и експерт част ВиК – 2ч на ден или за целия предполагаем срок на строителството 255 календарни,(от които 240 за строителство,) дни x 2 часа -510 ч x блв/час=3060лв хонорар;
- за експерт част Геодезия – средно по 2 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 9месеца x 4 седмици x 2 часа – 72 часа x 3.90лв/час=280,80лв хонорар;
- за експерт части: Координатор по „Безопасност и здраве“, Управление на строителните отпадъци, Качество на материали – средно по 3 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството:9 месеца x 4 седмици x 3 часа – 108 ч. X 3,90лв/час = 421,20лв хонорар.

Участникът е представил в обосновката цена на труда според НКПД :

- цена на труда за ръководител строителен инженер- 1008 лв. на месец или 6 лв./час (при 21 работни дни в месеца);
- за консултант строителен инженер -656 лв. на месец или 3.90лв./час(при 21 работни дни в месеца);

Участникът описва в обосновката, че при посочване на дните и човеческите ресурси за изпълнение на конкретните дейности от съответните специалисти се е ръководил от дългогодишния опит на дружеството като консултант (строителен надзор) на различни по характер и обем строителни обекти, включително и такива, които са предмет на настоящата поръчка.

Участникът е посочил транспортни разходи , предвидени за 32 седмици x 3 пътувания x 50 лв (432 км x 5л/100км x 2,30 лв=50лв) = 4800лв;Административно управленски разходи (за наем на офис -1000лв, за офис консумативи – 20лв, за телефонни услуги- 40 лв=1060лв)

След като се запозна подробно с представената от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД обосновка, комисията констатира, че в представената разбивка на разходите и подадената информация относно начина на образуване на предлаганата цена не са налични обективни обстоятелства, както и че липсва обективност и пълнота в

към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител

На основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки комисията изиска от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, което е с **26,79** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В законовия срок бе представена писмена обосновка от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пазарджик.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената писмена обосновка от „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена в ценовата си оферта по настоящата обществена поръчка, като е посочил, че неговата писмена обосновка се базира на обстоятелства посочени в чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП - „*Икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги*”. Участникът е посочил, че при планиране на разходите за изпълнение на обществената поръчка има възможност според местоположението и при добра организация на строителния процес, да се изпълняват няколко водопроводни клона едновременно в населеното място, което би спестило транспортни, материални разходи и човечески часове на работа на екипа специалисти.

Участникът е посочил в обосновката си, че е предвидил оптимална ангажираност на експертите при осъществяване на строителния надзор, а именно:

- за ръководител екип и експерт част ВиК – 2ч на ден или за целия предполагаем срок на строителството 255 календарни дни x 2 часа = 510 ч x б/лв/час=3060лв хонорар;
- за експерт част Геодезия – средно по 2 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 9 месеца x 4 седмици x 2 часа – 72 часа x 3.90лв/час=280,80лв хонорар;
- за експерт части: Координатор по „Безопасност и здраве”, Управление на строителните отпадъци, Качество на материали – средно по 3 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 9 месеца x 4 седмици x 3 часа – 108 ч. X 3,90лв/час = 421,20лв хонорар.

Участникът е представил в обосновката цена на труда според НКПД :

- цена на труда за ръководител строителен инженер- 1008 лв. на месец или 6 лв./час (при 21 работни дни в месеца);
- за консултант строителен инженер -656 лв. на месец или 3.90лв./час(при 21 работни дни в месеца);

Участникът описва в обосновката, че при посочване на дните и човеческите часове за изпълнение на конкретните дейности от съответните специалисти се е ръководил от дългогодишния опит на дружеството като консултант (строителен надзор) на различни по характер и обем строителни обекти, включително и такива, които са предмет на настоящата поръчка.

Участникът е посочил транспортни разходи , предвидени за 32 седмици x 3 пътувания x 50 лв (432 км x 5лв/100км x 2,30 лв=50лв) = 4800лв;Административно управленски разходи (за наем на офис -1000лв, за офис консумативи – 20лв, за телефонни услуги- 40 лв=1060лв)

След като се запозна подробно с представената от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД обосновка, комисията констатира, че в представената разбивка на разходите и подадената информация относно начина на образуване на предлаганата цена не са налични обективни обстоятелства, както и че липсва обективност и пълнота в

изложените аргументи, поради което обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

Разглеждайки по същество обосновката на участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, че същият се позовава на обстоятелството, посочено чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП „икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги“. Участникът не назовава нито една „икономическа особеност“ или поне описание на влиянието на тази икономическа особеност върху разходите на дружеството, респективно върху формирането на по-благоприятната предложена цена. Изводът е, че участникът само се е позовал на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, без да е представил доказателства за наличието или влиянието на конкретното обстоятелство върху формирането на предложената цена.

Участникът е посочил в обосновката си, че е предвидил оптимална ангажираност на експертите при осъществяване на строителния надзор, а именно:

- за ръководител екип и експерт част ВиК – 2ч на ден или за целия предполагаем срок на строителството 255 календарни дни x 2 часа = 510 ч x бльв/час=3060лв хонорар;
- за експерт част Геодезия – средно по 2 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 9месеца x 4 седмици x 2 часа – 72 часа x 3.90лв/час=280,80лв хонорар;
- за експерт части: Координатор по „Безопасност и здраве“, Управление на строителните отпадъци, Качество на материали – средно по 3 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 9 месеца x 4 седмици x 3 часа – 108 ч. X 3,90лв/час = 421,20лв хонорар.

Комисията, след като направи анализ на посочените обстоятелства и доказателства, счита, че при определяне на разходите за труд са фиксирани определен обем часове за всеки един от посочените експерти, въз основа на което е определено възнаграждението им за работата по изпълнение на строителния надзор. Не е обосновано обаче, по какъв начин е определен именно такъв обем часове на заетостта на всеки един от експертите.

Посоченият срок за изпълнение на поръчката в документацията за участие е 255 календарни дни, а не работни дни, което означава, че строителството ще се извършва и в почивни дни, където съответно ставката е по-висока. За ръководител екип и експерт част ВиК са предвидени 2ч на ден ангажираност или за целия предполагаем срок 510 ч. Също така участникът посочва в писмената обосновка разходи за транспорт само за 96 пътувания, т.е за 96 посещения на обекта, както и разходи за наем на офис, но няма посочени разходи за квартирни и дневни на експертите. За експерт част Геодезия е посочено средно по 2 часа седмично ангажираност или 72 часа целия предполагаем срок на строителството, а за експерт части: Координатор по „Безопасност и здраве“, Управление на строителните отпадъци, Качество на материали средно по 3 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството 108 ч ангажираност. За посочените експерти също липсва информация за начина на определянето на тази ангажираност, предвид това, че участникът не е запознат с „линейния график“ на строителя. Самият участник е написал в обосновката си, че ще „осигурява ежедневен контрол на строителния процес за съответствието на строежа с действащите норми и правила на изпълнение на СМР.“ Видно от гореизложената информация в обосновката на участника е, че според разпределението на часовете на експертите и посочените разходи, не се предвижда ежедневно посещение на обекта, което би довело до некачествено изпълнение на договора.

В направеният от участника финансов разчет за разпределяне на разходите липсват разходи за осигуровки, които са съществен елемент при ценообразуването. В пълнота не е представена информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с „икономическите особености на предоставяните услуги”.

Комисията оценява представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Посочените от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД доказателства в обосновката не са достатъчни, за да обосноват предложената цена, която е с **26,79** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, наличието на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП са недоказани, поради което **комисията не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и предлага участника да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП, като не го допуска до оценка и класиране.**

II. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий „Най-ниска цена”.

Комисията предлага следното класиране:

1.(ПЪРВО) МЯСТО - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – „Лайф енерджи” - с подадена оферта с вх.№ **В-11/31.01.2019 г, с членове на Обединението: **11.1. „Мултиплекс инженеринг”ЕООД** , със седалище и адрес на управление: гр. София, район – Сердика, ул.„Люти брод” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:121915340, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев, в качеството му на Управител; **11.2. „Лайф енерджи”ООД** - със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Сердика, кв. Бранишора, ул.„Люти брод” № 3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200756124, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев, в качеството му на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 11 160 лв. без ДДС съответно 13 392 лв с ДДС.****

2.(ВТОРО) МЯСТО - „Радев – 06” ЕООД - с подадена Оферта вх.№ **В-2/28.01.2019 г. със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, етаж 4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингинова – Радева и Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 11 490 лв. без ДДС съответно 13 788 лв с ДДС.****

3.(ТРЕТО) МЯСТО - „К и М Консулт Инженеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-20/31.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул. „Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова, в качеството ѝ на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 11 500 лв. без ДДС съответно 13 800 лв с ДДС.****

4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „Ди Ви Консулт БГ” ООД – с подадена Оферта вх.№ В-1/16.01.2019г. със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул.,„Васил Левски” № 29, вх. Г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200308719, представлявано от Димитринка Костова Христова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **11 777 лв. без ДДС съответно 14 132,40 лв с ДДС.**

5.(ПЕТО) МЯСТО - „ХЕБРОС КОНСУЛТ” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-16/31.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул.,„Радецки”№ 17, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203697815, представлявано от Петко Тодоров Арабаджийски, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **12 120 лв. без ДДС съответно 14 544 лв с ДДС.**

6.(ШЕСТО) МЯСТО -„ЕКИП-МГ”ООД – с подадена Оферта с вх.№ В-3/28.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.”Рила”№ 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **12 780 лв. без ДДС съответно 15 336 лв с ДДС.**

7.(СЕДМО) МЯСТО -„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-6/30.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир” №14, бл. 14, вх. А, ап. 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **12 890 лв. без ДДС съответно 15 468 лв с ДДС.**

8.(ОСМО) МЯСТО -„ПЛОВДИВИНВЕСТ”АД - с подадена Оферта с вх.№ В-7/30.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н централен, бул.” Руски” 15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор и Димитър Петров Попов, Петър Димитров Попов и Анна Йосифова Петкова, членове на СД, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **13 000 лв. без ДДС съответно 15 600 лв с ДДС.**

9.(ДЕВЕТО) МЯСТО - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-12/31.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул.,„Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201425668, представляван от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **13 335 лв. без ДДС съответно 16 002 лв с ДДС.**

10.(ДЕСЕТО) МЯСТО - „Бул Строй Контрол инженеринг”/БСК инженеринг”АД - с подадена Оферта с вх.№ В-5/30.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Витоша, ул. „Лъвски Рид” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:130188559, представлявано от Васил Иванов Вутов, в качеството му на Изпълнителен директор, Таня Станчева Каменова и Мария Найденова Велчева в качеството им на членове на Съвета на директорите (СД), с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **13 450 лв. без ДДС съответно 16 140 лв с ДДС.**

11.(ЕДИНАДЕСЕТО) МЯСТО - „КИМТЕКС ЛС” ООД – с подадена оферта с вх.№ В-17/31.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, бул. „Дойран” № 71, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Люмена Василева Янкова, в качеството им на Управители, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **13 950,60 лв. без ДДС** съответно **16 740,72 лв с ДДС**.

12.(ДВАНАДЕСЕТО) МЯСТО - СС-КОНСУЛТ”ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-8/30.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Одесос, ул. „Страхил Войвода” 36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов в качеството му на управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **14 200 лв. без ДДС** съответно **17 040 лв с ДДС**.

13.(ТРИНАДЕСЕТО) МЯСТО - „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД, с подадена оферта с вх.№ В-14/31.01.2019 г., с членове на обединението: **14.1. „ПГМ 28 Консулт” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул.”Александър Велики” № 56, ет.3, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 205106835, представлявано от Михаил Христов Михайлов, в качеството му на Управител; **14.2. „Консулт Експерт БГ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Княз Борис I” № 58, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130952512, представлявано от Стефан Василев Тонев, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **14 420 лв. без ДДС** съответно **17 304 лв с ДДС**.

14.(ЧЕТИРИНАДЕСЕТО) МЯСТО - ЕТ “БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов” - с подадена Оферта с вх.№ В-10/30.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Витоша” №1, вх. Б, ет.9, ап. 39-40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126503942, представляван от Красимир Делчев Ангелов, в качеството му на ФЛ – търговец, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **14 980 лв. без ДДС** съответно **17 976 лв с ДДС**.

15.(ПЕТНАДЕСЕТО) МЯСТО - „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-4/29.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ж.к. Дружба, бул.”България” № 17, ап. офис 1 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:114674768, представлявано от Светла Василева Петрова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **16 800 лв. без ДДС** съответно **20 160 лв с ДДС**.

16.(ШЕСТНАДЕСЕТО) МЯСТО - „БГ Инженеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-18/31.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Младост”№1, бл. 98А, вх. Б, ет. 8, ап.39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175056206, представлявано от Стефан Димитров Стефанов, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **17 700 лв. без ДДС** съответно **21 240 лв с ДДС**.

17.(СЕДЕМНАДЕСЕТО) МЯСТО - ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-13/31.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807,

представявано от Богадана Владимирова Панайотова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 18 200 лв. без ДДС съответно 21 840 лв с ДДС.

18.(ОСЕМНАДЕСЕТО) МЯСТО - „Аква БГ Консултинг“ ЕООД, с подадена оферта с вх.№ В-15/31.01.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Лозенец, ж.к. Витоша, „Проф.Васил Стоин”,ет.2, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201093326, представлявано от Иван Красимиров Жеков, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 19 149 лв. без ДДС съответно 22 978,80 лв с ДДС.

Настоящият протокол №4, заедно с Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 представляват цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020” и се предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП, както и за издаване на Решение по чл. 181 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 11.06.2019г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(директор Дирекция-Община Свиленград)

Членове: Розалина Караиванова
(експерт в ОБА)
Светлана Динкова.....
(директор Дирекция-Община Свиленград)

Христина Милева
(ст. експерт КСИ към ОБА)

Магадалена Йосифова
(гл. специалист КСК)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
(инж.Георги Манолов- Кмет на Община Свиленград)

(по дата на на 11.06.2019г.)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
(инж.Георги Манолов- Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на 11.06.2019г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.