

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 149/01.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград**, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”**, открита с **Решение №34/10.01.2019г.** на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер **00040-2019-0003** от дата **10.01.2019г.**, номер на обявлението в АОП: 887574

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция «ОПКСК» в ОБА – Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

2. Светлана Динкова – директор Дирекция „МИРПП” в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

3. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

4. Магадалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник;

започна работа на **01.02.2019 год.** в 10:30 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”** Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 20/двадесет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. Оферта с вх.№ **В-1/16.01.2019 г.**, подадена в 10:30 ч., от **„Ди Ви Консулт БГ” ООД** - гр. Шумен, от куриер на „Булпост”;

2. Оферта с вх.№ **В-2/28.01.2019 г.**, подадена в 9:45 ч., от **„Радев – 06” ЕООД** - гр.ХАСКОВО, от куриер на „Спиди”;

3 Оферта с вх.№ **В-3/28.01.2019г.**, подадена в 17:15 ч., от **„ЕКИП-МГ” ООД**, гр. Харманли, подадена от Петя Зафирова – упълномощено лице;

4. Оферта с вх.№ **В-4/29.01.2019 г.**, подадена в 10:50 ч., от **„ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД**, гр. Плевен, доставена от куриер на „Еконт”;

5. Оферта с вх.№ **В-5/30.01.2019** г., подадена в 09:30 ч. от „**Бул Строй Контрол инженеринг**”/**БСК инженеринг**” АД, гр.София, доставена от куриер на „Спиди”;
6. Оферта с вх.№ **В-6/30.01.2019** г., подадена в 09:45 ч. от „**ЕКОИНЖЕНЕРИНГ**” ЕООД, гр. Кърджали, доставена от куриер на Еконт;
7. Оферта с вх.№ **В-7/30.01.2019** г., подадена в 09:55 ч., от „**ПЛОВДИВИНВЕСТ**” АД, гр. Пловдив, доставена от куриер на Еконт.
8. Оферта с вх.№ **В-8/30.01.2019** г., подадена в 10:00 ч. от „**СС-КОНСУЛТ**”ЕООД, гр. Варна , доставена от куриер на Еконт;
9. Оферта с вх.№ **В-9/30.01.2019** г., подадена в 11:35 ч. от „**ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ**” ЕООД, гр. Пазарджик, доставена от куриер на ИН ТАЙМ;
10. Оферта с вх.№ **В-10/30.01.2019** г., подадена в 13:45 ч. от ЕТ „**БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов**” ЕООД, гр. Хасково , доставена от куриер на Интерлогистика;
11. Оферта с вх.№ **В-11/30.01.2019** г., подадена в 10:00 ч. от ДЗЗД „**Консорциум Мултиплекс инженеринг**” ЕООД – „**Лайф енерджи**” ООД, с членове на обединението: „**Мултиплекс инженеринг**” ЕООД и „**Лайф Енерджи**” ООД, гр. София, доставена от куриер на Спиди;
12. Оферта с вх.№ **В-12/31.01.2019** г., подадена в 10:05 ч. от „**КИМА КОНСУЛТ**” ЕООД, гр. Пловдив, доставена от куриер на Спиди;
13. Оферта с вх.№ **В-13/31.01.2019** г., подадена в 10:20 ч. от „**ЕН АР КОНСУЛТ**” ЕООД, гр. Хасково, доставена от куриер на „Спиди”;
14. Оферта с вх.№ **В-14/31.01.2019** г., подадена в 10:30 ч. от „**ПГМ ЕКСПЕРТ**” ДЗЗД, с членове на обединението: „**ПГМ 28 Консулт**” ООД и „**Консулт Експерт БГ**” ЕООД гр. Бургас, доставена от куриер на „Спиди”;
15. Оферта с вх.№ **В-15/31.01.2019** г., подадена в 10:40 ч. от „**Аква БГ Консултинг**” ЕООД, гр. София, доставена от куриер на „Еконт”;
16. Оферта с вх.№ **В-16/31.01.2019** г., подадена в 11:00 ч. от „**ХЕБРОС КОНСУЛТ**” ЕООД, гр.Пловдив, доставена от куриер на „Еконт”;
17. Оферта с вх.№ **В-17/31.01.2019** г., подадена в 11:05 ч. от „**КИМТЕКС ЛС**” ООД, гр. Плевен, доставена от куриер на „Еконт”;
18. Оферта с вх.№ **В-18/31.01.2019** г., подадена в 11:10 ч. от „**БГ ИНЖЕНЕРИНГ**” ЕООД, гр. София, доставена от куриер на „Еконт”;
19. Оферта с вх.№ **В-19/31.01.2019** г., подадена в 11:15 ч. от „**БУЛКОНС ГРУП**” ЕООД, гр. София, доставена от куриер на „Еконт”;
20. Оферта с вх.№ **В-20/31.01.2019** г., подадена в 11:20 ч. от „**К и М Консулт Инженеринг**” ЕООД, гр.Хасково, доставена от куриер на „Еконт”;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „Ди Ви Консулт БГ” ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник „Радев – 06” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник „ЕКИП-МГ” ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг” АД/ „БСК инженеринг” АД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. Участник ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

16. Участник „ХЕБРОС КОНСУЛТ” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

17. Участник „КИМТЕКС ЛС” ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

18. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

19. Участник „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

20. Участник „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването и, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Ди Ви Консулт БГ” ООД – с подадена Оферта вх.№ **В-1/16.01.2019г.** със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул.„Васил Левски” № 29, вх. Г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200308719, представлявано от Димитринка Костова Христова, в качеството ѝ на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Ди Ви Консулт БГ” ООД**. Подадената оферта от **„Ди Ви Консулт БГ” ООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Участник „Радев – 06” ЕООД - с подадена Оферта вх.№ **В-2/28.01.2019 г.** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, етаж 4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова – Радева и Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Радев – 06” ЕООД**. Подадената оферта от **„Радев – 06” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Участник „ЕКИП-МГ”ООД – с подадена Оферта с вх.№ **В-3/28.01.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.„Рила”№ 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕКИП-МГ”ООД**. Подадената оферта от **„ЕКИП-МГ”ООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Участник „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ **В-4/29.01.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ж.к. Дружба, бул.„България” № 17, ап. офис 1 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:114674768, представлявано от Светла Василева Петрова, в качеството ѝ на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД**. Подадената оферта от **„ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг”/БСК инженеринг” АД - с подадена Оферта с вх.№ **В-5/30.01.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Витоша, ул. „Лъвски Рид” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:130188559, представлявано от Васил Иванов Вутов, в качеството му на Изпълнителен директор, Таня Станчева Каменова и Мария Найденова Велчева в качеството им на членове на Съвета на директорите (СД).

В представения от участника **„Бул Строй Контрол инженеринг”/БСК инженеринг” АД** ЕЕДОП, в част II, А:”Информация за икономическия оператор” - са посочени лица, които представляват участника за целите на настоящата процедура, но липсва информацията за икономическия оператор, която се изисква, а именно: пълното наименование, съгласно неговата регистрация в държавата на установяване, идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо, или друг национален идентификационен номер, пощенски адрес, лице или лица за контакт, телефон, ел. поща, интернет адрес .

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5(пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или

липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”.

6. Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-6/30.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир” №14, бл. 14, вх. А, ап. 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова, в качеството ѝ на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**. Подадената оферта от **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - с подадена Оферта с вх.№ **В-7/30.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н централен, бул.” Руски” 15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор и Димитър Петров Попов, Петър Димитров Попов и Анна Йосифова Петкова, членове на СД.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД**. Подадената оферта от **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. Участник „СС-КОНСУЛТ”ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-8/30.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Одесос, ул. „Страхил Войвода” 36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов в качеството му на управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„СС-КОНСУЛТ”ЕООД**. Подадената оферта от **„СС-КОНСУЛТ”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

9. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-9/30.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.,„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД**. Подадената оферта от **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

10. Участник ЕТ “БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов” - с подадена Оферта с вх.№ **В-10/30.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Витоша” №1, вх. Б, ет.9, ап. 39-40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126503942, представляван от Красимир Делчев Ангелов, в качеството му на ФЛ - търговец.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **ЕТ “БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов”**. Подадената оферта от **ЕТ “БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов”**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

11. Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг – „Лайф енерджи” - с подадена оферта с вх.№ **В-11/31.01.2019** г, с членове на Обединението:

11.1. „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район – Сердика, ул. „Люти брод” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:121915340, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев, в качеството му на Управител.

11.2. „Лайф енерджи” ООД - със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Сердика, кв. Бранишора, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200756124, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ДЗЗД **„Консорциум Мултиплекс инженеринг – „Лайф енерджи”**. Подадената оферта от ДЗЗД **„Консорциум Мултиплекс инженеринг – „Лайф енерджи”**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

12. Участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-12/31.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул. „Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201425668, представляван от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**. Подадената оферта от **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

13. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-13/31.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богадана Владимирова Панайотова, в качеството ѝ на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**. Подадената оферта от **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

14. Участник „ПГМ ЕКСПЕРТ” ДЗЗД, с подадена оферта с вх.№ В-14/31.01.2019 г., с членове на обединението:

14.1. „ПГМ 28 Консулт” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Велики” № 56, ет.3, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 205106835, представлявано от Михаил Христов Михайлов, в качеството му на Управител.

14.2. „Консулт Експерт БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Княз Борис I” № 58, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130952512, представлявано от Стефан Василев Тонев, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ПГМ ЕКСПЕРТ” ДЗЗД**. Подадената оферта от **„ПГМ ЕКСПЕРТ” ДЗЗД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

15. Участник „Аква БГ Консултинг” ЕООД, с подадена оферта с вх.№ В-15/31.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Лозенец, ж.к. Витоша, „Проф. Васил Стоин”, ет.2, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201093326, представлявано от Иван Красимиров Жеков, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Аква БГ Консултинг” ЕООД**. Подадената оферта от **„Аква БГ Консултинг” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

16. Участник „ХЕБРОС КОНСУЛТ” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-16/31.01.2019** г, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул.„Радецки”№ 17, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203697815, представлявано от Петко Тодоров Арабаджийски, в качеството му на Управител.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- В представения ЕЕДОП от участника **„ХЕБРОС КОНСУЛТ” ЕООД**, в част II: „Информация за икономическия оператор”, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор” няма посочена информация за представителя/ите на икономическия оператор, а именно: име, дата и място на раждане, адрес, телефон, длъжност/действащ в качеството си на:...”

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5(пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”.

17. Участник „КИМТЕКС ЛС” ООД – с подадена оферта с вх.№ **В-17/31.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, бул. „Дойран” № 71, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Люмена Василева Янкова, в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„КИМТЕКС ЛС” ООД**. Подадената оферта от **„КИМТЕКС ЛС” ООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

18. Участник „БГ Инженеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-18/31.01.2019** г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Младост”№1, бл. 98А, вх. Б, ет. 8, ап.39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175056206, представлявано от Стефан Димитров Стефанов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„БГ Инженеринг”ЕООД**. Подадената оферта от **„БГ Инженеринг”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

19. Участник „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-19/31.01.2019** г, със седалище и адрес на управление: гр.София , район р-н Красно село, ж.к. Красно село, Борово 59, ет.6, ап. 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202210490, представлявано от Стефан Статев Петров, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД**. Подадената оферта от **„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

20. Участник „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-20/31.01.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул. „Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова, в качеството ѝ на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„К и М Консулт Инженеринг” ЕООД**. Подадената оферта от

„К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до **5(пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Студена”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”, на адрес: гр. Свиленград, бул.„България”№32, стая №302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на **14.02.2019** год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(директор Дирекция ОИКСК в ОБА Свиленград)

Членове: Розалина Караиванова
..... експерт ОИ в (.....)
Светлана Динкова.....
(директор Дирекция ОИРП в ОБА Свиленград)

Христина Милева
(ст. експерт КСИ към ОБА)

Магадалена Йосифова
(гл. специалист КСИ в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал. 5 от ЗОП.