

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД**  
**РЕШЕНИЕ**

№.....<sup>652</sup>.....

Свиленград, ....~~30.04.2019~~<sup>30.04.2019</sup>2019г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи №1, №2, №3 и №4 на Комисия, назначена със назначена със **Заповед № 356/13.03.2019г.** на Кмета на Община Свиленград за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и рехабилитация на улици(ул. Стара планина; ул.Бяло море; ул. Божур; ул. Л. Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д. Дебелянов; ул. К.П. Войвода; ул. Детелина; ул.Славянска) в гр.Свиленград“**, открита Решение №163/04.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер **00040-2019-0016** от дата **04.02.2019г.**, номер на обявлението в АОП: **892434**, с прогнозна стойност: **4 000 лв. без ДДС**, адрес на профила на купувача: [https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/oczenka-na-sotvet.-na-inv.-proekt-i-stroitelen-nadzor-na-obekt-%E2%80%9Erekonstruk.-i-rexab.-na-uliczi\(ul.-st.-planina...\)/](https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/oczenka-na-sotvet.-na-inv.-proekt-i-stroitelen-nadzor-na-obekt-%E2%80%9Erekonstruk.-i-rexab.-na-uliczi(ul.-st.-planina...)/)

**О Б Я В Я В А М :**

**I.Класирания участник:**

- 1.(ПЪРВО) МЯСТО - „РАДЕВ – 06” ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-6/28.02.2019 г., подадена в 09:30 ч, със седалище и адрес на управление: със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№6,ет.4,офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж. Сена Чилингирова-Радева и инж. Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **1 990 лв. без ДДС или 2 388 лв. с ДДС .****
- 2.(ВТОРО) МЯСТО - СС-КОНСУЛТ” ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-11/28.02.2019 г., подадена в 11:40 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул.”Страхил Войвода”№36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 000 лв. без ДДС или 2 400 с ДДС .****
- 3.(ТРЕТО) МЯСТО - „Пешев” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-5/27.02.2019 г., подадена в 09:50 ч, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, обл. Пловдивска,ул.”Св.св. Кирил и Методий”№20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 115742567, представлявано от Свилен Николов Пешев и Елена Урумова-Пастърмаджиева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 100 лв. без ДДС или 2 520лв. с ДДС .****
- 4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „К и М Консулт Инженеринг”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-3/26.02.2019 г., подадена в 10:20ч., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Оборище”№33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова в качеството и на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 200 лв. без ДДС или 2 640 лв. с ДДС .****
- 5.(ПЕТО) МЯСТО - „ЕКИП-МГ”ООД – с подадена оферта с вх.№ В-1/11.02.2019 г., подадена в 09:10 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.”Рила”№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 310 лв. без ДДС или 2 772 лв. с ДДС .****
- 6.(ШЕСТО) МЯСТО - „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-9/28.02.2019 г., подадена в 10:25 ч., със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.,„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството й на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 360 лв. без ДДС или 2 832 лв. с ДДС .****
- 7.(СЕДМО) МЯСТО - „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД – с подадена оферта вх.№ В-7/28.02.2019 г., подадена в 09:45ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”България - над реката”№3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от**

Богадана Владимирова Панайотова, в качеството и` на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 620 лв. без ДДС или 3 144 лв. с ДДС .

**8.(ОСМО) МЯСТО - „БУЛКОНС ГРУП”ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ В-2/21.02.2019 г., подадена в 10:10 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село,Борово №59, ет.6, ап.23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202210490, представлявано от Стефан Статов Петров, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 980 лв. без ДДС или 3 576 лв. с ДДС .

**8.(ОСМО) МЯСТО - ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов”** – с подадена оферта вх.№ В-4/26.02.2019 г., подадена в 14:05 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Витоша”№1,вх.Б, ет.9, ап.39-40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126503942, представлявано от Красимир Делчев Ангелов, в качеството му на Управител, в качеството им на управители,с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 980 лв. без ДДС или 3 576 лв. с ДДС .

**П. „РАДЕВ – 06” ЕООД** - с подадена оферта с вх.№ В-6/28.02.2019 г., подадена в 09:30 ч, със седалище и адрес на управление: със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№6,ет.4,офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж. Сена Чилингирова-Радева и инж. Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1 990 лв. без ДДС или 2 388 лв. с ДДС , класиран на ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и рехабилитация на улици(ул. Стара планина; ул.Бяло море; ул. Божур; ул. Л. Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д. Дебелянов; ул. К.П. Войвода; ул. Детелина; ул.Славянска) в гр.Свиленград“.

### **III. Отстранени участници:**

**1. Участник „КИМТЕКС ЛС” ООД**- с подадена оферта с вх.№ В-10/28.02.2019 г., подадена в 11:20 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул.”Дойран”№71,ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Иванова-Духлевска и Люмена Василева Янкова в качеството им на Управители.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

В представения ЕЕДОП от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: „Икономическо и финансово състояние” е посочена информация за застраховка „професионална отговорност при извършване на строителен надзор”, съответно с посочване на номер на застрахователната полица, дата на издаване и валидност и име на застрахователя, но липсва информация за притежаване на застраховка „Професионална отговорност“, която се отнася „за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти”, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2)“Икономическо и финансово състояние” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.2. от документацията за участие.

В представения ЕЕДОП от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности” е посочена информация за изпълнена дейност, свързана с осъществяването на строителен надзор на обект, но липсва информация за изпълнени дейности, свързани с осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3)“Технически и професионални възможности” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.3.1 от документацията за участие. В законоустановения срок не е регистрирано предаване на допълнителни документи към оферта с вх.№ В-10/28.02.201, от страна на участника от „„КИМТЕКС ЛС” ООД във връзка констатираните несъответствия.

**Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника „КИМТЕКС ЛС” ООД се отстранява от процедурата по обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.**

**2.Участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ В-8/28.02.2019 г., подадена в 10:00 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Филип Македонски”№50,ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът посочва в писмената си обосновка, че разполага с подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой новоизградени, реконструирани и рехабилитирани улици в населени

места. Описаната база създава според участника, условия за икономичност при използването на експерти-консултанти при изпълнение на услугата. Участникът описва също, че дружеството разполага със съвременна собствена компютърна система-сървъри и автоматизирани работни места, както и отлична размножителна база и автомобилен парк.

Представената информация е обща, има по-скоро информативен характер и създава обща визия за участника, поради което само допълва обосновката, но не може да обоснове по-благоприятното предложение. Обезпечеността с технически средства е минимална и необходима обезпеченост и има отношение с постигането на по-високо качество и бързина на предоставяните услуги, но не обосновава по-никакъв начин предложената по-ниска цена.

Участникът посочва, че тъй като всички улици в предмета на поръчката се намират на територията на гр. Свиленград, то компактното им разположение ще намали времето и разходите за реализация. Участникът обаче не посочил как точно посоченото обстоятелство ще намали разходите в цифрово изражение и как ще повлияе при формирането на по-ниската предложена цена.

Финансовата справка в обосновката на участника за дейността «упражняване на строителен надзор» включва разходи за транспорт, разходи за работна заплата, разходи по обработка и подготовка на документи, разходи за издръжка на фирмен офис. Участникът посочва за целия срок на изпълнение на СМР – 69 календарни дни, съгласно техническата спецификация, която участникът цитира - общо седем посещения от един специалист, но калкулира разходи за шест посещения в т.6»В» на обосновката. Установено е несъответствие в представената информация, тъй като срокът за изпълнение на СМР в техническата спецификация по настоящата обществена поръчка е 85 календарни дни. Не е обосновано обаче, по какъв начин е определен именно такъв посещения на обекта. Посочените от участника посещения на обекта, както и брой пътувания не са достатъчни за осъществяване на качествен строителен надзор по време на строителството на обекта във връзка с техническата спецификация и проекта на договор, където е посочено, че строителството на обекта ще продължи 85 календарни дни. Следва да се има предвид, че в утвърдения проект на договор-неразделна част от документацията за участие, с чиито условия участникът се е съгласил, в чл.27, т.3 е посочено, че изпълнителят е ”длъжен да изпълнява задълженията си като строителен надзор по реда на чл.166, ал.1 от ЗУТ”, а в т.20.2 на същата алинея е посочено, че изпълнителят е длъжен „да осигурява ежедневен контрол на строителния процес за съответствието на Строежа с действащите норми и правила за изпълнение на строително – монтажни работи и за спазване на изискванията по чл.169 от ЗУТ и одобрения инвестиционен проект, както и в случаите на възникнали допълнителни СМР на строежа”. В пълнота не е представена информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение на предмета на поръчката и дали са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата. Представената от участника разбивка на разходите и подадената информация относно начина на образуване на предлагана цена не са достатъчни да обосноват предложената по-ниска цена, както и че липсва пълнота и обективност в изложените аргументи. Липсата на достатъчно информация и доказателства прави обосновката непълна и неаргументирана.

На стр.2, т.4.2 в обосновката участникът посочва:” Посочените експерти притежават богат опит в осъществяването на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор и съставянето на окончателни доклади и технически паспорти за магистрални водопроводи, улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения.” На стр.3 от обосновката е посочено:»Общо предвидени разходи за Дейност» Оценка за съответствие за двете сгради – 195лв.» .В т.6»е» на обосновката участникът посочва «време за работа в офиса за петте сгради», както и в последното изречение на обосновката на стр.5 —«Планирана печалба от дейност строителен надзор за петте сгради...».В посочената информация е установено противоречие, тъй като предмета на настоящата поръчка е „Оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и рехабилитация на улици(ул. Стара планина; ул.Бяло море; ул. Божур; ул. Л. Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д. Дебелянов; ул. К.П. Войвода; ул. Детелина; ул.Славянска) в гр.Свиленград“, т.е. не е ясно, дали обосновката се отнася за конкретната обществена поръчка.

Представената от участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД обосновка е формална, има декларативен характер и съдържа противоречива информация. Представената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Участникът не се позовава на нито едно от обстоятелствата в чл.72, ал.2 от ЗОП. Също така участникът е представил противоречива информация, описвайки обстоятелства, касаещи други

обществени поръчки, а не конкретната. Обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и участника се отстранява от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

инж. Георги Стоянов

Кмет на Община



Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.