

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД  
РЕШЕНИЕ

№.....<sup>1061</sup>.....

Свиленград, ...~~0-2~~...~~07~~...~~2010~~..2019г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи №1, №2, №3 и №4 на Комисия, назначена със назначена със **Заповед № 244/18.02.2019г.** на Кмета на Община Свиленград за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Левка”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”, открита Решение №87/23.01.2019г.** на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален **00040-2019-0008** от дата **23.01.2019г.**, номер на обявлението в АОП: **890146**, с прогнозна стойност:**16774.85** без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/PROCZEDURI-PO-ZOP-SLED-15042016-G/STROITELN-NADZOR-NA-OBEKT-%E2%80%99EREK.-NA-VTRESHNATA-VODOPROV.-MREZHA-NA-S.LEVKA/>

**О Б Я В Я В А М :**

**І.Класирания участник:**

- 1.(ПЪРВО) МЯСТО - „Радев – 06” ЕООД**, с подадена Оферта вх.№ **В-17/15.02.2019 г.** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, етаж 4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова – Радева и Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 300 лв. без ДДС съответно 8 760 лв с ДДС.**
- 2.(ВТОРО) МЯСТО – „ХЕБРОС КОНСУЛТ” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ **В-23/15.02.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул.„Радецки” №17, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203697815, представлявано от Петко Тодоров Арабаджийски, в качеството му на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 440 лв. без ДДС съответно 8 928 лв с ДДС.**
- 3.(ТРЕТО) МЯСТО – „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ **В-4/05.02.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул. „Оборище” № 36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова, в качеството ѝ на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 500 лв. без ДДС съответно 9 000 лв с ДДС.**
- 4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО – „Бул Строй Контрол инженеринг”/„БСК инженеринг” АД** - с подадена оферта с вх.№ **В-9/14.02.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Витоша, ул. „Лъвски Рид” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:130188559, представлявано от Васил Иванов Вутов, в качеството му на Изпълнителен директор и Таня Станчева Каменова и Мария Найденова Велчева в качеството им на членове на Съвета на директорите (СД), **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 550 лв. без ДДС съответно 9 060 лв с ДДС.**
- 5.(ПЕТО) МЯСТО – „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ **В-14/14.02.2019 г.** със седалище и адрес на управление: гр.София , район р-н Красно село, ж.к. Красно село, Борово 59, ет.6, ап. 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202210490, представлявано от Стефан Статев Петров, в качеството му на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 780 лв. без ДДС съответно 9 336 лв с ДДС.**
- 6.(ШЕСТО) МЯСТО – „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД** - с подадена оферта с вх.№ **В-15/15.02.2019 г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул.„Филип Македонски” № 50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201425668, представляван от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 995 лв. без ДДС съответно 9 594 лв с ДДС.**
- 7.(СЕДМО) МЯСТО – „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ **В-16/15.02.2019 г.** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богадана Владимирова

Панайотова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 200 лв. без ДДС съответно 9 840 лв с ДДС.

**8.(ОСМО) МЯСТО – ЕТ “БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов”** - с подадена Оферта с вх.№ В-5/05.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Витоша” № 1, вх. Б, ет.9, ап. 39-40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126503942, представляван от Красимир Делчев Ангелов, в качеството му на ФЛ – търговец, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 380 лв. без ДДС съответно 10 056 лв с ДДС.

**9.(ДЕВЕТО) МЯСТО - ЕКИП-МГ”ООД** – с подадена Оферта с вх.№ В-1/28.01.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.,„Рила”№ 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 400 лв. без ДДС съответно 10 080 лв с ДДС.

**10.(ДЕСЕТО) МЯСТО –„СС-КОНСУЛТ” ЕООД** - с подадена Оферта с вх.№ В-20/15.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Одесос, ул. „Страхил Войвода” №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 650 лв. без ДДС съответно 10 380 лв с ДДС.

**11.(ЕДИНАДЕСЕТО) МЯСТО –„БГ Инженеринг” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ В-13/14.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Младост” № 1, бл. 98А, вх. Б, ет. 8, ап.39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175056206, представлявано от Стефан Димитров Стефанов, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 700 лв. без ДДС съответно 10 440 лв с ДДС.

**12.( ДВАНАДЕСЕТО) МЯСТО –„КИМТЕКС ЛС” ООД** – с подадена оферта с вх.№ В-22/15.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, бул. „Дойран” № 71, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Люмена Василева Янкова, в качеството им на Управители, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 723 лв. без ДДС съответно 10 467,60 лв с ДДС.

**13.( ТРИНАДЕСЕТО) МЯСТО –„Ди Ви Консулт БГ” ООД** – с подадена Оферта вх.№ В-6/06.02.2019г. със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул.,„Васил Левски” № 29, вх. Г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200308719, представлявано от Димитринка Костова Христова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 777 лв. без ДДС съответно 10 532,40 лв с ДДС.

**14.( ЧЕТИРИНАДЕСЕТО) МЯСТО - ДЗЗД „Ай Ти Алмекс Проджект”**– с подадена оферта с вх.№ В-11/14.02.2019 г., с членове на обединението: **1. „Ай Ти Ем Проджект” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София,район р-н Слатина, ж.к. Хр.Смирненски, бл.67, вх.А, ап.5, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202758063, представлявано от Стоянка Димитрова Нонова, в качеството ѝ на Управител; **2. СК „Алмекс” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ж.к. Бенковски, бл. 14, вх. Е, ап. 106, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:128040788, представлявано от Альонушка Каменова Коцева - Чанкова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 890 лв. без ДДС съответно 10 668 лв с ДДС.

**15.( ПЕТНАДЕСЕТО) МЯСТО –„ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ В-10/14.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ж.к. Дружба, бул.”България” № 17, ап. офис 1 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:114674768, представлявано от Светла Василева Петрова, в качеството ѝ на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 8 900 лв. без ДДС съответно 10 680 лв с ДДС.

**16.( ШЕСТНАДЕСЕТО) МЯСТО - „ПГМ ЕКСПЕРТ”ДЗЗД**, с подадена оферта с вх.№ В-8/14.02.2019 г., с членове на обединението: **1. „ПГМ 28 Консулт”ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул.”Александър Велики” № 56, ет.3, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 205106835, представлявано от Михаил Христов Михайлов, в качеството му на Управител; **2. „Консулт Експерт БГ”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Княз Борис I” № 58, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130952512, представлявано от Стефан Василев Тонев, в качеството му на Управител, с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 9 380 лв. без ДДС съответно 11 256 лв с ДДС.

**17. (СЕДЕМНАДЕСЕТО) МЯСТО – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** - с подадена оферта с вх.№ В-12/14.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир” № 14, бл. 14, вх. А, ап. 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова, в качеството ѝ на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 9 980 лв. без ДДС съответно 11 976 лв с ДДС.**

**18.(ОСЕМНАДЕСЕТО) МЯСТО – „ВЕДИПЕМА” ЕООД** - с подадена Оферта с вх.№ В-7/13.02.2019 г г., със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, бул.”Христо Ботев” № 5, ап. 12 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:114688344, представлявано от Мая Петкова Алексиева, в качеството ѝ управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 10 000 лв. без ДДС съответно 12 000 лв с ДДС.**

**19. (ДЕВЕТНАДЕСЕТО) МЯСТО – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД** - с подадена Оферта с вх.№ В-21/15.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, бул. „Руски” № 15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор и Димитър Петров Попов, Петър Димитров Попов и Анна Йосифова Петкова, членове на СД, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 10 500 лв. без ДДС съответно 12 600 лв с ДДС.**

**20. (ДВАДЕСЕТО) МЯСТО – „Аква БГ Консултинг” ЕООД** - подадена оферта с вх.№ В-2/31.01.2019 г. със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Лозенец, ж.к. Витоша, Проф. Васил Стоин, ет.2, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201093326, представлявано от Иван Красимиров Жеков, в качеството му на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 11 850 лв. без ДДС съответно 14 220 лв с ДДС.**

**21. (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВО) МЯСТО – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ В-3/04.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Тридица, ул. „Твърдишки проход” № 23, бл.-,вх.-, ет.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:11560033, представлявано от Николинка Георгиева Рашкова - Каменова, в качеството ѝ на Управител, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 15 000 лв. без ДДС съответно 18 000 лв с ДДС.**

**II. Радев – 06” ЕООД**, с подадена Оферта вх.№ В-17/15.02.2019 г. със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, етаж 4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова – Радева и Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители, **с предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 7 300 лв. без ДДС съответно 8 760 лв с ДДС**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Извършване на Строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с.Левка”, в изпълнение на договор №26/07/2/0/00475 от 24.10.2018г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”.

### **III. Отстранени участници:**

**1. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД** - с подадена Оферта с вх.№ В-18/15.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД е представил ценово предложение, което е с **29,98** на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП е изискано от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД да представи писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение в 5 дневен срок от получаване на искането в Оба-гр.Свиленград.

В законоустановения срок не е постъпила писмена обосновка от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД за начина на образуване на предложената от него цена, поради което се отстранява на основание **чл.107, т.3 от ЗОП**, тъй като не е представил в срок обосновката по **чл.72, ал.1 от ЗОП.**

**2. Участник „Т7 КОНСУЛТ”ЕООД** - с подадена Оферта с вх.№ В-19/15.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул. „Фр. Жолио Кюри” №18, ет.5, офис 15А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200007801, представлявано от Живко Николов Тенев, в качеството му на управител.

### Мотиви за отстраняване на участника:

На основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки е изискано от участника „Т7 КОНСУЛТ”ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, което е 23,27 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В законовия срок е представена писмена обосновка от участника „Т7 КОНСУЛТ”ЕООД. Участникът посочва, че писмената му обосновка се базира на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП.

Участникът посочва в писмената си обосновка, че своята консултантска дейност дружеството започва през 1999г, като през дългогодишната си практика е извършвало многообразни дейности по управление на проекти, строителен надзор, инвеститорски контрол, техническа паспортизация, обследване за енергийна ефективност, както и изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти на многобройни обекти. Участникът посочва, че разполага с екип от квалифицирани специалисти от различни области и специалности. Като доказателство за натрупания опит на дружеството участникът прилага списък с изпълнени консултантски услуги при изграждане на обекти от водния сектор.

Представената информация, че участникът има опит в изпълнението на сходни услуги, работи с квалифицирани специалисти е общо известна информация, свързана с историята на дружеството, която може само да допълни обосновката, но няма отношение към ценовото предложение. Позоваването на дългогодишен опит в областта на консултантските услуги, участникът всъщност повтаря съответствието си с критериите за подбор, но не обосновава по-ниската предложена цена за изпълнението на услугата. Видно от посоченото в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчката, задължително изискване по отношение на всички участници в процедурата е да са изпълнили услугата по строителен надзор на поне един обект, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните три години от датата на подаване на офертата. След като участникът е бил допуснат до разглеждане и оценяване на техническото и ценовото му предложение, безспорно е, че е установено съответствието му с критериите за подбор и с изискването за наличие на професионален опит. Това обаче е валидно за всички допуснати участници, предвид което не може да се приеме, че е налице икономическа особеност, съгласно чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП за участника.

Участникът посочва, че предложената цена за изпълнение на строителния надзор е напълно обективна и реална, като при формирането и са взети следните ценообразуващи фактори: разходи за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост. Участникът посочва, че възнаграждението е съобразено и с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят, като това води до намаляване на себестойността на услугата. В тази част на обосновката липсва подробна калкулация на посочените разходи, които са само изброени и не става ясно, как е формирана предложената по-благоприятна цена.

Във връзка с твърдението на участника за наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - „избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството”, същият посочва в обосновката, че експертите по всички специалности и помощен персонал са на постоянни трудови договори. Участникът посочва също, че притежава собствен офис, транспортни средства и офис оборудване, компютърна система за управление на документооборота, като прилага списък с част от наличното си техническо оборудване. Посочените обстоятелства, както и натрупания опит според участника водят до навременно и качествено извършване на услугата, предмет на поръчката. Участникът описва горесцитираните предпоставки като изключително благоприятни условия за формирането на предложената благоприятна цена.

Посочените обстоятелства са формални имат декларативен характер и не могат да се явят като „избрани технически решения или изключително благоприятни условия”. Участникът не е разяснил, как притежаването на собствен офис и изброената налична техника и автопарк се отразява на понижаването на цената. Когато формирането на изключително благоприятно предложение е породено от използването на собствени ресурси, участникът би следвало да посочи как това оказва влияние цифрово на понижаването на цената. В представената обосновка не е доказано как всеки един описан ресурс има връзка и как допринася за предложената по-ниска цена.

Представено е в табличен вид процентно стойностно разпределение на разходите за строителен надзор, с изброени: 66% разходи за възнаграждение на екипа, 24% разходи за транспорт, 6% разходи за консумативи и 4% печалба, но липсва информация и аргументация за формирането на тези разходи. Липсва подробна

калкулация на предложената цена, която да обоснове как точно посочените обстоятелства влияят върху предложената цена, която е с **23,27** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В настоящия случай липсва разбивка на разходите и подробна информация относно начина на образуването на предлаганата цена, също така липсва обективност и пълнота в изложените аргументи.

Участникът посочва в обосновката, че дългогодишния опит на дружеството, утвърдената организация на работа, както и внедрените системи за управление на качеството ISO 9001:2015 и система за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2015 са гарант за качествено изпълнение на услугата, предмет на настоящата поръчка. Акцентирането върху опита и качеството за изпълнение на поръчката няма връзка с доказването на предложената цена.

В обосновката на участника липсват достатъчно аргументи, които да доказват наличието на обстоятелствата по **чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП**, на които се позовава участникът, формирайки предложената цена. Липсват конкретни разчети за влиянието на специални условия при образуването на ценовото предложение на участника, което е с **23,27** на сто по-благоприятно от средната цена на другите участници. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена не е доказана и обективно обоснована, а посочените обстоятелства в обосновката са формални и необективни.

**Посочените обстоятелства от участника, отнасящи се до чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП са формални и необосновани, поради което обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и участника се отстранява от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.**

**3. Участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** – с подадена оферта с вх.№ **В-24/15.02.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул. „Цар Калоян” № 25, вх. А, ет. 9, ап. 44 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201503378, представлявано от Мариана Годорова Годорова, в качеството ѝ на Управител.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

На основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки е изискано от участника „**МТТ ИНЖЕНЕРИНГ**” ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, което е **20,70** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В законовия срок е представена писмена обосновка от участника „**МТТ ИНЖЕНЕРИНГ**” ЕООД.

В т.1 на писмената обосновка е посочено, че за участника „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е налице обстоятелството, посочено в чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП – икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, но в подкрепа на това обстоятелство не са описани или приложени никакви доказателства. Тези обстоятелства, не са дефинирани, не е разяснено как наличието им оказва влияние при формирането на по-ниската предложена цена.

Участникът представя в табличен вид цена за труд за експертите, включени в изпълнението на поръчката, а именно: Експерт ВиК – 2000 лв, Експерт част пътна – 500 лв, Експерт част Геодезия – 500 лв, Експерт част КБЗ – 350 лв., сътрудници -230 лв, общо ФРЗ-3580лв, 11,025% осигуровки върху ФРЗ, 60% разходи, 10% печалба. Тази информация има декларативен характер, липсва разбивка на разходите, която да докаже, че горесцитираното обстоятелство има специално влияние върху формирането на по-благоприятната цена. Липсва обективност и пълнота на изложените твърдения.

Участникът в т.2 на писмената си обосновка се позовава на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно - „избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството”. В подкрепа на това обстоятелство, участникът описва, че изпълнява друга обществена поръчка в региона и при определянето на цената е предвидено експертите, които ще участват в настоящата обществена поръчка, да „следят” едновременно двата строежа. Тук отново липсва информация и доказателства в подкрепа на посочените обстоятелства, които да убедят по категоричен начин, че предложената цена е обективно обоснована и реална. Липсата на достатъчно информация и доказателства прави обосновката непълна и неаргументирана.

В т.4 на обосновката си участникът е описал, че е видно от т.1 в приложената таблица на обосновката, че всички задължение по чл.115 са спазени, като се предполага, че става въпрос за чл.115 от ЗОП, макар че това не е упоменато от участника, т.е. участникът се е позовал на чл. чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП, но не е представил нито един аргумент или информация в подкрепа на това обстоятелство.

Представената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.4 от ЗОП, на които се позовава участникът в конкретния случай. Посочените обстоятелства, за които участникът изрично е посочил, че са налице за „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и обосновават наличието на условията на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 и т.4 от ЗОП не са достатъчни и не се приемат за пълни и обективни, липсват аргументи, доказващи формирането на предложената от него цена, която е с **20,70** на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посочените обстоятелства от участника, отнасящи се до чл.72, ал.2, т.1 и т.2 и т.4 от ЗОП са формални и необосновани, поради което обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и участника се отстранява от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: [cpadmin@cpс.bg](mailto:cpadmin@cpс.bg)

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

инж. Георги Стоянов  
Кмет на Община

олдв  
енград



Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.