

ПРОТОКОЛ №4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 267/21.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект „Подмяна на част от водопроводна мрежа на улици (ул. Стара планина; ул. Бяло море; ул. Божур; ул. Л.Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д.Дебелянов; ул. К.П.Войвода; ул. Детелина; ул. Славянска) в град Свиленград”, открита Решение №126/30.01.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0011 от дата 30.01.2019г, номер на обявлението в АОП: 891578.

Комисията в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция «ОПКСК» в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

2. Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация- строителен техник;

започна работата си в закрито заседание, след като изтече законоустановения срок за представяне на изисканите от комисията писмени обосновки.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на представената подробна писмена обосновка от участника:

1. „СС-КОНСУЛТ”ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-8/20.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул.„Страхил Войвода”№36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на Управител.

На основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки комисията изиска от участника „СС-КОНСУЛТ”ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, което е с 25,43 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В законовия срок бе представена писмена обосновка от участника „СС-КОНСУЛТ”ЕООД гр. Варна.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената писмена обосновка от „СС-КОНСУЛТ”ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение.

Участникът е посочил, че писмената му обосновка се базира на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „...наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите и услугите..”. Изключително благоприятните условия се обосновават с обстоятелството, че дружеството има опит в изпълнението на сходни с предмета на поръчката услуги, както и наличието на ноу-хау и ключови експерти с опит за извършване на качествена услуга. В писмената обосновка участникът посочва, че посочените по-ниски цени в ценовото предложение са свързани с „политика на експанзия на пазара и увеличаване на пазарния дял”, поради тази причина дружеството залага на ниско ниво на печалба.

Участникът описва, че съществуваща вътрешна компютърна мрежа между експертите води до пестене на време и човекочасове, пестене на допълнителни материални разходи при обработка на документацията, както и намалява времето за разрешаване на допълнителни проблеми в процеса на извършване на услугата.

Участникът описва също, че предпоставка за икономичност е притежаваната от дружеството разработена и внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001, както и система за управление по отношение на околната среда БДС ISO 14001:2015.

Участникът посочва в писмената си обосновка, че експертите на „СС-КОНСУЛТ“ЕООД работят на граждански договори с рамкови условия, което позволява възлагане при благоприятни цени. При упражняване на дейността си, управителят на дружеството не получава заплата, а само дивидент от печалбата.

В писмената си обосновка участникът се позовава и на чл.72, ал.2, т.1 "...икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод". Участникът описва, че притежава собствен транспорт с нисък разход на гориво.

Участникът е представил в табличен вид „хонорарна справка“ на специалистите, ангажирани с изпълнение на обществената поръчка.

След като се запозна подробно с представената от участника „СС-КОНСУЛТ“ЕООД обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална и има декларативен характер. Посочените обстоятелства, за които участникът изрично е посочил, че са налице за „СС-КОНСУЛТ“ЕООД и обосновават наличието на условията на чл.72, ал.2 от ЗОП, не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В писмената обосновка участникът посочва, че за „СС-КОНСУЛТ“ЕООД са изпълнени условията на чл.72, ал.2 от ЗОП, които обуславят предложената по-благоприятна цена. Изключително благоприятните условия се обосновават с обстоятелството, че дружеството има опит в изпълнението на сходни с предмета на поръчката услуги, както и наличието на ноу-хау и ключови експерти с опит за извършване на качествена услуга, а ниските цени са обосновани с „политика на експанзия на пазара и увеличаване на пазарния дял“, поради което дружеството залага на ниско ниво на печалба. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са общи и формални. Представената информация, че участникът има опит в изпълнението на сходни услуги, работи с професионални екипи и добре обучен персонал е общо известна информация, свързана с историята на дружеството, която може само да допълни обосновката, но няма отношение към ценовото предложение. Комисията счита, че посочената информация не може да бъде отнесена към обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, тъй като наличието на натрупан опит, обучен персонал, съществуваща вътрешна компютърна мрежа между експертите може да бъде относима към критериите за подбор в една обществена поръчка относно доказване на технически и професионални способности на участника.

Участникът описва също, че предпоставка за икономичност е притежаваната от дружеството разработена и внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001, както и система за управление по отношение на околната среда БДС ISO 14001:2015. Комисията счита, че посочените сертификати имат отношение към качеството на производството и на труда. В този смисъл представено обстоятелство има само декларативен характер, не съдържа конкретика и не би могло да се обвърже с предложената цена.

В писмената си обосновка участникът се позовава и на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП "...икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод". Горецитираните обстоятелства участникът аргументира с притежаване на собствен транспорт с нисък разход на гориво. Участникът е представил в табличен вид „хонорарна справка“ на специалистите, ангажирани с изпълнение на обществената поръчка. Същата не е максимално детайлна и не обосновава формирането на ценовото предложение, което е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от средната цена на другите участници. В посочената

информация липсват конкретни разчети за влиянието на специални условия при образуването на ценовото предложение.

Комисията, анализирайки подробно описаните обстоятелства счита, че същите са общи, не аргументирани и формални и не доказват начина, по който е образувана предложена от участника цена. Въз основа на констатираното, посочените обстоятелства, на които се позовава участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД в своята обосновка, не представляват по своята същност обстоятелствата, които са описани в чл.72, ал.2 от ЗОП. Обобщавайки изложените данни в обосновката комисията счита, че посочените в нея обстоятелствата имат само теоретичен и бланкетен характер. Липсват конкретни разчети за влиянието на специални условия при образуването на ценовото предложение на участника, което е с 25,43 на сто по-благоприятно от средната цена на другите участници. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена не е доказана и обективно обоснована. В този смисъл комисията прецени, че посочените обстоятелства в представената от участника обосновка са формални и необективни.

Посочените обстоятелства от участника, отнасящи се до чл.72, ал.2 от ЗОП са формални и необосновани, поради което обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП. Комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП, поради което не го допуска до оценка и класиране.

II. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий „Най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране:

- 1.(ПЪРВО) МЯСТО - „ЕКИП-МГ“ ООД – с подадена оферта Оферта с вх.№ В-1/06.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.”Рила”№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2320 лв. без ДДС или 2784 лв. с ДДС .**
- 2.(ВТОРО) МЯСТО - „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-6/20.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.,„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2360 лв. без ДДС или 2832 лв. с ДДС .**
- 3.(ТРЕТО) МЯСТО - „РАДЕВ – 06” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-5/19.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№6, ет.4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж. Сена Чилингирова-Радева и инж. Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2800 лв. без ДДС или 3360 лв. с ДДС .**
- 4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „КИМА-КОНСУЛТ“ ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-7/20.02.2019г, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Филип Македонски”№50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3120 лв. без ДДС или 3744 лв. с ДДС .**
- 5.(ПЕТО) МЯСТО - „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-2/14.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село, Борово №59, ет.6, ап.23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202210490, представлявано от Стефан Статев Петров, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3480 лв. без ДДС или 4176 лв. с ДДС .**

Настоящият протокол №4, заедно с Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 представляват цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект „Подмяна на част от водопроводна мрежа на улици (ул. Стара планина; ул. Бяло море; ул. Божур; ул. Л.Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д.Дебелянов; ул. К.П.Войвода; ул. Детелина; ул. Славянска) в град Свиленград” и се предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП, както и за издаване на Решение по чл. 181 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 29.03.2019г.

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова

(Директор Дирекция «ОЧКСК» в ОБА)

Членове: Розалина Караиванова

(ст.експерт ОП към ОБА)

Магадалена Йосифова

(гл. специалист КСК в ОБА)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

(инж.Георги Манолов - Кмет на Община Свиленград)

(получил протоколите на 29.03.2019г.)

Възложител:

(инж.Георги Манолов - Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на 07.04.2019г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.