

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 280/25.02.2019г.** на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Подмяна на част от водопроводна мрежа в град Свиленград на улици (ул. Кл. Охридски; ул.М. Горки; ул.Първи май; ул.К. Преславски; ул. Ален мак; ул.К. Честименски)”, открита Решение №152/01.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0013 от дата 01.02.2019г, номер на обявлението в АОП: 892218.**

Комисията в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция «ОПКСК» в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

2. Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация- икономист, строителен техник;

Започна работа в закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Подмяна на част от водопроводна мрежа в град Свиленград на улици (ул. Кл. Охридски; ул.М. Горки; ул.Първи май; ул.К. Преславски; ул. Ален мак; ул.К. Честименски)”.**

I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Участниците, които са представили допълнителни документи в указания от комисията срок са **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД** и **„Пешев” ЕООД**.

1. След като разгледа допълнително представените документи от участника **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД** комисията констатира, че офертата на **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. След като разгледа допълнително представените документи от участника **„Пешев” ЕООД** комисията констатира, че офертата на участника **„Пешев” ЕООД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. В своето предходно заседание комисията констатира липси, непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в офертата на участника в процедурата **„КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, поради което изиска допълнително представяне на документи.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците, по отношението на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

В законоустановения срок не е регистрирано предаване на допълнителни документи към оферта с вх.№ **В-3/18.02.2019г.**, от страна на участника от **„КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** във връзка констатираните несъответствия.

На основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника **„КиМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**.

Мотиви на предложението отстраняване на участника:

В представения ЕЕДОП от участника „К и М Консулт Инженеринг”ЕООД, в част IV: **Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности”, т.1”б**” е посочена информация за изпълнени дейности, свързани с осъществяването на строителен надзор на обекти, но липсва информация за изпълнени дейности, свързани с осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3)”Технически и професионални възможности” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.3.1 от документацията за участие, а именно:”Участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Възложителят няма изисквания за обема на изпълнените дейности.***** идентични или сходни с тези на обществената поръчка са дейностите, свързани с услуги за осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителен надзор на обекти, свързани с изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на водопроводна мрежа .**”

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага участника „КиМ Консулт Инженеринг”ЕООД за отстраняване от участие в обществената поръчка , тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени от Възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка.

4. В своето предходно заседание комисията констатира липси, непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в офертата на участника в процедурата „КИМТЕКС ЛС”ООД”, поради което изиска допълнително представяне на документи.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците, по отношението на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

В законоустановения срок не е регистрирано предаване на допълнителни документи към оферта с вх.№ В-9/20.02.2019 г, от страна на участника от „КИМТЕКС ЛС” ООД във връзка констатираните несъответствия.

На основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „КИМТЕКС ЛС” ООД .

Мотиви на предложението отстраняване на участника:

- В представения ЕЕДОП от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, в част IV: **Критерии за подбор, буква Б: „Икономическо и финансово състояние”,т.5** е посочена информация за застраховка „професионална отговорност при извършване на строителен надзор”, съответно с посочване на номер на застрахователната полица, дата на издаване и валидност и име на застрахователя, но липсва информация за притежаване на застраховка „Професионална отговорност“, която се отнася „за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти”, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2)”Икономическо и финансово състояние” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.2. от документацията за участие, а именно:” Участникът трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност”, както следва:

- **за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти**, съгласно чл.5, ал.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ категорията строеж, предмет на поръчката –III-та категория .

- **за извършване на строителен надзор**, съгласно чл.5, ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ категорията строеж, предмет на поръчката – III-та категория”.

-В представения ЕЕДОП от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, в част IV: **Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности”** е посочена информация за изпълнена

дейност, свързана с осъществяването на строителен надзор на обект, но липсва информация за изпълнени дейности, свързани с осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.3.1 от документацията за участие, а именно: "Участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Възложителят няма изисквания за обема на изпълнените дейности.*** идентични или сходни с тези на обществената поръчка са дейностите, свързани с услуги за осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителен надзор на обекти, свързани с изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на водопроводна мрежа .

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД за отстраняване от участие в обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени от Възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че подадените оферти от „ЕКИП-МГ“ООД, „БУЛКОНС ГРУП“ЕООД, СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „Пешев“ООД, „Бул Строй Контрол Инженеринг“/”БСК инженеринг“АД, „РАДЕВ-06“ЕООД, „КИМА КОНСУЛТ“ЕООД, „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД съответстват на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на техническите им предложения.

II.Констатации от извършената проверка на техническите предложения на участниците:

1. Участник „ЕКИП-МГ“ООД – с подадена оферта Оферта с вх.№ В-1/06.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул."Рила"№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „ЕКИП-МГ“ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник „БУЛКОНС ГРУП“ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-2/14.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село,Борово №59, ет.6, ап.23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202210490, представлявано от Стефан Статов Петров, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „БУЛКОНС ГРУП“ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-4/20.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул."Страхил Войвода"№36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник „Пешев“ ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-5/21.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, обл. Пловдивска,ул."Св.св. Кирил и Методий"№20, вписано в

Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 115742567, представлявано от Свилен Николов Пешев и Елена Урумова-Пастърмаджиева, в качеството им на Управители.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „Пешев” ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг”/”БСК инженеринг”АД - с подадена Оферта с вх.№ В-6/21.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Витоша, ул. „Лъвски Рид” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:130188559, представлявано от Васил Иванов Вутов, в качеството му на Изпълнителен директор и Тания Станчева Каменова и Мария Найденова Велчева в качеството им на членове на Съвета на директорите (СД).

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „Бул Строй Контрол Инженеринг”/”БСК инженеринг”АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Участник „РАДЕВ –06” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-7/22.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№6,ет.4,офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж. Сена Чилингирова-Радева и инж. Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „РАДЕВ –06” ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. Участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-8/22.02.2019 г., със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Филип Македонски”№50,ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-9/22.02.2019 г, със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.,„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9. Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-11/22.02.2019 г., подадена в 10:00 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул.”Булаир”№14 ,вх.А, ап.1,

вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова, в качеството и на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се състои на **05.04.2019г. в 10:30 часа** в малката заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет.2.

Настоящият протокол е съставен от комисията на **28.03.2019г.**

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова
(Директор Дирекция «ОПКСК»)

Членове: Розалина Караиванова ...
(ст. експерт ОБА)

Христина Милева ...
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.