

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 343/11.03.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и рехабилитация на улици(ул. Кл. Охридски; ул. М. Горки; ул. Първи май; ул. К.Преславски; ул. Ален мак; ул. К. Честименски) в гр.Свиленград“ , открита Решение №162/04.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0014 от дата 04.02.2019г, номер на обявлението в АОП: 892396.

Комисията в състав:

Председател: Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: 1. Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация- икономист, строителен техник;

2. Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация- строителен техник;

Започна работа в закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и рехабилитация на улици(ул. Кл. Охридски; ул. М. Горки; ул. Първи май; ул. К.Преславски; ул. Ален мак; ул. К. Честименски) в гр.Свиленград“.

I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Участниците, които са представили допълнителни документи в указания от комисията срок са: „Пешев” ЕООД и „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД.

1. След като разгледа допълнително представените документи от „Пешев” ЕООД комисията констатира, че офертата на „Пешев” ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. След като разгледа допълнително представените документи от участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД комисията констатира, че офертата на участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. В своето предходно заседание комисията констатира липси, непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в офертата на участника в процедурата „КИМТЕКС ЛС” ООД”, поради което изиска допълнително представяне на документи.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците, по отношението на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

В законоустановения срок не е регистрирано предаване на допълнителни документи към оферта с вх.№ В-10/28.02.2019 г., от страна на участника от „КИМТЕКС ЛС” ООД във връзка констатираните несъответствия.

На основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „КИМТЕКС ЛС” ООД”.

Мотиви на предложението отстраняване на участника:

В представения ЕЕДОП от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: „Икономическо и финансово състояние” е посочена информация за застраховка „професионална отговорност при извършване на строителен надзор”, съответно с посочване на номер на застрахователната полица, дата на издаване и валидност и име на застрахователя, но липсва информация за притежаване на застраховка „Професионална отговорност“, която се отнася „за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти”, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.2. от документацията за участие, а именно: „Участникът трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност”, както следва: „за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти, съгласно чл.5, ал.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ категорията строеж, предмет на поръчката – IV-та категория; за извършване на строителен надзор, съгласно чл.5, ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ категорията строеж, предмет на поръчката – IV-та категория”.

В представения ЕЕДОП от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности” е посочена информация за изпълнена дейност, свързана с осъществяването на строителен надзор на обект, но липсва информация за изпълнени дейности, свързани с осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” в Обявлението на поръчката, както и в т. 5.3.1 от документацията за участие, а именно: „Участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Възложителят няма изисквания за обема на изпълнените дейности.*** *идентични или сходни с тези на обществена поръчката са дейностите, свързани с осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на дейности по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улици или еквивалентна дейност на улица/и и/или на път/ища, като двете дейности може да са изпълнени на един обект или всяка една от дейностите да е изпълнена на различни обекти.*

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага участника „КИМТЕКС ЛС” ООД за отстраняване от участие в обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени от Възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че подадените оферти от „ЕКИП-МГ” ООД, „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, „К и М КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ”, ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов”, „РАДЕВ – 06” ЕООД, „Пешев” ЕООД, ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД и СС-КОНСУЛТ” ЕООД съответстват на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на техническите им предложения.

II. Констатации от извършената проверка на техническите предложения на участниците:

1. Участник „ЕКИП-МГ” ООД с подадена оферта с вх. № В-1/11.02.2019 г., подадена в 09:15 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” №12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Жанета Гочева Грозева, в качеството им на Управители.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „ЕКИП-МГ” ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник „БУЛКОНС ГРУП“ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-2/21.02.2019** г., подадена в 09:45 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село,Борово №59, ет.6, ап.23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202210490, представлявано от Стефан Статов Петров, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника **„БУЛКОНС ГРУП“ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник „К и М Консулт Инженеринг“ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-3/26.02.2019** г., подадена в 10:15 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Оборище”№33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова в качеството и` на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника **„К и М Консулт Инженеринг“ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов” – с подадена оферта с вх.№ **В-4/26.02.2019** г., подадена в 14:10 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Витоша”№1,вх.Б, ет.9, ап.39-40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126503942, представлявано от Красимир Делчев Ангелов, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника **ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов”** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „РАДЕВ – 06” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-5/27.02.2019** г., подадена в 09:35 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№6,ет.4,офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж. Сена Чилингирова-Радева и инж. Димитринка Пенева Янчева, в качеството им на Управители.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника **„РАДЕВ – 06” ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Участник „Пешев” ЕООД - с подадена оферта с вх.№ **В-6/27.02.2019** г., подадена в 09:40 ч., със седалище и адрес на управление: със седалище и адрес на управление: с. Първенец, обл. Пловдивска,ул.”Св.св. Кирил и Методий”№20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 115742567, представлявано от Свилен Николов Пешев и Елена Урумова-Пастърмаджиева, в качеството им на Управители.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника **„Пешев” ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-7/28.02.2019 г., подадена в 09:50 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. "България - над реката" №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от Богадана Владимирова Панайотова, в качеството и на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – с подадена оферта с вх.№ В-8/28.02.2019 г., подадена в 09:55 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. "Филип Македонски" №50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-9/28.02.2019г., подадена в 10:20 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Одрин“ №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 204500065, представлявано от Снежана Георгиева Шаранкова, в качеството ѝ на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Участник СС-КОНСУЛТ“ ЕООД - с подадена оферта с вх.№ В-11/28.02.2019 г., подадена в 11:30 ч., подадена в 10:00 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. "Страхил Войвода" №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на Управител.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника СС-КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се състои на **12.04.2019г. в 10:30 часа** в малката заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет.2.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 08.04.2019г.

Председател: Розалина Караиванова

.....
(г. специалист КСК в ОБА)

Членове: Христина Мил

.....
(г. специалист КСК в ОБА)

Магдалена Йосифова

(гл. специалист КСК в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.