

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 331/07.03.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект: ”Локална обезманганителна инсталация на вода за питейно-битови цели в м.”Орمانя”, гр. Свиленград”**, открита с Решение №170/05.02.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0018 от дата 05.02.2019 г., номер на обявлението в АОП: 892731

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика

Членове: 1. Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист

2. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ

3. Магдалена Йосифова – гл.специалист КСК, квалификация-строителен техник

4. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация-

икономист, строителен техник

започна работата си в открито заседание на 15.04.2019 год. в 13:30 ч. в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект: ”Локална обезманганителна инсталация на вода за питейно-битови цели в м.”Орманя”, гр. Свиленград”**.

На публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници присъства Петя Зафирова – упълномощен представител на участника „ЕКИП-МГ”ООД-гр.Харманли, не присъстваха представители на средствата за масова информация.

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници и обявяване на предложените от тях цени по реда на тяхното подаване, както следва:**

1. Участник „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Красно село, ж.к.Красно село, Борово 59, ет.6, ап.23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202210490, представлявано от Стефан Петров-управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/21.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 480лв. без ДДС и съответно 6 576лв. с ДДС.**

2. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг”АД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Витоша, ул.„Лъвски Рид”№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:130188559, представлявано от Васил Вутов- представител, с подадена оферта с вх.№ В-3/21.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 050лв. без ДДС и съответно 6 060лв. с ДДС.**

3. Участник „ЕКИП-МГ”ООД със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.„Рила”№ 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева - управители, с подадена оферта с вх.№ В-4/21.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 420лв. без ДДС и съответно 6 504лв. с ДДС.**

4. Участник „БГ Инженеринг”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.„Младост”№1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:175056206, представлявано от Стефан Стефанов-управител, с подадена оферта с вх.№ В-5/26.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 000лв. без ДДС и съответно 6 000лв. с ДДС.**

5. Участник „К и М Консулт Инженеринг”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Оборище”№33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126659329, представлявано от Кинка Матанова-управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/26.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **4 900лв. без ДДС и съответно 5 880лв. с ДДС.**

6. Участник ЕТ„БИЛД КОМЕРС - Красимир Ангелов” със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Витоша” №1, вх.Б, ет.9, ап.39-40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126503942, представлявано от Красимир Ангелов- ФЛ търговец, с подадена оферта с вх.№В-7/26.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **6 660лв. без ДДС и съответно 7992лв. с ДДС.**

7. Участник „Пешев” ЕООД със седалище и адрес на управление: област Пловдив, с.Първенец, ул.,„СВ. СВ. Кирил и Методий”№ 20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:115742567, представлявано от Свилен Пешев и Елена Урумова-Пастърмаджиева - управители, с подадена оферта с вх.№ В-8/27.02.2019. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **4 600лв. без ДДС и съответно 5 520лв. с ДДС.**

8. Участник „Радев-06”ЕООД със седалище и адрес на управление:гр.Хасково, бул.,„Г.С.Раковски”№ 8, етаж 4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Чилингирова-Радева и Димитринка Янчева -управители, с подадена оферта с вх.№ В-9/28.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 800лв. без ДДС и съответно 6 960лв. с ДДС.**

9. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България - над реката”№ 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Панайотова-управител, с подадена оферта с вх.№ В-10/28.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **4 300лв. без ДДС и съответно 5 160лв. с ДДС.**

10. Участник „КИМА КОНСУЛТ”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район Централен, ул.,„Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201425668, представлявано от Марин Младенов-управител, с подадена оферта с вх.№ В-11/28.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 890лв. без ДДС и съответно 4 668лв. с ДДС.**

11. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пазарджик, ул.,„Одрин” №56, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:204500065, представлявано от Снежана Шаранкова-управител, с подадена оферта с вх.№ В-12/28.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **4 360лв. без ДДС и съответно 5 232лв. с ДДС.**

12. Участник „СС-КОНСУЛТ” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Варна, р-н Одесос, ул.,„Страхил Войвода”№36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:103950959, представлявано от Стоян Стоянов-управител, с подадена оферта с вх.№ В-13/28.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 200лв. без ДДС и съответно 6 240лв. с ДДС.**

13. Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, р-н Централен, бул.”Руски”15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825240527, представлявано от Петър Ангелов и Димитър Попов, с подадена оферта с вх.№ В-14/28.02.2019г. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **6 000лв. без ДДС и съответно 7 200лв. с ДДС.**

14. Участник „Инвест-Консулт”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.,„Македония”№ 39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126647070, представлявано от Катя Делчева Димова - управител, с подадена оферта с вх.№ В-15/28.02.2019. с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **4 500лв. без ДДС и съответно 5 400лв. с ДДС.**

С оповестяването на предложените цени от участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяване :

При направената проверка на ценовте предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД , „Бул Строй Контрол инженеринг”АД, „ЕКИП-МГ”ООД, „К и М Консулт Инженеринг”ЕООД, ЕТ„БИЛД КОМЕРС -

Красимир Ангелов”, „Пешев” ЕООД, „Радев-06”ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД, „КИМА КОНСУЛТ”ЕООД, „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ”ЕООД, „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД и „Инвест-Консулт”ЕООД са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на участника „БГ Инженеринг”ЕООД комисията констатира , че същото е изготвено съгласно Образец №3 „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, но съществува несъответствие между получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности . Съгласно документацията общата цена за изпълнение на услугата се формира от сбора на цената за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект и цената за изпълнение на строителния надзор при изпълнение на СМР.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 000 лв. без ДДС и съответно 6 000 лв. с ДДС**, формирана както следва:

- цена за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект 1500 лв. без ДДС и съответно 1800 лв. с ДДС

- цена за изпълнение на строителния надзор при изпълнение на СМР 3 500 лв. без ДДС и съответно 4 800 лв. с ДДС

След като направи проверка комисията констатира, че участникът е допуснал аритметична грешка при изчисляване на цената за изпълнение на строителния надзор при изпълнение на СМР след добавяне на данък добавена стойност . В ценовото си предложение участникът е предложил цена за изпълнение на строителния надзор при изпълнение на СМР 3 500 лв. без ДДС и съответно 4 800 лв. с ДДС, като след извършената проверка от комисията се констатира, че цената с ДДС е 4 200 лв. Съгласно Техническата спецификация и Образец №3 „Ценово предложение” предлаганата ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката е формирана като сбор от цените за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект и за изпълнение на строителния надзор при изпълнение на СМР , която след направени изчисления на посочените от участника цени без ДДС и с ДДС за двете дейности реално се равнява на 5 000 лв. без ДДС и съответно 6 600 лв. с ДДС . От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС, тъй като сумите от единичните цени с ДДС на дейност оценка за съответствие на инвестиционния проект и дейност строителен надзор не кореспондират с получената обща цена с ДДС за двете дейности. Допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение на участника „БГ Инженеринг”ЕООД водят до несъответствие при последващо изчисление на предложената от участника обща цена. Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

На основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника „БГ Инженеринг”ЕООД, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участника „БГ Инженеринг”ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие .

В ценовото предложение на участника „БГ Инженеринг”ЕООД е установено несъответствие между получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности .

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 000 лв. без ДДС и съответно 6 000 лв. с ДДС**, формирана както следва:

- цена за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект 1500 лв. без ДДС и съответно 1800 лв. с ДДС

- цена за изпълнение на строителния надзор при изпълнение на СМР 3 500 лв. без ДДС и съответно 4 800 лв. с ДДС

Общата цена , която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени за всяка отделна дейност) е 5 000 лв. без ДДС и съответно 6 600 лв. с ДДС .

От така посочените цени за комисията не е ясно кое е вярно – посочените цени за всяка дейност без ДДС или посочените с ДДС, както и посочената обща цена за изпълнение на поръчката .

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за цената за изпълнение на дейност строителен надзор без ДДС и с ДДС тъй като има несъответствие в посочените цени за тази дейност. Също така комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС, тъй като сумите от единичните цени на дейност оценка за съответствие на инвестиционния проект и дейност строителен надзор не кореспондират с получената обща цена с ДДС за двете дейности.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в последствие да бъде отстранен.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „БГ Инженеринг“ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

III. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията извърши проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира, че:

1. Ценовото предложение на участника „КИМА КОНСУЛТ“ЕООД е с 25.04 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участник, по отношение на чието ценово предложение е констатирано, че е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в 5 /пет/ дневен срок от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП.

Обосновката да бъде предоставена в запечатан плик и да се изпрати на адрес: Община Свиленград, бул. „България“ № 32, стая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 16.04.2019 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова....
(директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград)

Членове: Янка Грудева.....
(гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград)

Албена Петрова.....
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

Христина Милева
(ст. експерт КСИ към ОБА)

Магдалена Йосифов.....
(гл. специалист КСК в ОБА)