

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед №841/07.06.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонт и възстановяване на изправното експлоатационно състояние на яз.”Келанджика”, в землището на с.Димитровче, общ.Свиленград”, открита с Решение №726/14.05.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0025 от дата 14.05.2019г., номер на обявлението в АОП: 911514

#### **Комисията в състав:**

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

**Членове:** 1. Симеон Бончев – експерт, квалификация – правоспособен юрист;

2. Христина Николова – гл.експерт ППИ, квалификация – икономика;

3. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ;

4. инж. Лъчезар Грозев – инженер по хидромелиоративно строителство, квалификация – строителен инженер

продължи работата си в открито заседание на **27.08.2019 г. в 10:00** часа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонт и възстановяване на изправното експлоатационно състояние на яз.”Келанджика”, в землището на с.Димитровче, общ.Свиленград”

При отварянето и обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници присъства инж.Веселинка Русева – упълномощен представител на участника „Ен Ар Консулт” ЕООД – гр.Хасково .

**I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници и обявяване на предложените от тях цени по реда на тяхното подаване, както следва:**

**1. Участник „Свеко Енергопроект” АД** – със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Слатина, „Коста Лулчев”№20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200701882, представлявано от Димитър Попов в качеството му на Изпълнителен директор, с подадена оферта с вх.№ В-1/04.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **39 696,00 лв. без ДДС и съответно 47 635,20 лв. с ДДС.**

**2. Участник „Ен Ар Консулт”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/05.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **28 600,00 лв. без ДДС и съответно 34 320,00 лв. с ДДС.**

**3. Участник ДЗЗД „АЛФА - ТЕКС”,** с подадена оферта с вх.№ В-3/05.06.2019 г. представляван от Камен Белчев с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **44 444,44 лв. без ДДС и съответно 53 333,33 лв. с ДДС.**

**4. Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.Булаир №14, бл.14, вх.А, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Петкова в качеството ѝ на управител с подадена оферта с вх.№ В-4/05.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **28 680,00 лв. без ДДС и съответно 34 416,00 лв. с ДДС.**

С оповестяването на предложените цени от участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяване и констатира, че ценовите предложения на всички участници са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.**

**III. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията извърши проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира, че :**

1. Ценовото предложение на участника „Ен Ар Консулт“ЕООД е с **23,95 на сто** по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

2. Ценовото предложение на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД е с **23,68 на сто** по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците, по отношение на чиито ценови предложения е констатирано, че са с повече от **20 на сто** по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в **5 /пет/ дневен** срок от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП.

Обосновката да бъде предоставена в запечатан плик и да се изпрати на адрес: Община Свиленград, бул. „България“ № 32, стая 302.

Комисията продължи работа в закрито заседание след като изтече законоустановения срок за представяне на изисканите на основание чл.72, ал.1 от ЗОП писмени обосновки от участниците.

В посочения от комисията срок от пет дни от получаване на искането по чл.72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира, че са представени писмени обосновки от участниците „Ен Ар Консулт“ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД.

**IV. Комисията пристъпи към разглеждане на получените обосновки по реда на тяхното постъпване както следва:**

**1. По отношение на представената писмена обосновка от участника „Ен Ар Консулт“ЕООД :**

Комисията след като разгледа в детайли и подробно се запозна с представената подробна писмена обосновка и приложените към нея документи на участника „Ен Ар Консулт“ЕООД констатира следното : участникът в писмената обосновка посочва, че при определяне на цените в своето ценово предложение са взети предвид ключови характеристики като местоположение на обекта, обхват на работа и срок за изпълнение на услугата. Предложената цена включва всички разходи и евентуални рискове и е получена при отчитане на множество обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на поръчката и с наличие на изключително благоприятни за участника условия. Наличието на благоприятни условия и икономичност участникът е обосновал с няколко различни по своето естество специфични и напълно съотносими към конкретната обществена поръчка фактори, като наличие на изградена система на работа при упражняване на строителен надзор на обекти, внедрени системи за качество и квалифициран персонал с административен капацитет за координиране на проекта. В предложените цени са включени всички преки и непреки разходи за изпълнение на дейностите . Участникът посочва, че благоприятните условия и икономичността на офертата не произтича от намаляване на разходите на труд, а от оптимизацията на този труд. В обосновката се посочва, че благоприятните условия се дължат на липса на първоначални (постоянни) разходи, тъй като най-близкия до местоположението на обекта фирмен офис в гр.Хасково е оборудван с необходимата техника и транспортни средства, необходими за изпълнение на поръчката, като наличието на осигурена материална база намаля тези разходи. В табличен вид участникът посочва собствените материални ресурси, с които разполага, за изпълнение на поръчката, с което аргументира намаляване на първоначалните (постоянни) разходи. Като основни участникът посочва в табличен вид калкулирани следните разходи : разходи за гориво и застраховки на транспортните средства , разходи за канцеларски материали, разходи за телефони , банкови такси и аргументира ниските им стойности с тяхната калкулация на база изпълнени подобни обекти и опит в администрирането на сходни проекти. Като обективно обстоятелство свързано с благоприятните условия и икономичност участникът изтъква, че дружеството разполага с голям брой специалисти с богат опит, назначени на трудови и граждански договори. Заложените възнаграждения на членовете на екипа са съобразени и с минималните прагове на възнаграждения според нормативната уредба . За коректно определяне на разходите максималната ангажираност на екипа се определя в човекочасове. В табличен вид подробно са посочени броя на експертите, ангажирани с изпълнението на настоящата поръчка, размера на възнаграждението и разходите на дружеството при определяне на възнаграждението на всеки един от експертите. Изброени са детайлно ключовите и неключовите експерти по части с представени брой часове за работа и brutното възнаграждение за месец, ден и час. Часовите ставки и

калкулираните разходи за заплати за екипа са изготвени при спазване на действащата нормативна уредба на трудовото законодателство. Печалбата, която участникът предвижда е 6% .

След като се запозна с предлаганата от участника подробна писмена обосновка, комисията приема, че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена, също така начинът на образуване на цената е предложен в конкретна разчетна форма за разходите за всички експерти, които ще бъдат ангажирани, заложи са необходимите разходи за транспортни и административни разходи, заложи минимална печалба и непредвидени разходи, определен е обема на работа и отделните видове дейности и калкулирането им. Изключително благоприятното предложение участникът аргументира с използването на собствени ресурси – материални и човешки - използване на високо квалифициран персонал и собствено техническо оборудване, калкулиране на минимална, но достатъчна с оглед доброто финансово състояние на дружеството печалба. Обосновката съдържа данни и информация от които по безспорен начин става ясно, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени. Участникът е представил е подробна разбивка на цената и обяснение за нейното формиране. Остойностил е в отделни таблици подробно разходите за възнаграждения за експерти, офис, транспорт, застраховки, непредвидени разходи и печалба, броя и вида на собствените си технически ресурси . Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна и изчерпателна. Участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

С оглед изложеното, комисията намира, че в представената подробна писмена обосновка са налице визираните в чл. 70, ал.2, т.2 от ЗОП обективни обстоятелства отнасящи се до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата- упражняване на строителен надзор на обект, които могат да бъдат приети като обективен фактор, обосноваващ начина на формиране на цената, поради което допуска участника „Ен Ар Консулт”ЕООД до понататъшно участие в процедурата.

## **2. По отношение на представената писмена обосновка от участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД:**

Комисията след като разгледа в детайли и подробно се запозна с представената подробна писмена обосновка и приложените към нея документи на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД констатира следното: в своята писмена обосновка участникът се позовава на баланса между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата , както и че продукта който произвеждат е услуга, която не налага закупуване и внедряване на материали, а е свързана единствено с използване на професионалните знания, умения и капацитет на екипа от експерти . Писмената обосновката се позовава на разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП като участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на обективни обстоятелства. Икономическите особености на представяната услуга са съобразени с общия срок за изпълнение на услугата, общата цена е сформирана на база конкретните разходи, изчислени за определен период . Предложената цена е разработена на база система от подробни количествено-стойностни разчети съобразени с техническите изисквания на възложителя. Наличието на изключително благоприятни условия участникът аргументира с висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството, обусловена от икономии в административно, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност. Наличието на икономичност при изпълнението на услугата се базира на няколко изключително благоприятни фактора, които обуславят и начина образуване на предлаганата цена . Посочва се , че дружеството разполага три офиса в гр.Кърджали със специалисти на постоянно разположение, напълно оборудвани с офис техника, което спестява необходимите капиталови разходи за офис оборудване и техника. В офертата не са калкулирани разходи за подготовка на експерти. Наличието на собствен автомобилен парк и необходимата техника за извършване на услугата, внедрената система за качество и екипа от експерти осигуряват по-висока ефективност на управлението на дейностите , значително редуцират загубите на време и обуславят фактора икономичност при изпълнение на услугата. В табличен вид подробно са разчетени всички необходими разходи за заплати и осигуровки на екипа от експерти , подробно са описани необходимия брой посещения на обекта, които всеки експерт ще извърши в рамките на определения период. Предложените възнаграждения, разходите за заплати, осигуровки и командировки за екипа са изготвени при спазване на действащата нормативна уредба на трудовото законодателство. Участникът подчертава, че в случай на възникнали непредвидени нужди е в състояние да ги обезпечи с допълнителни материални

ресурси. Предвидени са административни и транспортни разходи достатъчни да покрият нуждите за максимално предвиденото време за изпълнение на услугата.

След като се запозна с предлаганата от участника писмена обосновка, комисията констатира, че представените от участника разбивки на разходите и информацията относно начина на образуване на предложената цена са достатъчни да обосноват ценовото предложение. Начинът на образуване на цената е предложен в конкретна разчетна форма за необходимите разходи за човешки ресурси, административни и транспортни разходи, заложен е минимална печалба и непредвидени разходи. Икономичността на решението се обуславя от използване на високо квалифициран персонал и собствено оборудване, посочени са конкретни числови аргументи, които обуславят минимизирането на разходите. Обосновката съдържа данни и информация от които по безспорен начин става ясно, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени. Участникът е представил подробна разбивка на цената и обяснение за нейното формиране, изчерпателно е посочил броя на ключовите експерти по части, ангажирани с изпълнението на поръчката. Остойностил е подробно разходите за възнаграждения за експертите, единичните цени на транспортните и административни разходи, непредвидените разходи и печалба.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в подробната писмена обосновка, комисията приема същата за обективна и изчерпателна. Комисията счита, че изложените в писмената обосновка аргументи са обективни обстоятелства, които логично и безспорно обосновават предложената от участника цена за изпълнение поръчката. С оглед изложеното, комисията намира, че представената писмена обосновка съдържа точно дефинирани изключително благоприятни условия, които да обосноват предложената цена. Концепцията на обосновката на участника е ясна, подробно аргументирана и са налице визирани в чл. 70, ал.2, т.2 от ЗОП обективни обстоятелства отнасящи се до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата- упражняване на строителен надзор на обект, които могат да бъдат приети като обективен фактор, обосноваващ начина на формиране на цената, поради което допуска участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

**IV. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий – „най-ниска цена”.**

**Комисията предлага следното класиране на участниците:**

**1 (ПЪРВО) МЯСТО - „Ен Ар Консулт”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/05.06.2019 г. **с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 28 600,00 лв. без ДДС и съответно 34 320,00 лв. с ДДС.**

**2 (ВТОРО) МЯСТО - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.Булаир №14, бл.14, вх.А, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Петкова в качеството ѝ на управител с подадена оферта с вх.№ В-4/05.06.2019 г. **с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 28 680,00 лв. без ДДС и съответно 34 416,00 лв. с ДДС.**

**3 (ТРЕТО) МЯСТО - „Свеко Енергопроект” АД** – със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Слатина, „Коста Лулчев”№20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200701882, представлявано от Димитър Попов в качеството му на Изпълнителен директор, с подадена оферта с вх.№ В-1/04.06.2019 г. **с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 39 696,00 лв. без ДДС и съответно 47 635,20 лв. с ДДС.**

**4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО ДЗЗД „АЛФА - ТЕКС”,** с подадена оферта с вх.№ В-3/05.06.2019 г. представляван от Камен Белчев с подадена оферта с вх.№ В-3/05.06.2019 г. представляван от Камен Белчев, с участници в обединението: „Алфа Пи Проджект” ООД със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, ж.к. Лагера, ул.Боговец, бл.38, вх.В, ап.10, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203911957, представляван от Валентин Петков в качеството му на управител и „Рутекс” ООД със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Искър, ул. Искърско шосе №12, ет. 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:831204083, представляван от Петър Стефанов в качеството му на управител. **с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 44 444,44 лв. без ДДС и съответно 53 333,33 лв. с ДДС**

Настоящият Протокол №3 , заедно с Протокол №1 и Протокол №2, представляват цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците , подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонт и възстановяване на изправното експлоатационно състояние на яз.”Келанджика”, в землището на с.Димитровче, общ.Свиленград” и в едно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл.106 от ЗОП.

Настоящия протокол е съставен от комисията на 16.09.2019 год.

**Председател:** инж.Грозденка Дюлгерова.....  
(директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград )

**Членове:** Симеон Бончев.....  
(експерт - правоспособен юрист)

Христина Николова .....  
(гл.експерт ПИИ) *8,*

Албена Петрова.....  
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

инж. Лъчезар Грозев .....  
(експерт-инженер хидромелиоративно строителство)

**Възложител:** инж.Георги Манолов.....  
(Кмет на Община Свиленград)

(получил протоколите на *16.09.2019 г.*)

**Възложител:** инж.Георги Манолов.....  
(Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на *17.09.2019 г.*)

