

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1031/26.06.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обект - НЧ "Васил Левски" 1933, по проект BG16RFOP001-2.002-0019-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради-общинска собственост”, финансиран по ОПРР 2014-2020”**, открита с Решение №730/15.05.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0026 от дата 15.05.2019 г., номер на обявлението в АОП: 911733

### Комисия в състав:

**Председател:** Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

**Членове:** 1. Светлана Петева – гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист;

2. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ;

3. Магдалена Йосифова – гл.специалист КСК, квалификация-строителен техник;

4. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник

започна работа на 26.06.2019 год. в 10:30 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обект - НЧ "Васил Левски" 1933, по проект BG16RFOP001-2.002-0019-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради- общинска собственост”, финансиран по ОПРР 2014-2020”**

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 8 /осем / оферти, съгласно представения протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, а именно:

1. Оферта с вх.№ **В-1**/21.05.2019 г., подадена в 10:30 ч., от **„ЕКИП - МГ”ООД** – гр. Харманли, от П.Зафирова- пълномощник;
2. Оферта с вх.№ **В-2**/14.06.2019 г., подадена в 13:00 ч., от **„Стройкомерс”ЕООД** – гр. Хасково, от куриер на „Интерлогистика”;
3. Оферта с вх.№ **В-3**/19.06.2019 г., подадена в 09:45 ч., от **„Ди Ви Консулт БГ”ООД** - гр. Шумен, от куриер на „Булпост”;
4. Оферта с вх.№ **В-4**/19.06.2019 г., подадена в 10:00 ч., от **„Екоинженеринг”ЕООД** – гр.Кърджали, от куриер на „Еконт”;
5. Оферта с вх.№ **В-5**/20.06.2019 г., подадена в 10:25 ч., от **„Кима Консулт”ЕООД** - гр. Пловдив, от куриер на „Спиди”;
6. Оферта с вх.№ **В-6**/21.06.2019 г., подадена в 10:00 ч., от **„Еп Ар Консулт”ЕООД** - гр. Хасково, от куриер на „Спиди”;
7. Оферта с вх.№ **В-7**/21.06.2019 г., подадена в 10:25 ч., от **„Хеброс Консулт”ЕООД** – гр.Пловдив, от куриер на „Еконт”;
8. Оферта с вх.№ **В-8**/21.06.2019 г., подадена в 10:30 ч., от **„Инвест-Консулт”ЕООД** - гр. Хасково, от куриер на „Спиди”

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

**I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:**

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

**1. Участник „ЕКИП-МГ“ООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**2. Участник „Стройкомерс“ЕООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**3. „Ди Ви Консулт БГ“ООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**4. Участник „Екоинженеринг“ЕООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**5. Участник „Кима Консулт“ЕООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**6. Участник „Ен Ар Консулт“ ЕООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**7. Участник „Хеброс Консулт“ ЕООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

**8. Участник „Инвест - Консулт“ ЕООД** - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на

документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

## **II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:**

**1. Участник „ЕКИП-МГ“ООД** – със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.Рила №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599, представляван от Гроздан Грозев и Женета Грозева в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ **В-1/21.05.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ЕКИП-МГ“ООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**2. Участник „Стройкомерс“ЕООД** – със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Сан Стефано №14, ет.5, офис 22, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126500608, представляван от Светла Стоилова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-2/14.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Стройкомерс“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**3. Участник „Ди Ви Консулт БГ“ООД** със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул. Васил Левски №29, вх.Г, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200308719, представляван от Димитринка Христова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-3/19.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Ди Ви Консулт БГ“ООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**4. Участник „Екоинженеринг“ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.Булаир № 14,вх.А, ап.1 вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108507750, представляван от Надя Петкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4/19.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Екоинженеринг“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**5. Участник „Кима Консулт“ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.Филип Македонски №50, ет.4 вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201425668, представляван от Марин Младенов в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-5/20.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Кима Консулт“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**6. Участник „Ен Ар Консулт“ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представляван от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-6/21.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Ен Ар Консулт“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**7. Участник „Хеброс Консулт“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.Раденки №17, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203697815, представляван от Петко Арабаджийски в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-7/21.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Хеброс Консулт“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**8. Участник „Инвест - Консулт“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Македония №39, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126647070, представляван от Катя Делчева Димова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-8/21.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Инвест - Консулт“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 19.07.2019 год.

Председател: Янка Грудева.....  
( гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград)

Членове: Светлана Петева.....  
(гл.експерт ППИ Дирекция/МИРПП )

Христина Милева ..  
(ст. експерт КСИ към ОБА)

Албена Петрова.....  
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова ..  
(гл. специалист КСК в ОБА)

-----  
Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.