

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

РЕШЕНИЕ

№.....⁷⁷⁶⁹....._{30.10.2019}.....
Свиленград,год.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисия, назначена със Заповед №1031/26.06.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект - НЧ "Васил Левски" 1933, по проект BG16RFOP001-2.002-0019-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради- общинска собственост”, финансиран по ОПРР 2014-2020”, открита с Решение №730/15.05.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0026 от дата 15.05.2019 г., номер на обявлението в АОП: 911733, с максимална стойност на поръчката: 3 000 лева без ДДС, с адрес на профила на купувача: [HTTPS://SVILENGRAD.NIT.BG/PROCZEDURI-PO-ZOP-SLED-15042016-G/STROITELEN-NADZOR-NA-OBEKT-NCH-VASIL-LEVSKI-1933/](https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/stroite-len-nadzor-na-obekt-nch-vasil-levski-1933/)

О Б Я В Я В А М :

I. Класираните участници, както следва:

1(ПЪРВО) МЯСТО - „Ен Ар Консулт”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представляван от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/21.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 1 960,00 лв. без ДДС и съответно 2 352,00 лв. с ДДС.

2(ВТОРО) МЯСТО - „Ди Ви Консулт БГ”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Шумен. ул. Васил Левски №29, вх.Г, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200308719, представляван от Димитринка Христова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/19.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 1977,00 лв. без ДДС и съответно 2 372,40 лв. с ДДС.

3(ТРЕТО) МЯСТО - „Кима Консулт”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.Филип Македонски №50, ет.4 вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201425668, представляван от Марин Младенов в качеството му на управител, с подадена оферта с вх. № В-5/20.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 1 995,00 лв. без ДДС и съответно 2 394,00 лв. с ДДС.

4(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО-„ЕКИП-МГ”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.Рила №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599, представляван от Гроздан Грозев и Женета Грозева в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ В-1/21.05.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 2 200,00 лв. без ДДС и съответно 2 640,00 лв. с ДДС.

5(ПЕТО) МЯСТО - „Хеброс Консулт”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.Радецки №17, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203697815, представляван от Петко Арабаджийски в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/21.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 2 345,00 лв. без ДДС и съответно 2 814,00 лв. с ДДС.

6(ШЕСТО) МЯСТО - „Екоинженеринг”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.Булаир № 14,вх.А, ап.1 вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108507750, представляван от Надя Петкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/19.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 2 460,00 лв. без ДДС и съответно 2 952,00 лв. с ДДС.

7 (СЕДМО) МЯСТО - „Стройкомерс”ЕООД – със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Сан Стефано №14, ет.5, офис 22, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126500608, представляван от Светла Стоилова в качеството ѝ на управител, с

подадена оферта с вх.№ В-2/14.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 2 880,00 лв. без ДДС и съответно 3 456,00 лв. с ДДС.

II. Участникът „Ен Ар Консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представляван от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/21.06.2019 г. с предложена цена за изпълнение на строителния надзор в размер на 1 960,00 лв. без ДДС и съответно 2 352,00 лв. с ДДС, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект - НЧ "Васил Левски" 1933, по проект BG16RFOP001-2.002-0019-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради- общинска собственост”, финансиран по ОПРР 2014-2020”.

III. Отстранени участници :

Участник „Инвест - Консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Македония №39, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126647070, представляван от Катя Делчева Димова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-8/21.06.2019 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

В изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията е изисквала от участникът „Инвест - Консулт” ЕООД **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на ценовото му предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В законоустановения срок участникът е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването в ценовата си оферта по настоящата обществена поръчка.

Участникът е изградил писмената си обосновка по отношение на фактора „Икономически особености на производствения процес на предоставената услуга” с посочване на притежаваните съответна правоспособност, удостоверения, сертификати и др., заедно с технологичен, технически и кадрови потенциал при изпълнение на процеса. Позоваването на последното е неотнормимо дотолкова, доколкото тези сертификати дават гаранция за качество, но не биха могли да обосноват по-ниската предложена цена. Предложения от участника производствен процес при осъществяване функциите на строителен надзор по време на строителството преповтаря поставените от възложителя технически изисквания за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид установената липса на данни относно конкретни обстоятелства, които оказват влияние върху начина на образуване на предлаганата цена, възложителя счита, че не са представени доказателства и информация, от които да се установят икономически особености на производствения процес.

В обосновката си участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на услугата е разработена на база рамков договор на експертите - 10лв/ч x бр. посещения на обекта, но не са представени доказателства, от които по безспорен начин да се установи твърдяното. Участникът е посочил, че всички експерти, които ползва имат фирми и се самоосигуряват, както и че част от специалистите са пенсионери и подлежат единствено на здравноосигурителни вноски върху хонорара, но в подкрепа на това не са представени доказателства от него, поради което не може да се приеме гореизложеното от участника като изключително благоприятно условие, а по –скоро има декларативен характер.

Според възложителят, посочените от участника брой работни посещения за експертите, както и брой пътувания не са достатъчни за осъществяване на качествен непрекъснат строителен надзор и не осигуряват постоянно присъствие на експертите по време на строителството на обекта, не е взет предвид срока, определен за строителството на обекта -360 календарни дни. Не става ясно въз основа на каква информация участникът е преценил, че са достатъчни общо 21 посещения на обекта, както и как е преценил, че различните СМР на обекта ще се извършват едновременно и ще може да комбинира пътуването на експертите по 3-ма на едно посещение, което да доведе до по-малки разходи за транспорт. Не е обосновано и по какъв начин е определена именно такава ангажираност, не е посочен брой часове на заетостта на всеки един от експертите. Посочването на брой посещения и съответното възнаграждение по своя характер представлява единствено калкулация на разходи и именно тях следва да обоснове участника.

Не са налице обстоятелствата по чл.72,ал.2,т.2 от ЗОП, към които реферира участникът, тъй като дружеството не е включило в направената обосновка всички разходи за изпълнение предмета на поръчката в неговата цялост. Посоченото несъответствие се е отразило и върху начина на

формиране на цената, защото участникът е включил и определил разходи за изпълнението на договора за изключително кратък срок.

Участникът не представя доказателства, извън описанието в обосновката, водещи до подкрепа на твърденията му за предложената цена, не са обосновани разходите и за възложителя не става ясно по какъв начин е формирано направеното предложение. Последното се явява противоречие с изискванията на възложителя в документацията, в която е посочено че в предлаганата от тях цена участниците следва да включат всички разходи, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че разполага с актуални бази данни за упражняване на строителен контрол по време на строителството, за контрол на строителни продукти и ще прилага иновации относно комуникациите при изпълнение на услугата. Така посочените обстоятелства са общи и формални. Обезпечеността с технически средства е минимална и необходима обезпеченост и има отношение с постигането на по-високо качество и бързина на предоставяните услуги, но не обосновава по-никакъв начин предложената по-ниска цена.

Участникът в своята писмена обосновка не е предложил различни и/или иновативни методи и средства за изпълнение на услугата, от които да може да се изведе довод за наличие на техническо решение и/или изключително благоприятни условия.

Представената писмена обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на техническо решение, оригиналност и изключително благоприятни условия спрямо участника, доказващи формирането на ценовото предложение, което е по-благоприятно от ценовите предложения на останалите участници в процедурата. За възложителят не става ясно как участникът е изчислил броя на работните посещения и как точно те формират така предложената цена, не са посочени броя вложени часове за всеки един експерт предвид факта, че участникът предлага възнаграждение на база рамков договор и часова ставка. В посочения от участника разчет на разходите и информацията относно начина на образуване на предложената цена не са налични обективни обстоятелства, липсва обективност и пълнота на изложените аргументи.

След подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, възложителят счита, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената по-ниска цена и имат информативен и бланкетен характер. Обосновката не съдържа достатъчно информация и доказателства, които по безспорен начин да доказват, че предложената по-ниска цена с повече от двадесет процента от средната на другите участници, е обективна и реална. Участникът е следвало да посочи, как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху посочената цена, което в този случай не е направено.

В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея. Липсата на достатъчно информация и доказателства прави обосновката непълна и неаргументирана.

Изложените в писмената обосновка аргументи и приложените към нея доказателства не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, имат общ и декларативен характер и от тях не може да се прецени как е формирано по-ниското ценово предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участника „Инвест - Консулт“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Георги Свят Манолов
Кмет на Община Фь.ленград

*Всички подписи в този документ
са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД,
във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП.*