

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1025/25.06.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обект - Социален център, по проект BG16RFOP001-2.002-0019-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради- общинска собственост”, финансиран по ОПРР 2014-2020”,** открита с Решение №739/16.05.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0028 от дата 16.05.2019 г., номер на обявлението в АОП: 911977

Комисия в състав:

Председател: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Членове: 1. Светлана Петева – гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист;

2. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ;

3. Магдалена Йосифова – гл.специалист КСК, квалификация-строителен техник;

4. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник

започна работа на 25.06.2019 год. в 10:30 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обект - Социален център, по проект BG16RFOP001-2.002-0019-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради- общинска собственост”, финансиран по ОПРР 2014-2020”.**

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 7 /седем / оферти, съгласно представения протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, а именно:

1. Оферта с вх.№ **В-1/21.05.2019** г., подадена в 16:35 ч., от **„ЕКИП - МГ”** ООД - гр. Харманли, от П.Зафирова -пълномощник;

2. Оферта с вх.№ **В-2/19.06.2019** г., подадена в 09:50 ч., от **„Ди Ви Консулт БГ”** ООД - гр. Шумен, от куриер на „Булност”;

3. Оферта с вх.№ **В-3/19.06.2019** г., подадена в 10:05 ч., от **„Екоинженеринг”** ЕООД - гр.Кърджали, от куриер на „Еконт”;

4. Оферта с вх.№ **В-4/20.06.2019** г., подадена в 10:30 ч., от **„Кима Консулт”** ЕООД - гр. Пловдив, от куриер на „Спиди”;

5. Оферта с вх.№ **В-5/21.06.2019** г., подадена в 10:05 ч., от **„Ен Ар Консулт”** ЕООД – гр.Хасково, от куриер на „Спиди”;

6. Оферта с вх.№ **В-6/21.06.2019** г., подадена в 10:20 ч., от **„Хеброс Консулт”** ЕООД - гр. Пловдив, от куриер на „Еконт”;

7. Оферта с вх.№ **В-7/21.06.2019** г., подадена в 17:20 ч., от **„Инвест - Консулт”** ЕООД - гр. Хасково, от К.Делчева - управител

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „ЕКИП-МГ”ООД - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

2. „Ди Ви Консулт БГ”ООД - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

3. Участник „Екоинженеринг”ЕООД - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

4. Участник „Кима Консулт”ЕООД- комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

5. Участник „Ел Ар Консулт” ЕООД - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

6. Участник „Хеброс Консулт” ЕООД - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима

членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

7. Участник „Инвест - Консулт“ ЕООД - комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „ЕКИП-МГ“ООД – със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.Рила №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599, представляван от Гроздан Грозев и Женета Грозева в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ **В-1/21.05.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ЕКИП-МГ“ООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник „Ди Ви Консулт БГ“ООД със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул. Васил Левски №29, вх.Г, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200308719, представляван от Димитринка Христова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-2/19.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Ди Ви Консулт БГ“ООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. Участник „Екоинженеринг“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.Булаир № 14,вх.А, ап.1 вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108507750, представляван от Надя Петкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-3/19.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Екоинженеринг“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. Участник „Кима Консулт“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.Филип Македонски №50, ст.4 вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201425668, представляван от Марин Младенов в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4/20.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Кима Консулт“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. Участник „Ен Ар Консулт“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представляван от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-5/21.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Ен Ар Консулт“ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. Участник „Хеброс Консулт“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.Радецки №17, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203697815, представляван от Петко Арабаджийски в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-6/21.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Хеброс Консулт“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. Участник „Инвест - Консулт“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Македония №39, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126647070, представляван от Катя Делчева Димова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-7/21.06.2019** г.

Въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Инвест - Консулт“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи и приложенията към тях в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 19.07.2019 год.

Председател: Янка Грудева.....
(гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград)

Членове: Светлана Петева.....
(гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП)

Христина Милева ..
(ст. експерт КСИ към ОБА)

Албена Петрова.....
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова ..
(гл. специалист КСК в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.