



ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП от Комисия
съгласно Заповед №1489/10.09.2019г. на Кмета на община Свиленград

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на машини, оборудване и техника по 2 обособени позиции: Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар; Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар” по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.”

1. За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед №1489/10.09.2019г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, с определен срок за извършване на работата, считано до 20.11.2019г.

2. Комисията е в следния състав:

Председател: инж.Иванка Димитрова-Директор дирекция ОСУТ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен инженер и ръководител проект

Членове: инж.Грозденка Дюлгерова-директор дирекция ОПКСК в ОБА- Свиленград, квалификация-машинен инженер, икономика
Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация-правоспособен юрист

Валя Здравкова-директор дирекция БФАИО и гл.счетоводител в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист

Светлана Динкова-Директор дирекция МИРПП в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист

Лозко Георгиев- началник автомеханизационно звено в ОП”БО”-специалист-автомеханик

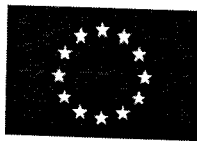
Гергана Тонева-ст.експерт Екология, квалификация - еколог

3. Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл.60, ал.1, т.3 - т.9 от ППЗОП.

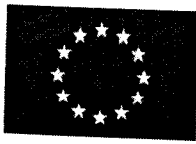
В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти от:

1. “Рив комерс” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-1/30.08.2019год., подадена в 10:00ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”, за **Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”**

“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



2. **“Анимекс” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-2/05.09.2019год., подадена в 10:15ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”, за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
3. **“Златекс” ООД**, с подадена оферта с вх.№В-3/09.09.2019год., подадена в 09:10ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”, за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
4. **“Евро Сълюшънс” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-4/09.09.2019год., подадена в 09:20ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”, за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
5. **“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-5/09.09.2019год., подадена в 09:25ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”, за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
6. **“Медсис” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-6/09.09.2019год., подадена в 09:30ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”, за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
7. **“Екселор Холдинг Груп” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-7/09.09.2019год., подадена в 09:40ч. по куриер на куриерска служба „Спиди”, за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар” и за **Втора обособена позиция**, включваща: „Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
8. **“Ейч Ти Ай България” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-8/09.09.2019год., подадена в 09:45ч. по куриер на куриерска служба „Спиди”, за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар”.
9. **“Ейч Ти Ай България” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-9/09.09.2019год., подадена в 09:50ч. по куриер на куриерска служба „Спиди”, за **Втора обособена позиция**, включваща: „Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.
10. **“Индустриал Сервиз Инженеринг” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-10/09.09.2019год., подадена в 09:55ч. по куриер на куриерска служба „Спиди”, за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар” и за **Втора обособена позиция**, включваща: „Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.



11. **“Фрея Инженеринг” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-11/09.09.2019год., подадена в 14:10ч. от Християн Николушев-управител, за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар”.

12. **“Мегаметал 01” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-12/09.09.2019год., подадена в 16:00ч. от Атанас Симеонов-пълномощник, за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар”.

13. **“Екосол България” АД**, с подадена оферта с вх.№В-13/09.09.2019год., подадена в 16:20ч. от Александър Костов-управител, за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар” и за **Втора обособена позиция**, включваща: „Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”.

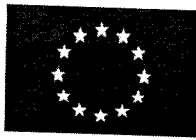
Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание присъстваха представители на участниците в откритата процедура “Екосол България” АД –Александър Костов-пълномощник и на “Фрея Инженеринг” ЕООД-Християн Николушев-управител.

Комисията чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл.51, ал.8 и чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

-За **“Рив комерс” ЕООД**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника “Рив комерс” ЕООД за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

-За **“Анимекс” ЕООД**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника “Анимекс” ЕООД за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.



-За "Златекс" ООД, след отварянето на офертата за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация:

-Участникът "Златекс" ООД е представил електронен носител /CD/ на който има записан файл с надпис „espд-response_signed.pdf”, подписан с електронен подпис, но файлът не се отваря и не се чете, поради което комисията не може да провери съдържанието му.

- За "Евро Сълюшънс" ЕООД, след отварянето на офертата за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация:

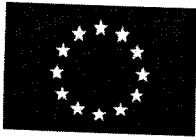
- Има представен CD от участникът "Евро Сълюшънс" ЕООД, но комисията констатира, че същият е повреден- счупен, при което не може да се провери неговото съдържание.

-За "Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържаните се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника "Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

-За "Медсис" ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар:

-В представеният ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника "Медсис" ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: „Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 300 000лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП.

-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника "Медсис" ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: „Минимално ниво: За последните три години от



датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентична или сходна с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: челен товарач и/или строителна машина, и/или аграрна машина. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”

-За “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар и за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”:

- съгласно представеният опис на съдържащите се документи в офертата на участника за първа обособена позиция и за втора обособена позиция, под №2 е записано: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), 1. ЕЕДОП за ОП№1 и 2. ЕЕДОП за ОП №2, оригинал, електронен носител- CD, но в запечатаната непрозрачна опаковка в която се съдържа офертата на участника няма представени електронни носители CD както за Първа обособена позиция, така и за Втора обособена позиция.

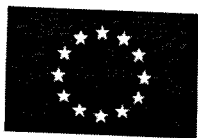
- За “Ейч Ти Ай България” ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар”:

-няма представен опис на документите представени в опаковката по първа обособена позиция;

- представеният електронен ЕЕДОП за първа обособена позиция е подписан с електронен подпис единствено от лицето Красимир Петков Стоянов в качеството му на управител, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП. След служебна проверка от комисията в Търговския регистър се констатира, че по партидата на дружество “Ейч Ти Ай България” ЕООД са вписани двама управители: Красимир Стоянов и Хорст Колин. В така представената оферта няма информация за управителя Хорст Колин, както и представения ЕЕДОП не е електронно подписан от него.

-За “Ейч Ти Ай България” ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар:

-няма представен опис на документите представени в опаковката по втора обособена позиция;

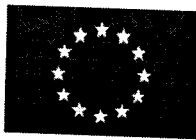


- представеният електронен ЕЕДОП за втора обособена позиция е подписан с електронен подпис единствено от лицето Красимир Петков Стоянов в качеството му на управител, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП. След служебна проверка от комисията в Търговския регистър се констатира, че по партидата на дружество "Ейч Ти Ай България" ЕООД са вписани двама управители: Красимир Стоянов и Хорст Колин. В така представената оферта няма информация за управителя Хорст Колин, както и представения ЕЕДОП не е електронно подписан от него.

- За "Индустриал Сервиз Инженеринг" ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар и за Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар":

- В представеният ЕЕДОП за Първа обособена позиция от участника "Индустриал Сервиз Инженеринг" ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, участникът не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т. 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.1. За Първа обособена позиция, е посочено: "Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 2 000 000 лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП. „

- В представеният ЕЕДОП за Първа обособена позиция от участника "Индустриал Сервиз Инженеринг" ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т. 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.1. За първа обособена позиция е посочено: "Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентични или сходни с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: шредер и/или барабанно сито и/или, обръщач и/или трактор. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите,



датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”

-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: „Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 300 000лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП.”

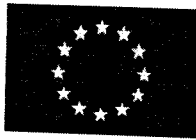
-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: “Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентична или сходна с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: челен товарач и/или строителна машина, и/или аграрна машина. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”

-За “Фрея Инженеринг” ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар”:

-няма представен опис на документите представени в опаковката по първа обособена позиция.

-За “Мегаметал 01” ЕООД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер;

“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар”:
-няма представен опис на документите представени в опаковката по първа обособена позиция.

-За “Екосол България” АД, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника “Екосол България” АД за **Първа обособена позиция**, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар” и за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът на всички участници, като на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола следва да бъдат отстранени непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изисквани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП. Офертите за участие на участниците и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество по реда на постъпването им.

Установи се, че в указания срок някои от участниците не са представили допълнителни документи и информация, подкрепящи съответствие на участника с критериите за подбор на възложителя и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията не ги допусна до по-нататъшно участие в процедурата. Описаните обстоятелства са релевантни за следните участници:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
6	“Медсис” ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП
10	“Индустрин Сервиз Инженеринг” ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП

Другите участници: “Мегаметал 01” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-12/09.09.2019год., “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-7/09.09.2019год., “Евро Сълюшънс” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-4/09.09.2019год., “Фрея Инженеринг” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-11/09.09.2019год. и “Ейч Ти Ай България” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-8/09.09.2019год. и вх.№В-9/09.09.2019год. са представили



допълнителни документи и информация в указания срок, които са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, като възложителя допуска същите до разглеждане на Техническите им предложения.

В съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция, като най-напред се извърши проверка дали предложения за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията допуска следните участници до разглеждане на техническите им предложения по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция, а именно:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Обособена позиция	Допуснат/Недопуснат
1	“Рив комерс” ЕООД	Втора обособена позиция	Допуснат
2	“Анимекс” ЕООД	Втора обособена позиция	Допуснат
3	“Златекс” ООД	Втора обособена позиция	Допуснат
4	“Евро Сьлюшънс” ЕООД	Втора обособена позиция	Допуснат
5	“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД	Втора обособена позиция	Допуснат
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	Първа обособена позиция и Втора обособена позиция	Допуснат
8	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	Първа обособена позиция	Допуснат
9	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	Втора обособена позиция	Допуснат
11	“Фрея Инженеринг” ЕООД	Първа обособена позиция	Допуснат
12	“Мегаметал 01” ЕООД	Първа обособена позиция	Допуснат
13	“Екосол България” АД	Първа обособена позиция и Втора обособена позиция	Допуснат

След разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията допусна до оценка по показателите по Първа обособена позиция „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и Показател „МОЩНОСТ НА ДВИГАТЕЛЯ НА ТРАКТОРА” – М, следните участници:

№ по ред на подаване	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
----------------------	---------------------------	---------------------

“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”. Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



на офертата		
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	Допуснат
8	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	Допуснат
11	“Фрея Инженеринг” ЕООД	Допуснат
13	“Екосол България” АД	Допуснат

Комисията не допуска до оценка по показателя по Първа обособена позиция „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и Показател „МОЩНОСТ НА ДВИГАТЕЛЯ НА ТРАКТОРА” – М и предлага за отстраняване от процедурата, следния участник:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Обособена позиция	Допуснат/Недопуснат
12	“Мегаметал 01” ЕООД	Първа обособена позиция	Недопуснат – чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП

Подробни мотиви за отстраняването са описани в Протокол №2 от работата на комисията.

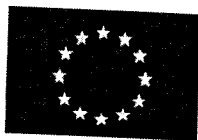
След разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията допусна до оценка по показателя по Втора обособена позиция „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1, следните участници:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1	“Рив комерс” ЕООД	Допуснат
2	“Анимекс” ЕООД	Допуснат
3	“Златекс” ООД	Допуснат
4	“Евро Сълюшънс” ЕООД	Допуснат
5	“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД	Допуснат
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	Допуснат
9	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	Допуснат
13	“Екосол България” АД	Допуснат

Комисията направи оценка на техническите предложения на допуснатите участници по Първа обособена позиция „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и Показател „МОЩНОСТ НА ДВИГАТЕЛЯ НА ТРАКТОРА” – М.

№ по ред на	Наименование на участника	Показател П1 срок на	Показател М мощност на
----------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------

“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделностъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



подаване на офертата		доставка	двигателя на трактора
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	15 точки	4.18 точки
8	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	0.26 точки	4.96 точки
11	“Фрея Инженеринг” ЕООД	1.67 точки	5 точки
13	“Екосол България” АД	0.25 точки	4.57 точки

Комисията направи оценка на техническите предложения на допуснатите участници по Втора обособена позиция „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1.

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Показател П1 срок на доставка
1	“Рив комерс” ЕООД	0.75 точки
2	“Анимекс” ЕООД	5 точки
3	“Златекс” ООД	15 точки
4	“Евро Сълюшънс” ЕООД	0.33 точки
5	“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД	0.17 точки
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	15 точки
9	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	1 точка
13	“Екосол България” АД	15 точки

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл.57, ал.3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и по двете позиции.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците „Анимекс” ЕООД-Тихомир Тенев-пълномощник, „Екосол България” АД - Александър Костов-пълномощник, „Фрея Инженеринг” ЕООД –Християн Николушев-управител, „Екселор Холдинг Груп” ЕООД- Светлин Иванов- пълномощник, „Мегаметал 01” ЕООД - Атанас Симеонов-пълномощник и „Евро Сълюшънс” ЕООД- Георги Карадобрев – пълномощник.

Преди да отвори ценовите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции, председателя на комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция.

Председателят отвори ценовите предложения на допуснатите участници по Първа обособена позиция - “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, “Ейч Ти Ай България” ЕООД, “Фрея Инженеринг” ЕООД и “Екосол България” АД и по Втора обособена позиция - “Рив комерс” ЕООД, “Анимекс” ЕООД, “Златекс” ООД, “Евро Сълюшънс” ЕООД, “Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД, “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, “Ейч Ти Ай България” ЕООД и “Екосол България” АД, като същите бяха оповестени.



По първа обособена позиция

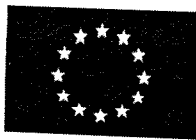
№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Предложена обща цена
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	771 000лв без ДДС и 925 200лв с ДДС
8	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	980 770лв без ДДС и 1 176 924лв с ДДС
11	“Фрея Инженеринг” ЕООД	840 650лв без ДДС и 1 008 780лв с ДДС
13	“Екосол България” АД	1 032 150лв без ДДС и 1 238 580лв с ДДС

По Втора обособена позиция

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Предложена обща цена
1	“Рив комерс” ЕООД	158 000лв. без ДДС и 189 600лв. с ДДС
2	“Анимекс” ЕООД	123 000лв. без ДДС и 147 600лв. с ДДС
3	“Златекс” ООД	149 500лв. без ДДС и 179 400лв. с ДДС
4	“Евро Сълюшънс” ЕООД	135 383лв. без ДДС и 162 459.60лв. с ДДС
5	“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД	150 920лв. без ДДС и 181 104лв. с ДДС
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	148 800лв. без ДДС и 178 560лв. с ДДС
9	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	147 000лв. без ДДС и 176 400лв. с ДДС
13	“Екосол България” АД	159 000лв. без ДДС и 190 800лв. с ДДС

На закрито заседание комисията провери ценовите предложения на допуснатите участници по Първа обособена позиция и констатира, че ценовите предложения на “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, “Ейч Ти Ай България” ЕООД и “Екосол България” АД са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на участника “Фрея Инженеринг” ЕООД, комисията констатира несъответствие като предлага участника за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП. Подробни мотиви за отстраняването са описани в Протокол №3 от работата на комисията.



На закрито заседание комисията провери ценовите предложения на допуснатите участници по Втора обособена позиция и констатира, че ценовите предложения на "Рив комерс" ЕООД, "Анимекс" ЕООД, "Златекс" ООД, "Евро Сълъшънс" ЕООД, "Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД, "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, "Ейч Ти Ай България" ЕООД и "Екосол България" АД са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция, по показателя «Ценово предложение» П2, комисията направи проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП.

1. По Първа обособена позиция

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника "Екселор Холдинг Груп" ЕООД по Първа обособена позиция, съдържа ценово предложение, което е с 23.39% на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

2. По Втора обособена позиция

Комисията констатира, че няма ценово предложение по Втора обособена позиция, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция.

Комисията на основание чл.72, ал.1 от ЗОП изиска от участника "Екселор Холдинг Груп" ЕООД да представи подробна писмена обосновка относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП за начина на образуване на предложената от него цена в срок от 5 дни от получаване на искането.

В законоустановения срок се получи писмена обосновка от участника "Екселор Холдинг Груп" ЕООД. Комисията разгледа представената писмена обосновка от "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, по отношение на нейната обективност и пълнота относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. След подробен анализ на обосновката, комисията не приема писмената обосновка относно начина на образуване на ценовото предложение на участника "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, като предлага същия за отстраняване от процедурата по обществената поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Подробни мотиви за отстраняването са описани в Протокол №3 от работата на комисията.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция по показател «Ценово предложение» П2.

По първа обособена позиция

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Показател П2 ценово предложение
8	"Ейч Ти Ай България" ЕООД	80 точки
13	"Екосол България" АД	76.02 точки

По Втора обособена позиция



№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Показател П2 ценово предложение
1	“Рив комерс” ЕООД	66.17 точки
2	“Анимекс” ЕООД	85 точки
3	“Златекс” ООД	69.93 точки
4	“Евро Сълюшънс” ЕООД	77.23 точки
5	“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД	69.28 точки
7	“Екселор Холдинг Груп” ЕООД	70.26 точки
9	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	71.12 точка
13	“Екосол България” АД	65.75 точки

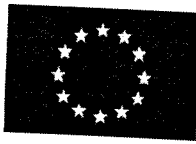
Комисията извърши класиране на офертите на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП по Първа обособена позиция съгласно утвърдената Методика за оценка.

Във връзка с изложеното дотук, комисията взе единодушно решения и с настоящия доклад отправя предложение на възложителя, както следва:

Допуснатите участници по Първа обособена позиция да бъдат класирани, както следва:

Класиране/Място	Участници	Получена комплексна оценка (КО)
Първо	“Ейч Ти Ай България” ЕООД	85.22
Второ	“Екосол България” АД	80.84

Предвид извършеното класиране и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП. Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Свиленград, за изпълнител по Първа обособена позиция на обществена поръчка с предмет: “Доставка на машини, оборудване и техника по 2 обособени позиции: Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар; Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар” по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.”, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно: “Ейч Ти Ай България” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-8/09.09.2019год., със седалище и адрес на управление: с.Казичене, общ.Столична, област София, ул.”3-ти март” №22, ет.2, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:201849923, представлявано от Красимир Стоянов и Хорс Колин- управители, с получена комплексна оценка КО=85.22



Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по Първа обособена позиция- "Ейч Ти Ай България" ЕООД.

Комисията предлага да бъдат отстранени от участие по Първа обособена позиция следните участници, както следва:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
10	"Индустриал Сервиз Инженеринг" ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП
12	"Мегаметал 01" ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.
11	"Фрея Инженеринг" ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.
7	"Екселор Холдинг Груп" ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.3 от ЗОП

Комисията извърши класиране на офертите на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП по Втора обособена позиция съгласно утвърдената Методика за оценка.

Във връзка с изложеното дотук, комисията взе единодушно решение и с настоящия доклад отправя предложение на възложителя, както следва:

Допуснатите участници по Втора обособена позиция да бъдат класирани, както следва:

Класиране/Място	Участници	Получена комплексна оценка (КО)
Първо	"Анимекс" ЕООД	90
Второ	"Екселор Холдинг Груп" ЕООД	85.26
Трето	"Златекс" ООД	84.93
Четвърто	"Екосол България" АД	80.75
Пето	"Евро Сълюшънс" ЕООД	77.56
Шесто	"Ейч Ти Ай България" ЕООД	72.12
Седмо	"Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД	69.45
Осмо	"Рив комерс" ЕООД	66.92

Предвид извършеното класиране и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП.

Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Свиленград, за изпълнител по Втора обособена позиция на обществена поръчка с предмет: "Доставка на машини, оборудване и техника по 2 обособени позиции: Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар; Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар" по Договор за

"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград". Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."



безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно: „Анимекс“ ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-2/05.09.2019год., със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, ж.к. „Кольо Ганчев“, ул.„Радост“№1Б, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 123540049, представлявано от Георги Генчев-управител, с получена комплексна оценка КО=90

Във връзка с изложеното дотук, комисията взе единодушно решение и с настоящия доклад отправя предложение на възложителя допуснатите участници по Втора обособена позиция да бъдат класирани, както следва:

Класиране/Място	Участници	Получена комплексна оценка (КО)
Първо	„Анимекс“ ЕООД	90
Второ	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	85.26
Трето	„Златекс“ ООД	84.93
Четвърто	„Екосол България“ АД	80.75
Пето	„Евро Сълюшънс“ ЕООД	77.56
Шесто	„Ейч Ти Ай България“ ЕООД	72.12
Седмо	„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД	69.45
Осмо	„Рив комерс“ ЕООД	66.92

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по Втора обособена позиция - „Анимекс“ ЕООД.

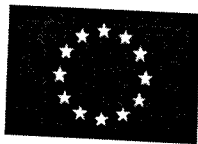
Комисията предлага да бъдат отстранени от участие следните участници по Втора обособена позиция, както следва:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
6	„Медсис“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП
10	„Индустриал Сервиз Инженеринг“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП

В съответствие с чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед №1489/10.09.2019г. на Кмета на община Свиленград, Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград“, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



Настоящият доклад се изготви на 05.11.2019 год. и се подписа от членовете на комисия, както следва:

Председател:
(инж. Иванка Димитрова - Директор дирекция ОСУТ)

Членове: 1.....
(инж. Грозденка Дюлгерова - Директор дирекция ОПКСК)

2.....
(Янка Грудева - гл. юристконсулт)

3.....
(Валя Здравкова - Директор дирекция БФАИО и
гл. счетоводител)

4.....
(Светлана Динкова - Директор дирекция МИРПП)

5.....
(Лозко Георгиев - началник автомеханизационно звено в ОП"БО")

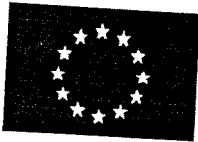
6.....
(Гергана Тонева - ст. експерт Екология)

ПОЛУЧИЛ: 2019 г.

инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Свиленград

УТВЪРЖДАВАМ: 2019 г.

инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Свиленград



Настоящият доклад се изготви на 05.11.2019 год. и се подписа от членовете на комисия,
както следва:

Председател:

(инж. Иванка Димитрова - Директор дирекция ОСУТ)

Членове: 1.....

(инж. Грозденка Дюлгерова - Директор дирекция ОПКСК)

2 ...

(Янка Прудева - гл. юристконсулт)

3. (

(Валя Здравкова - Директор дирекция БФАИО и
гл. счетоводител)

4.

(Светлана Динкова - Директор дирекция МИРПП)

5.

(Лозко Георгиев - началник автомеханизационно звено в ОП"БО")

6.

(Гергана Тонева - ст. експерт Екология)

ПОЛУЧИЛ: 05.11.2019 г.

инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Свиленград

УТВЪРЖДАВАМ: 05.11.2019 г.

инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Свиленград

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка чл.36а, ал.3 от ЗОП.

"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделностбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."