

## ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП от Комисия съгласно  
Заповед №1324/19.08.2019г. на Кмета на община Свиленград

**Относно:** процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък” по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.”

1. За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед №1324/19.08.2019г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, с определен срок за извършване на работата, считано до 20.11.2019г.

2. Комисията е в следния състав:

**Председател:** инж.Иванка Димитрова–директор дирекция ОСУТ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен инженер и ръководител проект

**Членове:** инж.Грозденка Дюлгерова–директор дирекция ОПКСК в ОБА-Свиленград, квалификация-машинен инженер, икономист и експерт мониторинг по проекта  
Янка Грудева–гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация-правоспособен юрист и юрист по проекта

Гергана Тонева-ст. Експерт Екология, квалификация - еколог  
Лозко Георгиев-началник автомеханизационно звено в ОП „Благоустройство и озеленяване”-гр.Свиленград, квалификация-специалист-автомеханик

3. Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл.60, ал.1, т.3 - т.9 от ППЗОП.

4. В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти от:

1. “Телеком БГ” ЕООД-гр.Варна, е подадена оферта с вх.№В-1/12.08.2019год. подадена в 10:00ч. по куриер на куриерска служба „Спиди”.

2. „Рив Комерс София” ЕООД-гр.Варна, е подадена оферта с вх.№В-2/14.08.2019год. подадена в 10:45ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”.

3. „Мултитехник” ЕООД-гр.София, е подадена оферта с вх.№В-3/15.08.2019год. подадена в 10:00ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”.

4. “Екосол България” АД-се.ю Лозен, Столична община, е подадена оферта с вх.№В-4/16.08.2019год. подадена в 10:00ч. по куриер на куриерска служба „Спиди”.

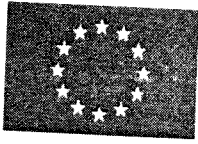
5. „Ласки България” ЕООД-гр.Варна, е подадена оферта с вх.№В-5/16.08.2019год. подадена в 10:30ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”.

6. „Евро Сълюшънс” ЕООД-гр.София, е подадена оферта с вх.№В-6/16.08.2019год. подадена в 10:35ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”.

7. “Оптиком” ООД-гр.Стара Загора, е подадена оферта с вх.№В-7/16.08.2019год. подадена в 10:40ч. по куриер на куриерска служба „Еконт”.

5. Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание не присъстваха

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразнообразни отпадъци- община Свиленград”. Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



представители на участниците в откритата процедура, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл.51, ал.8 и чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП.

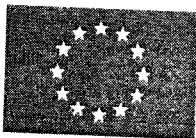
Комисията извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

-За **“Телеком БГ” ЕООД-гр.Варна**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **“Телеком БГ” ЕООД-гр.Варна**, съответства на изискванията относно критерии за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

-За **„Рив Комерс София” ЕООД-гр.Варна**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация: Участникът **„Рив Комерс София” ЕООД** е подал ЕЕДОП, като в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални възможности не е посочил никаква информация. Съгласно обявлението по обществената поръчка раздел III. Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III.(1.3) Технически и професионални възможности и съгласно документацията за обществената поръчка в Раздел 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.5.3 Технически и професионални способности е записано: *„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката\*\*.* Минимално ниво: Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката\*\* за последните три години от датата на подаване на офертите. *\*\* Дейности с предмет и обем „идентични или сходни“ да се считат - доставка на минимум 1бр. техника и или машини и или съоръжения за раздробяване на дървесни отпадъци или храсти. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”* С протокол №1 от 23.08.2019год., комисията е дала възможност на участника в законоустановения срок да представи изискваната от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. В законоустановения срок от участника **„Рив Комерс София” ЕООД**, не са представени допълнителни документи, доказващи съответствието на участника с критериите за подбор поставени от възложителя, отнасящи се до технически и професионални способности, а именно *„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката\*\* за последните три години от датата на подаване на офертите.* *\*\* Дейности с предмет и обем „идентични или сходни“ да се считат - доставка на минимум 1бр. техника и или машини и или съоръжения за раздробяване на дървесни отпадъци или храсти”.*

-За **„Мултитехник” ЕООД-гр.София**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следното несъответствие на посочената информация: В подадения ЕЕДОП от участника в част II: Информация за икономическия оператор, в буква А, в поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиция, за която (която) икономическия оператор желае да направи оферта:”, участникът е посочил: *„Обособена позиция №2: „Доставка на мобилна машина за раздробяване на дървесни отпадъци и хомогенизиране-Биоциредер миксер -2бр.”.* Настоящата обществена поръчка

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделение/събрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”. Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



няма обособени позиции и е с предмет: "Доставка на Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък" по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“

- За "Екосол България" АД-село Лозен, Столична община, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника "Екосол България" АД-село Лозен, Столична община, съответства на изискванията относно личното състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

-За „Ласки България“ ЕООД-гр.Варна, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Ласки България“ ЕООД-гр.Варна, съответства на изискванията относно личното състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

-За „Евро Сълюшънс“ ЕООД-гр.София, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Евро Сълюшънс“ ЕООД-гр.София, съответства на изискванията относно личното състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

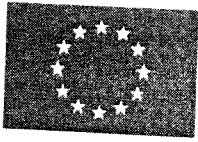
-За "Оптиком" ООД-гр.Стара Загора, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника "Оптиком" ООД-гр.Стара Загора, съответства на изискванията относно личното състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът на всички участници, като на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола следва да бъдат отстранени непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

6.Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП. Офертите за участие на участниците и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество по реда на постъпването им.

Установи се, че в указания срок някои от участниците не са представили допълнителни документи и информация, подкрепящи съответствие на участника с критериите за подбор на възложителя и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Описаните обстоятелства са релевантни за следния участник:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
2	„Рив Комерс София“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП



Друг участник „Мултитехник“ ЕООД-гр.София, с подадена оферта с вх.№В-3/15.08.2019год.е представил допълнителни документи и информация в указания срок, които са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, като възложителя допуска същият до разглеждане на Техническото предложение.

7. В съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като най-напред се извърши проверка дали предложения за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията констатира, че шест от предложенията отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и ги допусна до оценка, а именно:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1	“Телеком БГ” ЕООД	Допуснат
4	“Екосол България” АД	Допуснат
5	„Ласки България“ ЕООД	Допуснат
6	„Евро Сълюшънс“ ЕООД	Допуснат
7	“Оптиком” ООД	Допуснат
3	„Мултитехник“ ЕООД	Допуснат

8. След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл.57, ал.3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На публичното заседание присъства представител на участника „Евро Сълюшънс“ ЕООД- Георги Каралобрев-пълномощник.

Председателят отвори ценовите предложения на “Телеком БГ” ЕООД, “Екосол България” АД, „Ласки България” ЕООД, „Евро Сълюшънс” ЕООД, “Оптиком” ООД и „Мултитехник” ЕООД като същите бяха оповестени.

9. На закрито заседание комисията провери дали ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатира, че ценовите оферти на участниците са представени по Образец №3.

10. Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира, че ценовото предложение на:

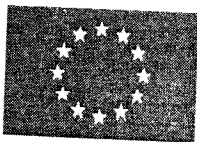
- „Мултитехник“ ЕООД е с 31.66% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- „Ласки България” ЕООД е с 36.03% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- „Евро Сълюшънс” ЕООД е с 48.54% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията на основание чл.72, ал.1 от ЗОП изиска от тримата участници да представят подробна писмена обосновка относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП за начина на образуване на предложената от тях цена в срок от 5 дни от получаване на искането.

11. В законоустановения срок се получи писмена обосновка от участника „Евро Сълюшънс” ЕООД. Извън законоустановения срок се представиха и писмени обосновки от „Мултитехник” ЕООД и „Ласки България” ЕООД, тъй като обосновките са представени извън определения срок то същите не се отвориха от комисията и не се разгледаха. Комисията разгледа представената писмена обосновка от „Евро Сълюшънс” ЕООД, по отношение на нейната обективност и пълнота относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. След подробен анализ на обосновката, комисията не приема писмената обосновка относно начина на образуване на ценовото предложение на участника „Евро



Сълюшъне" ЕООД, като предлага същия за отстраняване от процедурата по обществената поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Подробни мотиви за отстраняването са описани в Протокол №4 от работата на комисията.

12. Комисията извърши класиране на офертите, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП.

Предвид извършеното класиране и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП

Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Свиленград, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Доставка на Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък" по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.", открита с Решение №1096 от дата 09.07.2019г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2019-0040, да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно: "Оптиком" ООД-гр.Стара Загора, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, ул."Цар Симеон Велики" № 1А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 030264696, представлявано Веселин Генев - управител, с предложение за извършване на доставката: цена за 1бр. Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък – 57 438лв. без ДДС и 68 925.60лв. с ДДС.

I. Във връзка с изложеното дотук, комисията взе единодушно решение и с настоящия доклад отправя предложение на възложителя, както следва:

Допуснатите участници да бъдат класирани, както следва:

Класиране/Място	Участници	Предложена цена
Първо	"Оптиком" ООД	57 438лв. без ДДС и 68 925.60лв. с ДДС
Второ	"Телеком БГ" ЕООД	67 200лв. без ДДС и 80 640лв. с ДДС
Трето	"Екосол България" АД	67 900лв. без ДДС и 81 480лв. с ДДС

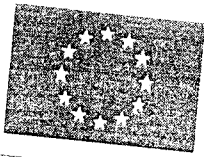
II. Да бъде сключен договор с класирания на първо място участник - "Оптиком" ООД-гр.Стара Загора

III. Да бъдат отстранени от участие следните участници, както следва:

№ по ред на подаване на офертата	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
2	„Рив Комерс София“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП
3	„Мултитехник“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.3 от ЗОП
5	„Таски България“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.3 от ЗОП
6	„Евро Сълюшъне“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.3 от ЗОП

В съответствие с чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Протокол №4.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед №1324/19.08.2019г. на Кмета на община Свиленград, Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОКОЛНА СРЕДА

Настоящият доклад се изготви на 23.10.2019 год. и се подписа от членовете на комисия, както следва:

Претседател: .....  
(инж.Иванка Димитрова)  
Директор дирекция ОСХТ и ръководител проект)

Членове: 1.....  
(инж.Грозденка Дюлчерева)  
Директор дирекция ОПКСК и  
експерт мониторинг по проекта)

2.....  
(Янка Грулева-г.г.юрисконсулт и  
юрисп. по проекта)

3.....  
(Гергана Тонева-ст. Експерт Екология)

4.....  
(Слозко Георгиев- началник автомеханизационно звено в ОП „БО“-гр.Свиленград)

ПОЛУЧИЛ: ..... 2019 г.  
инж.Георги Стоянов Манолов  
Кмет на Община Свиленград

УТВЪРЖДАВАМ: ..... 2019 г.  
инж.Георги Стоянов Манолов  
Кмет на Община Свиленград

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка чл.36а, ал.3 от ЗОП.

"Този документ е създаден в рамките на проект "Изграждане на комpostedираща инсталация за разделение и биоразградими отпадъци-община Свиленград" Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Няма отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."