

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 1715/22.10.2019г.** на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за закупуване/ доставка/монтаж (пускане в експлоатация) на оборудване за повишаване подготвеността за реакция на населението в случай на наводнения - Сиренно-оповестителна система**”, по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-4.004-0006-C01, по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.”, открита с Решение №1554/19.09.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер- 00040-2019-0048 от дата **19.09.2019г.**, номер на обявлението в АОП: 934343

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК” в ОБА, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА, квалификация – икономика;

2. Симеон Бончев – експерт, квалификация – правоспособен юрист;

3. инж. Стоян Стоянов – системен администратор II-ра степен, сектор „Системи за ранно предупреждение и оповестяване” в отдел „Системи за наблюдение и оповестяване” към Дирекция „Комуникационни и информационни системи” – МВР, квалификация- инженер по компютърни системи;

4. инж. Андрей Додов – експерт, сектор „Системи за ранно предупреждение и оповестяване” в отдел „Системи за наблюдение и оповестяване” към Дирекция „Комуникационни и информационни системи” – МВР, квалификация- инженер по свързочна техника

Започна работа в закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за закупуване/ доставка/монтаж (пускане в експлоатация) на оборудване за повишаване подготвеността за реакция на населението в случай на наводнения - Сиренно-оповестителна система**”, по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-4.004-0006-C01, по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.”

I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

В предходното закрито заседание на комисията, при проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор е установено, че участникът **„Писат- Инженеринг”ООД** е представил на електронен носител/CD/ ЕЕДОП във формат WORD, който не е подписан с електронен подпис от лицата, които го представляват. Участникът е представил също и попълнен ЕЕДОП на хартиен носител, който е подписан собственооръчно от представителите на участника. В съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя, посочени в т. 6.3.2.”б” в

документацията за участие към обществената поръчка – „.....Указание за подготовка на ЕЕДОП: Участниците в процедурата задължително трябва да представят ЕЕДОП в електронен вид по едни от долупосочените варианти. Попълненият ЕЕДОП трябва да бъде цифрово подписан (с електронен подпис) и приложен на подходящ оптичен носител, който се поставя в запечатаната, непрозрачна опаковка, с която се представя офертата. Следва да се има предвид, че ЕЕДОП не трябва да се представя на хартиен носител. В случай че се представи ЕЕДОП само на хартиен носител, комисията ще отбележи в Протокол № 1, че даденият участник не е представил ЕЕДОП.

Комисията, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, даде срок от 5(пет) работни дни от получаването на протокол №1 на участника „Писат-Инженеринг”ООД да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В законоустановения срок са регистрирани два пъти подаване на допълнителни документи към оферта с вх.№В-1/18.10.2019 г., подадена в 09:50 ч. от „Писат-Инженеринг”ООД във връзка констатираните несъответствия.

В предходното заседание комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър и констатира, че „Писат-Инженеринг”ООД и към настоящия момент се представлява от трима управители- заедно и поотделно. При регистрираното първо подаване на допълнителни документи с вх.№В-1/25.10.2019г. в законоустановения срок е подаден нов ЕЕДОП в PDF формат, който е подписан с електронен подпис само от К. Динева-управител, а имената на другите двама управители само са изписани в края на ЕЕДОП-а, без да е установено електронно подписване от тяхна страна.

Получени са повторно допълнителни документи от участника „Писат-Инженеринг”ООД в законоустановения срок, регистрирани с вх.№В-1/30.10.2019г.

Отново е подаден нов ЕЕДОП в PDF формат, който е подписан с електронен подпис само от К. Динева-управител, като отново не е установено електронно подписване на ЕЕДОП от всички законни представители на икономическия оператор, а именно и от останалите двама управители съгласно извършената справка от комисията в Търговски регистър. Информация за същите липсва в част II,Б:”Информация за представителите на икономическия оператор”. Видно от гореизложеното е, че участникът два пъти представя ЕЕДОП-и, които не са подписани с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Писат-Инженеринг”ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107,т.1 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.1, 2 и 7 и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, поради това, че не е декларирал липсата на основания за отстраняване от всички задължени лица.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В протокол №1 комисията е описала несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Писат-Инженеринг”ООД, като на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП му е дала срок от **5(пет) работни дни** от получаването на протокол №1 да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат

променена и/или допълнена информация. В законоустановения срок са регистрирани два пъти подаване на допълнителни документи към оферта с вх.№В-1/18.10.2019 г., подадена в 09:50 ч. от „Писат-Инженеринг”ООД във връзка констатираните несъответствия. Комисията констатира, че участникът не е отстранил напълно нередовностите, посочени в Протокол №1, като представя два пъти ЕЕДОП-и, които са подписани с електронен подпис само от един управител с презумпцията, че съгласно представения към допълнителните документи дружествен договор – дружеството се управлява”заедно и поотделно”.

Видно от гореизложеното е, че участникът представя два пъти ЕЕДОП-и, които не са подписани с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. В този случай назначената от възложителя комисия заключи, че така подписания ЕЕДОП и в двата случая при представените допълнителни документи, не отговаря на законовите изисквания за деклариране на липсата на основания за отстраняване по отношение на личното състояние на участника, тъй като не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, защото за всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП не е декларирана липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП. Всеки участник сам подготвя заявлението си за участие, в съответствие с изискванията на възложителя и той носи отговорност за документите, които прилага, както за тяхната пълнота и адекватност. При наличието на непълноти, неточности и грешки в представения от същия документи, включително и допълнително представените такива, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Писат-Инженеринг”ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.1, 2 и 7 и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, поради това, че не е декларирали липсата на основания за отстраняване от всички задължени лица.

След като в предходното закрито заседание комисията установи, че подадената оферта от участника „ИТА Инженеринг”ООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

II.Констатации от извършената проверка на техническото предложение на допуснатия участник:

Оценката на допуснатите оферти се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно утвърдената в документацията методика, като при оценката на офертите първо се оценява техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват в една комплексна оценка.

Оценката на техническите предложения (ТП) на офертите на участниците се изчисляват по формулата.

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Гаранционен срок	П1 – 100	20 %
2. Срок за изпълнение на поръчката	П2 – 100	20 %
3. Ценово предложение	П3 – 100	60 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е: $КО = П1 \times 20\% + П2 \times 20\% + П3 \times 60\%$.

Техническото предложение се проверява дали отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи.

1. Участник „ИТА Инженеринг“ООД - с подадена Оферта вх.№ **В-2/18.10.2019** г., подадена в 10:00 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Панорама София“ № 5, етаж 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК: 121104512, представлявано от Емил Ботушаров, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът участникът „ИТА Инженеринг“ООД е представил Техническото предложение (ТП)-Образец №2, което съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, в което са предложени:

- гаранционен срок - **36 месеца**;

- срок за изпълнение на обществената поръчка - **180 дни** ;

Техническото предложение съдържа: 1. Предложение за изпълнение на поръчката; 2. Методика за гаранционна поддръжка; 3. Методика за функционални изпитания и тестове; 4. Оторизационно писмо от производителя, удостоверяващо правата на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ООД за представителство, монтаж, инсталация и преконфигурации на софтуер за мониторинг и управление на чужд език с превод на български език; 5. Техническо решение за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложените констатации по отношение на техническото предложение на участника комисията приема, че представената от него оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

ОЦЕНЯВАНЕ ПО ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ:

Във връзка с горните констатации комисията допуска до оценяване по други показатели (чл. 57, ал. 2 от ППЗОП) допуснатия участник „ИТА Инженеринг“ООД.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА:

1.Оценяване на офертата по показател „**ГАРАНЦИОНЕН СРОК**“ – П1

Оценките по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1i / П1max) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$П1 = (36 / 36) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.Оценяване на офертата по показател „**СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА**“ – П2

Оценките по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (П2min / П2i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$П2 = (180 / 180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

След извършената оценка на техническото предложение на допуснатия участник, комисията допуска участника „ИТА Инженеринг“ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се състои на **22.11.2019г. в 10:30 часа** в малката заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 15.11.2019г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(Директор Дирекция „ОПКСК” в ОБА)

Членове: Розалина Караиванова.....
(ст. експерт ОП в ОБА)

Симеон Бончев
(експерт, правоспособен юрист)

инж. Стоян Стоянов
(инженер, експерт по компютърни с-ми)

инж. Андрей Додов.....
(инженер, експерт по свързочна техника)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.