

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 2033/18.12.2019г. на Кмета на Община Свиленград**, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **"Упражняване на строителен надзор на обект: Терен за спорт и отдих „Суха река”**, по проект „Green Urban Territories- Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”, открита с **Решение №1935/26.11.2019г. на Кмета на Община Свиленград**, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер **00040-2019-0060** от дата **26.11.2019г.**, номер на обявлението в АОП: 946271

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция “ОПКСК” в ОБА – Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Елена Георгиева – старши експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация-икономист;

2. Магдалена Йосифова – главен специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник;

започна работа на **18.12.2019 год.** в 11:00 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **"Упражняване на строителен надзор на обект: Терен за спорт и отдих „Суха река”**, по проект „Green Urban Territories- Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 9/девет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. Оферта с вх.№ **В-1/05.12.2019 г.**, подадена в 10:35 ч. от **„ЕКИП-МГ”ООД**, от куриер на „Спиди”;
2. Оферта с вх.№ **В-2/12.12.2019 г.**, подадена в 09:50 ч., от **„Радев-06”ЕООД**, от управител;
3. Оферта с вх.№ **В-3/13.12.2019 г.**, подадена в 09:30 ч., от **„Лайф Енерджи”ООД**, от куриер на „Спиди”;
4. Оферта с вх.№ **В-4/16.12.2019 г.**, подадена в 10:05 ч., от **„ПГМ 28 Консулт”ООД**, от куриер на „Спиди”;
5. Оферта с вх.№ **В-5/17.12.2019 г.**, подадена в 9:40 ч. от **„Гарант-2000”ООД**, от куриер на „Еконт”;
6. Оферта с вх.№ **В-6/17.12.2019 г.**, подадена в 10:00 ч. от **„ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД**, от куриер на „Еконт”;
7. Оферта с вх.№ **В-7/17.12.2019 г.**, подадена в 10:45 ч., от **„Ен Ар Консулт”ЕООД**,от куриер на „Спиди”;
8. Оферта с вх.№ **В-8/17.12.2019 г.**, подадена в 10:50 ч., от **„Кима Консулт”ЕООД**,от куриер на „Спиди”;
9. Оферта с вх.№ **В-9/17.12.2019 г.**, подадена в 16:45 ч., от **„БиТа Консулт”ООД**,от управител.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

1. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „ЕКИП-МГ”ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник „Радев – 06” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник „Лайф Енерджи”ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник „ПГМ 28 КОНСУЛТ”ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „Гарант-2000”ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Участник „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7.Участник „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8.Участник „КИМА КОНСУЛТ”ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9.Участник „БиТа Консулт”ООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1.Участник „ЕКИП-МГ”ООД – с подадена Оферта вх.№ В-1/05.12.2019г. със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул.„Рила” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Жанета Грозева, в качеството им на управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ЕКИП-МГ”ООД. Подадената оферта от „ЕКИП-МГ”ООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.Участник „Радев – 06” ЕООД - с подадена Оферта вх.№ **В-2/12.12.2019** г. със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, етаж 4, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Чилингирова – Радева и Димитринка Янчева, в качеството им на управители.

В представения от участника „**Радев – 06**” ЕООД ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, Б:”Икономическо и финансово състояние”, т.5 е посочена застрахователна полица за „Професионална отговорност в проектирането и строителството” за упражняване на строителен надзор със срок на валидност до 13.03.2019г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до **5(пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор на обект: Терен за спорт и отдих „Суха река”, по проект „Green Urban Territories- Better Place to Live”, Договор No В2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-А ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”.

3.Участник „Лайф Енерджи”ООД – с подадена Оферта с вх.№ **В-3/13.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.София, кв.”Банишора”, ул.”Люти брод”№3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200756124, представлявано от Кънчо Паскалев, в качеството му на управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „**Лайф Енерджи**”ООД. Подадената оферта от „**Лайф Енерджи**”ООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4.Участник „ПГМ 28 КОНСУЛТ”ООД – с подадена Оферта с вх.№ **В-4/16.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Бургас,ул.”Александър Велики” № 56,ет.3, ап.4 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 205106835, представлявано от Михаил Михайлов и Райна Джамбазова, в качеството им на управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „**ПГМ 28 КОНСУЛТ**”ООД. Подадената оферта от „**ПГМ 28 КОНСУЛТ**”ООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Участник „Гарант-2000”ООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-5/17.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково,ул.”Преслав” №28, ет.2, офис 10, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126182689, представлявано от Гого Гогов и Десислава Атанасова в качеството им на управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „**Гарант-2000**”ООД. Подадената оферта от „**Гарант-2000**”ООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. Участник „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-6/17.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.,„Македония” 39, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126647070, представлявано от Катя Димова качеството ѝ на управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД**. Подадената оферта от **„ИНВЕСТ-КОНСУЛТ”ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – с подадена оферта с вх.№ **В-7/17.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.”България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Панайотова, в качеството ѝ на управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**. Подадената оферта от **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. Участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-8/17.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Централен, ул.,„Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201425668, представляван от Марин Младенов, в качеството му на управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**. Подадената оферта от **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

9. Участник „БиТа Консулт” ООД, с подадена оферта с вх.№ **В-9/17.12.2019** г., със седалище и адрес на управление: гр. Свиленград, ул.”3-ти март” №16,вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:205512540, представлявано от Таня Георгиева и Бистра Попова, в качеството им на управители.

В представения от участника **„БиТа Консулт” ООД** ЕЕДОП, в част VI Заключителни положения не е посочена информация за дата и място на съставяне на документа, както и лицата, които са подписали ЕЕДОП.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП **в срок до 5(пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор на обект: Терен за спорт и отдих „Суха река”, по проект „Green Urban Territories- Better Place to Live”, Договор No В2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-А ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”.

Настоящият протокол е съставен от комисията на **14.01.2020** год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград)

Членове: Елена Георгиева.....
(старши експерт ОП в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова.....
(главен специалист КСК в ОБА Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.