

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

РЕШЕНИЕ

№ 342.....

Свиленград,год.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4 от дейността на комисия, назначена със Заповед №2031/18.12.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: "**Упражняване на инвеститорски контрол на обект: Терен за спорт и отдих „Суха река“**", по проект „Green Urban Territories- Better Place to Live“, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020“, открита с Решение №1934/26.11.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0059 от дата 26.11.2019г., номер на обявлението в АОП: 946252 с **максимална стойност : 1 629,83 лева без ДДС, с адрес на профила на купувача : <https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/uprazhnyavane-na-investitorski-kontrol-na-obekt-teren-za-sport-i-otdix-%E2%80%9Esuxa-reka%E2%80%9D/>**

О Б Я В Я В А М :

I. Класираните участници, както следва:

1 (ПЪРВО) МЯСТО „Ен Ар Консулт“ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представляван от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/17.12.2019 г. **с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1145,00 лв. без ДДС.**

2 (ВТОРО) МЯСТО „МЪРИ“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.Цар Освободител №23,вх.Б, ап.13, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:148062863, представляван от Маргарит Тонев в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/17.12.2019 г. **с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1148,00 лв. без ДДС .**

3 (ТРЕТО) МЯСТО „Инвест - Консулт“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Македония №39, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126647070, представляван от Катя Делчева Димова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/17.12.2019 г. **с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1238,66 лв. без ДДС .**

4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО „ГАРАНТ-2000“ООД със седалище и адрес на управление : гр.Хасково, ул.Преслав №28, ет.2, офис10, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126182689, представляван от Гого Гогов и Десислава Атанасова в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№В-1/ 17.12.2019 г. **с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1530,00 лв. без ДДС .**

II. „Ен Ар Консулт“ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.България-над реката №3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представляван от Богдана Панайотова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/17.12.2019 г. **с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1145,00 лв. без ДДС, класиран на ПЪРВО МЯСТО, за ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет "**Упражняване на инвеститорски контрол на обект: Терен за спорт и отдих „Суха**

река”, по проект „Green Urban Territories- Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”.

III. Отстранени участници :

„Адбис ИнПроКонсултинг”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.Трети март №16, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:204438076, представляван от Бистра Попова в качеството ѝ на управител,с подадена оферта с вх.№ В-5/17.12.2019 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

В изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията е изисквала от участникът „Адбис ИнПроКонсултинг”ЕООД **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на ценовото му предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В законоустановения срок участникът е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването в ценовата си оферта по настоящата обществена поръчка.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, на които се позовава участникът. Разглеждайки обосновката в нейната цялост, възложителят счита, че са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като участникът само формално е цитирал обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, без да е представил доказателства за наличието им или влиянието на всяко конкретното обстоятелство върху формирането на предложената цена. От изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, на които се позовава участникът, единствено във връзка с чл.72, ал.2, т.2 („изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите”) посочва, че близкото разположение на офиса до ОБА- Свиленград и до строителната площадка се явява изключително благоприятно условие, което гарантира за участника кратък срок на реакция. Това обстоятелство е посочено формално и има субективен характер, като не са посочени конкретни доказателства в подкрепа на това обстоятелство.

Участникът описва, че придобитият опит на дружеството в изпълнение на инвеститорски контрол и надзор, както и техническо ръководство на големи инфраструктурни обекти са допринесли за изграждане на добра практика на дружеството, което би допринесло за снижаване на времето за изпълнение на дейностите по инвеститорски контрол за конкретната поръчка до 1 час дневно. Наличието на опит не може да бъде прието като обстоятелство, обуславящо образуването на по-ниската цена. Описаната информация е обща, има информативен характер и създава обща визия за участника и кореспондира с критериите за подбор, но не може да обоснове предложената по-благоприятна цена.

Участникът посочва, че не предвижда разходи за осигуровки, тъй като е собственик и управител на две фирми, като осигуровките към тях са „решени като самоосигуряващо се лице”. Участникът посочва, че има сключени договори за техническо ръководство и инвеститорски контрол, както и два трудови договора по 2 часа дневно с две строителни фирми, но без да са представени конкретни доказателства в подкрепа на тези обстоятелства. Би следвало разходите за осигуровки да бъдат включени към разходите за извършване на услугата, респективно към начина на образуване на предлаганата цена. Представената формула на бюджета е формална и неясна, като вместо да разясни и обоснове начина на формиране на цената, поставя допълнителни въпроси и неясноти. От представената формула е неясно дали са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата.

По отношение на останалите твърдения на участника относно обстоятелствата по чл. чл.72, ал.2, т.4 и 5 от ЗОП, че ще спазва чл.115 от ЗОП и няма да разчита на държавна помощ отново не подкрепят твърдяното в обосновката наличие на обстоятелства, обосноваващи по-благоприятната цена. Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл.115 от ЗОП определено е задължение на участника, тъй като противното би означавало категорично неприемане на обосновката.

В обосновката на участника са налице съществени пропуски и субективни твърдения, които остават недоказани и необосновани. Анализирайки представената писмена обосновка от участника, възложителят потвърждава мотивите на комисията, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга страна с нея участникът не доказва и не

обосновава наличието на обстоятелствата по смисъла на чл.72, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, на които се позовава.

Във връзка с гореизложеното обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и на основание чл.107, т.3 от ЗОП участника „Адбис ИнПроКонсултинг“ЕООД се отстранява от участие в процедурата.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

арх.Анастас Валентинов Карчев
Кмет на Община Свиленград



Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.