

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №11/06.01.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Извършване на проучвания, подготовка, отпечатване и промотиране на Съвместна стратегия за устойчиво развитие на региона”, по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”, открита с Решение №1979/05.12.2019г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2019-0061 от дата 05.12.2019г, номер на обявлението в АОП: 947735

### Комисията в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

**Членове:** 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

2. Цветомира Александрова – ст.експерт „ППИ” в ОБА, ръководител проект, квалификация – икономика;

3. Светлана Петева – гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП, квалификация – икономика;

4. Мариан Дервенков – старши юрисконсулт в ОБА, квалификация – правоспособен юрист;

Започна работа в закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет: „Извършване на проучвания, подготовка, отпечатване и промотиране на Съвместна стратегия за устойчиво развитие на региона”, по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”.

В предходното заседание комисията констатира, че подадените оферти на участниците „ГЕОГРАФИКА”ООД и „ФИДЕЛИТИ ГРУП” ООД съответстват на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на техническите им предложения.

### II. Констатации от извършената проверка на техническите предложения на участниците:

1. Участник „ГЕОГРАФИКА”ООД – с подадена оферта с вх.№ В-1/23.12.2019 г., подадена в 11:00 ч., със седалище и адрес на управление: гр.София,ж.к. Люлин, бл.387,ап.48, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200062954, представлявано от Веселина Колешева-Димитрова и Симонито Гушев, в качеството им на Управители.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОГРАФИКА”ООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец № 2), като към него са приложени: „Програма за изпълнение на поръчката” и „Линеен календарен график”.

В Предложение за изпълнение на поръчката участника е посочил - Срок за изпълнение на обществената поръчка – 360 календарни дни.

„Програмата за изпълнение на поръчката” съдържа всички минимални изисквания, посочени в техническата спецификация. След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, с приложените към него „Програма за изпълнение на поръчката” и „Линеен календарен график”, комисията констатира следното:

1.1.В „Програмата за изпълнение на поръчката”, при описанието на ”Организация на изпълнение на задачите и подзадачите”, участникът е посочил,че изпълнението на подзадача 3 от задача 1 ще започне след приключване на подзадача 2 на задача 1(на стр.11 от техническото предложение-ТП). За начало на подзадача 2 от задача 1 е посочено „след



завършване на работа по *подзадача 1* (2-ия месец от договора), а като край е посочен „края на 2-ия месец“ от изпълнението на поръчката. След това в противоречие на горесцитираното е посочено (на стр.12) друго начало на *подзадача 3 от задача 1*, а именно: „начало: при започване на договора - 1-вия месец на договора“ и „край – края на 1-вия месец на договора“. Във връзка с установеното несъответствие, за комисията не става ясно от посоченото, точно в кой момент стартира изпълнението на *подзадача 3 от задача 1* - в края на втория месец от изпълнението на поръчката или от 1-вия месец на договора.

**1.2.** В „Програмата за изпълнение на поръчката“, при описанието на **”Организация на изпълнение на задачите и подзадачите”**, участникът е посочил, че изпълнението на *задача 2* ще започне след приключване на *задача 1* и *всичките и` подзадачи*. При описанието на изпълнението на *Задача 2* е посочено, че ”Проучванията, продукт на *Задача 2* ще послужат за изпълнението на *задача 3* и ще започнат със стартирането на проекта”. След това при посочване на „начало” на *подзадача 1 от задача 2* и „Край” на *подзадача 1 от задача 2* е записано следното: „начало – началото на 2-ри месец от договора” и „край- края на 2-рия месец от договора”. В ТП на участника е посочено, че изпълнението на *задача 1* и *всичките и` подзадачи* приключва в края на 3-тия месец. Видно от гореописаното е, че се установява противоречие, свързано с изпълнението на *задача 2*, като за комисията не става ясно, кога всъщност е реалният старт на *задача 2* – след приключване на *задача 1* с *всичките и` подзадачи* в края на 3-тия месец, в началото на 2-ри месец от договора или със стартирането на проекта.

**1.3.** В приложената от участника **Таблица 1- ”Екип за изпълнение на проекта с конкретните задължения на експертите”** на стр.26 от „Предложението за изпълнение на поръчката” е установено от комисията, че предложеният екип от експерти – Е1,Е3,Е4,Е5 и Е6, който ще бъде ангажиран за изпълнение на *подзадача 5 от задача 3*, не съответства на този, който е посочен в частта **”Организация на изпълнение на задачите и подзадачите”(стр.18-стр.19 от ТП)**. В тази част за изпълнение на *подзадача 5 от задача 3* са посочени РП(ръководител проект) и КП(координатор проект). За комисията не става ясно кои експерти ще изпълняват *подзадача 5 от задача 3*, поради установеното противоречие.

**1.4.** В *подзадача 1 от Задача 4* от „Програмата за изпълнение на поръчката”, в описанието на **”Организация на изпълнение на задачите и подзадачите”**, участникът е посочил следния екип за изпълнение – Е3(експерт пространствено планиране) и Е6(Експерт еколог). Непосредствено след това в описанието на *подзадача 1 от Задача 4(стр.19)* е записано следното:”Изготвяне на 3 основни съвместни”зелени” и 2 резервни, които са в изпълнението на приетата стратегия и са икономически и финансово обосновани.При изпълнението на тази *подзадача* участват Е1(експерт икономист), Е3(експерт пространствено планиране) и Е6(Експерт еколог) и КП(координатор проект при необходимост)”. В приложената от участника **Таблица 1- ”Екип за изпълнение на проекта с конкретните задължения на експертите”** на стр.26 от „Предложението за изпълнение на поръчката”, предложеният екип от експерти за изпълнение на *подзадача 1 от задача 4* е Е3 и Е6.Видно от гореописаното е,че се установява противоречие, поради което за комисията не става ясно кои експерти ще участват в изпълнението на *подзадача 1 от Задача 4* – Е3 и Е6 или Е1, Е3 и Е6.

### **1.5 „Линеен календарен график”(ЛКГ)**

В ЛКГ участникът е посочил стартиране на *подзадача 3 от задача 1* през първия месец на договора, което предшества стартирането на *подзадача 2*. В „Програмата за изпълнение на поръчката” (стр.11) участникът е посочил,че *подзадача 3* ще започне след приключване на *подзадача 2*, което не съответства на записаното в ЛКГ. Поради констатираното несъответствие за комисията остава неясно, кога ще стартира изпълнението на *подзадача 3 от задача 1*-



съгласно посоченото в ЛКГ или съгласно описаното в „Програмата за изпълнение на поръчката,,

Въз основа на гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил „Програма за изпълнение на поръчката”, в която са установени несъответствия в последователността и взаимната обвързаност на задачите и подзадачите, а в представеният „Линеен календарен график”(ЛКГ) е установено разминаване с описаното в „Програмата за изпълнение на поръчката”.

Съгласно документацията за участие в процедурата – т.6.3.2”А”, а именно.. „Участник, който не представи програма за изпълнение на поръчката или същата не отговаря на изискванията на възложителя, ще бъде отстранен”, както и ... т.6.3.2”Б” „Линейният график следва да съответства на останалите елементи от другите компоненти – програма за изпълнение на поръчката и предложение за изпълнение на поръчката на участника. Участникът следва да изготви всички компоненти на техническото си предложение в абсолютно съответствие един с друг. В случай, че е налице несъответствие/разминаване между посоченото в Линейния график и описаното в останалите компоненти, това ще е предпоставка за отстраняване на участника от поръчката.”

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „ГЕОГРАФИКА”ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

Комисията констатира, че участникът е представил „Програмата за изпълнение на поръчката” в частта”**Организация на изпълнение на задачите и подзадачите**”, в която са установени несъответствия в последователността и взаимната обвързаност на задачите и подзадачите, а именно:

**1.1.** Във връзка с установени несъответствия, за комисията не става ясно, точно в кой момент стартира изпълнението на *подзадача 3 от задача 1*- в края на втория месец от изпълнението на поръчката или от 1-вия месец на договора.

**1.2.** При описанието на изпълнението на *Задача 2* е посочено, че ”Проучванията, продукт на *Задача 2* ще послужат за изпълнението на *задача 3* и ще започнат със стартирането на проекта”. След това при посочване на „начало” на *подзадача 1 от задача2* и „Край” на *подзадача 1 от задача2* е записано следното: „начало – началото на 2-ри месец от договора” и „край- края на 2-рия месец от договора”. Поради установеното противоречие, за комисията не става ясно, кога всъщност е реалният старт на *задача 2*–след приключване на *задача 1* с всичките и` подзадачи в края на 3-тия месец, в началото на 2-ри месец от договора или със стартирането на проекта.

**1.3.** В приложената от участника **Таблица 1- ”Екип за изпълнение на проекта с конкретните задължения на експертите”** на стр.26 от „Предложението за изпълнение на поръчката” е установено от комисията, че предложеният екип от експерти, който ще бъде ангажиран за изпълнение на *подзадача 5 от задача 3*, не съответства на този, който е посочен в частта **”Организация на изпълнение на задачите и подзадачите”(стр.18-стр.19 от ТП)**. За комисията не става ясно кои експерти ще изпълняват *подзадача 5 от задача 3*, поради установеното противоречие.

**1.4.** Установено е несъответствие на представения екип за изпълнение *подзадача 1 на Задача 4* -



в описанието на **”Организация на изпълнение на задачите и подзадачите”**, участникът е посочил следния екип за изпълнение – ЕЗ(експерт пространствено планиране) и Е6(Експерт еколог). Непосредствено след това в описанието на *подзадача 1 на Задача 4(стр.19)* е записано следното: *”Изготвяне на 3 основни съвместни ”зелени” и 2 резервни, които са в изпълнението на приетата стратегия и са икономически и финансово обосновани. При изпълнението на тази подзадача участват Е1(експерт икономист), ЕЗ(експерт пространствено планиране) и Е6(Експерт еколог) и КП(координатор проект при необходимост)”*. Видно от гореописаното е, че се установява противоречие, поради което за комисията не става ясно кои експерти ще участват в изпълнението на *подзадача 1 от Задача 4 – ЕЗ и Е6 или Е1, ЕЗ и Е6*.

**1.5.** В ЛКГ участникът е посочил стартиране на *подзадача 3 от задача 1* през първия месец на договора, което предшества стартирането на *подзадача 2*. В програмата за изпълнение на поръчката (стр.11) участникът е посочил, че *подзадача 3* ще започне след приключване на *подзадача 2*, което не съответства на записаното в ЛКГ. От констатираното несъответствие не става ясно, кога стартира изпълнението на *подзадача 3 от задача 1* – съгласно описаното в „Програмата за изпълнение на поръчката” или съгласно ЛКГ на участника.

Съгласно документацията за участие в процедурата – т.6.3.2”А”, **а именно.. „Участник, който не представи програма за изпълнение на поръчката или същата не отговаря на изискванията на възложителя, ще бъде отстранен”, както и...т.6.3.2”Б”** „**Линейният график следва да съответства на останалите елементи от другите компоненти – програма за изпълнение на поръчката и предложение за изпълнение на поръчката на участника. Участникът следва да изготви всички компоненти на техническото си предложение в абсолютно съответствие един с друг. В случай, че е налице несъответствие/разминаване между посоченото в Линейния график и описаното в останалите компоненти, това ще е предпоставка за отстраняване на Участника от поръчката.** Съгласно указаното в Техническата спецификация на поръчката, която е неразделна част от Документацията – „Участникът следва да изготви всички компоненти на техническото си предложение в абсолютно съответствие един с друг. В случай, че е налице несъответствие/разминаване между посоченото в Линейния календарен график и описаното в останалите компоненти, това ще е предпоставка за отстраняване на Участника от поръчката. Предложението за изпълнение на поръчката трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация, Документацията за участие и останалите предварително обявени от Възложителя изисквания.”

Участникът в обществената поръчка е този, който изготвя техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорност за допуснатите несъответствия . При наличие на несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия по отстраняването им. Допуснатите несъответствия и грешки в техническото предложение на участника, което е част от офертата му, се явяват съществен пропуск и недостатък. Комисията се намира в невъзможност на този етап от процедурата да изиска представяне на разяснения или допълнителни доказателства във връзка с констатираните несъответствия, тъй като същите ще доведат до промяна на подадената оферта. Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага участника **„ГЕОГРАФИКА”ООД** за отстраняване от участие в процедурата на основание **чл. 107, т.2, буква „а”** от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2. Участник „ФИДЕЛИТИ ГРУП” ООД** – с подадена оферта **вх.№ В-2/27.12.2019 г.**, подадена в 10:05 ч., със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Вишнева”№16,вх. Б, ет.2, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:131360047, представлявано от Митко Станков, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участника **„ФИДЕЛИТИ ГРУП” ООД** е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец № 2), като към него са приложени: Програма за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график. **В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 360 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него „Програмата за изпълнение на поръчката” и „Линеен календарен график”,комисията констатира, че участникът **„ФИДЕЛИТИ ГРУП” ООД** е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие. Комисията допуска участника **„ФИДЕЛИТИ ГРУП” ООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се състои на **25.02.2020г. в 09:00 часа** в малката заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет.2.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 20.02.2020г.

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова.. .....  
(Директор дирекция „ОПЖСК” в ОБА)

**Членове:** Розалина Караиванова.....  
(ст.експерт ОБА)

Цветомира Александрова .....  
(шпи в ОБА)

Светлана Петева.....  
(гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП)

Мариян Дервенков .....  
(старши юриконсулт в ОБА)

*Всички подписи в този документ  
са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.*