

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 547/27.04.2020** г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **„Текущ ремонт на помещения в ДГ „Детелина“ град Свиленград“**

### Комисията в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика

**Членове:** Магдалена Йосифова – гл.специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник

Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - ЕТМЕ

започна работа на **27.04.2020** г. в **09:30** часа в Голяма заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **6 /шест/** оферти:

1. Оферта с вх.№ **В-1/** 14.04.2020 г. подадена в 11:10 часа от **„Чоко Строй“ЕООД** – гр.Елхово, доставена от куриер на Еконт.
2. Оферта с вх.№ **В-2/**14.04.2020 г., подадена в 11:15 ч., от **„Строй Дом 79“** ЕООД- гр.Самоков, от куриер на „Еконт“
3. Оферта с вх.№ **В-3/**14.04.2020 г., подадена в 11:20 ч., от ЕТ **„Мони-8 Методи Георгиев“**, гр.Самоков, доставена от куриер на „Еконт“
4. Оферта с вх.№ **В-4/**14.04.2020 г., подадена в 11:30 ч., от **„Клима Инжинеринг Консулт“ЕООД** - гр.София, доставена от куриер на „Еконт“
5. Оферта с вх.№ **В-5/**15.04.2020 г., подадена в 10:00 ч., от **„МС Строй Билдинг“ЕООД** - гр.Чирпан, доставена от куриер на „Спиди“
6. Оферта с вх.№ **В-6/**15.04.2020 г., подадена в 11:30 ч., от **„Старт ТБ“ЕООД** - гр.Свиленград, доставена от управител

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:**

**1. „Чоко Строй“ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Елхово, ул.Тимок №3, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202440598, представлявано от Чавдар Иванов, в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-1/** 14.04.2020 г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно **обща стойност за извършване на СРР в размер на 20 420,90 лв. без ДДС.**

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

**2. „Строй Дом 79” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, бул.Искър №33, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203677283, представляван от Методи Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-2/14.04.2020** г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно **обща стойност за извършване на СРР в размер на 16 979,18 лв. без ДДС.**

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

**3. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”** със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.Освобождение №8, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 130700899, представляван от Методи Георгиев в качеството му на физическо лице-търговец, с оферта с вх.№ **В-3/14.04.2020** г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно **обща стойност за извършване на СРР в размер на 18 262,92 лв. без ДДС.**

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

**4. „Клима Инжинеринг Консулт”ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Оборище, бул. Янко Сакъзов №74, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203400820, представляван от Евгени Гюнкин в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-4/14.04.2020** г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно **обща стойност за извършване на СРР в размер на 15 380,50 лв. без ДДС.**

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

**5. „МС Строй Билдинг”ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.Чирпан, ж.к.Младост, бл.16,вх.Б,ет.5,ап.28, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204491011, представляван от Минчо Танев в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-5/15.04.2020** г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно **обща стойност за извършване на СРР в размер на 20 977,00 лв. без ДДС.**

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

**6. „Старт ТБ”ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул.Гео Милев №41, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 205980927, представляван от Трифон Байнов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-6/15.04.2020** г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно **обща стойност за извършване на СРР в размер на 20 383,50лв. без ДДС.**

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

**С това публичната част на заседанието на комисията приключи.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.**

**1. Участник „Чоко Строй”ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Елхово, ул.Тимок №3, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202440598, представлявано от Чавдар Иванов, в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-1/ 14.04.2020** г.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че подадената оферта от „Чоко Строй”ЕООД съдържа всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**2. Участник „Строй Дом 79” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, бул.Искър №33, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203677283, представляван от Методи Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ **В-2/14.04.2020** г.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира,че подадената оферта от „Строй Дом 79” съдържа всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**3. Участник ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”** със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.Освобождение №8, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 130700899, представляван от Методи Георгиев в качеството му на физическо лице-търговец, с оферта с вх.№ В-3/14.04.2020 г.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че подадената оферта от ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев” съдържа всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**4. Участник „Клима Инжинеринг Консулт”ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Оборище, бул. Янко Сакъзов №74, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203400820, представляван от Евгени Гюнкин в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-4/14.04.2020 г.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че подадената оферта от „Клима Инжинеринг Консулт”ЕООД съдържа всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**5. Участник „МС Строй Билдинг”ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.Чирпан, ж.к.Младост, бл.16,вх.Б,ет.5,ап.28, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204491011, представляван от Минчо Танев в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-5/15.04.2020 г.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че подадената оферта от „МС Строй Билдинг”ЕООД съдържа всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**6. Участник „Старт ТБ”ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул.Гео Милев №41, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 205980927, представляван от Трифон Байнов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-6/15.04.2020 г.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че подадената оферта от „Старт ТБ”ЕООД съдържа всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП и съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

### **III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира:**

**1. Участник „Чоко Строй”ЕООД** - при направената проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то е изготвено съгласно предварително обявените условия на Възложителя, поради което допуска участникът „Чоко Строй”ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

**2.Участник „Строй Дом 79” ЕООД** - при направената проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то е изготвено съгласно предварително обявените условия на Възложителя, поради което допуска участникът „Строй Дом 79”ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

**3.Участник ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”** - при направената проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то е изготвено съгласно предварително обявените условия на Възложителя, поради което допуска участникът ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев” до разглеждане на ценовото му предложение.

**4.Участник „Клима Инжинеринг Консулт”ЕООД** - при направената проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то е изготвено съгласно предварително обявените условия на Възложителя, поради което допуска участникът „Клима Инжинеринг Консулт”ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

**5.Участник „МС Строй Билдинг”ЕООД** - при направената проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то е изготвено съгласно предварително обявените условия на Възложителя, поради което допуска участникът „МС Строй Билдинг”ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

**6.Участник „Старт ТБ”ЕООД** - при направената проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то е изготвено съгласно предварително обявените условия на Възложителя, поради което допуска участникът „Старт ТБ”ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

**IV. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение на допуснатите участници и констатира:**

**1. Участник „Чоко Строй“ЕООД** - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че то е изготвено съгласно Образец №8 „Ценово предложение“ и Образец №8.1 „Количествено стойностна сметка“ от документацията по обществената поръчка.

Комисията извърши аритметична проверка, при което установи следното:

В позиция №17-„Доставка и полагане на мита мозайка по под“ участника посочва единична цена 21,60 лв. без ДДС и обща стойност без ДДС за 10 м<sup>2</sup> - 116 лв. без ДДС . При направени изчисления от страна на комисията се установи , че общата стойност за посочената позиция реално се равнява на 216,00 лв. без ДДС. В Ценово си предложение участникът е предложил обща стойност за извършване на СМР в размер на 20 420,90 лв. без ДДС и 24 505,08 лв. с ДДС, формирана на база остойносттаване на описаните количества СМР в КСС-Образец №8.1.

Допуснатата аритметична грешка рефлектира върху крайната обща стойност, която след сумиране на общите стойности на отделните СРР в Образец №8.1 реално се равнява на 20 520,90 лв. без ДДС и съответно на 24 625,08 лв. с ДДС. Видно от горното посочената от участника обща стойност не е вярна, тъй като след математически изчисления се получава друга стойност . Ако се допусне, че посочената от участника обща стойност е вярна, то тогава ще се променят стойностите за съответните СРР посочени в Образец №8.1.

Допуснатата от участникът „Чоко Строй“ЕООД аритметична грешка представлява противоречие, което води до съществен порок в ценовата оферта на участника . Установената неточност не може да бъде отстранена нито от комисията, нито от самия участник, без това да доведе до промяна в ценовото предложение. В документацията и в образца на ценовото предложение по обществената поръчка Възложителят е посочил, че *„При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен!“*.

Във връзка с констатираните несъответствия в ценовото предложение на участника „Чоко Строй“ЕООД, комисията предлага да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника**

**„Чоко Строй“ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Елхово, ул.Тимок №3, вписан в Търговския регистър с ЕИК 202440598, представлявано от Чавдар Иванов, в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-1/ 14.04.2020 г.

Комисията предлага участникът „Чоко Строй“ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката .

При детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника „Чоко Строй“ЕООД е установена аритметична грешка при изчисляване на произведението на 21,60 /предложената единична цена за доставка и полагане на мита мозайка по под/ и 10 /количество м<sup>2</sup> / . Видно от посоченото в ценовото предложение по позиция №17 от КСС- Образец №8.1, участникът е предложил обща единична стойност в размер на 116,00 лв. без ДДС за доставка и полагане на мита мозайка по под, което след направени изчисления от страна на комисията реално се равнява на 216,00 лв. без ДДС. Допуснатата от участника аритметична грешка е довела и до грешка в общата крайна стойност за изпълнение на поръчката / за целите на класирането/. Така установения порок е съществен и не може да бъде отстранен без това да доведе до промяна в ценовото предложение.

В документацията по обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че при каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен. Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Също така комисията не може да приложи чл.97, ал.5 от ППЗОП за отстраняване на фактически грешки, нередност или несъответствия, тъй като това ще доведе до промяна в ценовото предложение на участника, което ще е в нарушение на чл.104, ал.5 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното и на основание чл.107,т.2,буква,„а“от ЗОП, комисията предлага участника „Чоко Строй“ЕООД за отстраняване от обществената поръчка, тъй като е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката , поради което не го допуска до оценка и класиране.**

**2. Участник „Строй Дом 79” ЕООД** - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

При направена проверка и контролни изчисления на ценовото предложение на участника комисията констатира, че няма допуснати пропуски и аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена и допуска участника до оценка и класиране.

**3. Участник ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”** - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

При направена проверка и контролни изчисления на ценовото предложение на участника комисията констатира, че няма допуснати пропуски и аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена и допуска участника до оценка и класиране.

**4. Участник „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД** - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

При направена проверка и контролни изчисления на ценовото предложение на участника комисията констатира, че няма допуснати пропуски и аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена и допуска участника до оценка и класиране.

**5. Участник „МС Строй Билдинг” ЕООД** - след направена проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

При направена проверка и контролни изчисления на ценовото предложение на участника комисията констатира, че няма допуснати пропуски и аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена и допуска участника до оценка и класиране.

**6. Участник „Старт ТБ” ЕООД** - след направената проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

При направена проверка и контролни изчисления на ценовото предложение на участника комисията констатира, че няма допуснати пропуски и аритметични грешки при образуване на крайната предложена обща цена и допуска участника до оценка и класиране.

**V. Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения на допуснатите участници за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира, че не са налице необичайно благоприятни оферти, поради което допуска участниците до оценка и класиране.**

**VI. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертата на допуснатите участници.**

С оглед на избрания критерий за възлагане „най-ниска цена” за изпълнение на услугата комисията предлага следното класиране :

**1 (ПЪРВО) МЯСТО „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Оборище, бул. Янко Сакъзов №74, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203400820, представляван от Евгени Гюнкин в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-4/14.04.2020 г. с предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 15 380,50 лв. без ДДС.

**2 (ВТОРО) МЯСТО „Строй Дом 79” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, бул.Искър №33, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203677283, представляван от Методи Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-2/14.04.2020 г. с предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 16 979,18 лв. без ДДС.

**3 (ТРЕТО) МЯСТО ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”** със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул.Освобождение №8, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 130700899, представляван от Методи Георгиев в качеството му на физическо лице-търговец, с оферта с вх.№ В-3/14.04.2020 г. с предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 18 262,92 лв. без ДДС.

**4 (ЧЕТВЪРТО МЯСТО) „Старт ТБ” ЕООД** със седалище и адрес на управление гр.Свиленград, ул.Гео Милев №41, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 205980927, представляван от Трифон Байнов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-6/15.04.2020 г. с предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 20 383,50 лв. без ДДС.

**5 (ПЕТО МЯСТО) „МС Строй Билдинг“ ЕООД** със седалище и адрес на управление гр. Чирпан, ж.к. Младост, бл. 16, вх. Б, ет. 5, ап. 28, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204491011, представляван от Минчо Танев в качеството му на управител, с оферта с вх. № В-5/15.04.2020 г. с предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 20 977,00 лв. без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на **12.05.2020 г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград за утвърждаване, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.



Председател: .....  
/ инж. Грозденка Дюлгерова /

Членове: 1 .....  
/ Магдалена Йосифова /

2 .....  
/ Албена Петрова /

Възложител: .....  
/ арх. Анастас Карчев - Кмет  
на Община Свиленград /

(получил протокола на 12.05.2020)

.....  
/ арх. Анастас Карчев - Кмет  
на Община Свиленград /

(утвърдил протокола на 13.05.2020)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.