

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №694/18.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферни устройства, техническо обслужване, включващо профилактика и сервизиране с доставка на всички необходими резервни части и консумативи на доставената и налична компютърна и периферна техника за нуждите на Общинска администрация и второстепенни разпоредители с бюджетни кредити:”ЦДГ, ДЯ и ЗК”, ОП “Благоустрояване и озеленяване”, Дейност “Социални услуги”, Дейност „Спорт и туризъм” и „Исторически музей”

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика ;

Членове: Розалина Караиванова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Инж. Росица Андреева – главен експерт ИТТ в ОБА, квалификация- информационни технологии;

започна работа на 18.05.2020г. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти, включващ и срока за удължаване, са постъпили 2(две) оферти от:

1. Оферта с вх.№ В-1/11.05.2020 г. подадена в 10:45 часа от „Техно Вижън”ЕООД - гр.Свиленград, ул.”Г.С.Раковски”№6, подадена от управител;
2. Оферта с вх.№ В-2/11.05.2020 г., подадена в 11:30 ч., от „Вали Компютърс”ООД - гр.Велико Търново, ул.”Самуил”№6, от куриер на Еконт;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

I.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. „Техно Вижън”ЕООД - гр. Свиленград, с подадена оферта с вх.№ В-1/11.05.2020 г. подадена в 10:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.”Г.С.Раковски”№6, вписано в Търговския регистър с ЕИК:126716844, представлявано от Тошко Добринов в качеството му на управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: ОБЩА ПРОГНОЗНА ЦЕНА, формирана като сбор от посочената обща стойност в КСС-Образец 8.1,8.2 и 8.3 е 24 123,32лв. без ДДС и 28 947,98 лв. с ДДС.

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника .

2. „Вали Компютърс”ООД - гр.Велико Търново, с подадена оферта с вх.№ В-2/11.05.2020 г., подадена в 11:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр.Велико Търново, ул.”Самуил”№6, вписан в Търговския регистър с ЕИК:104518906, представлявано от Снежана Хинова в качеството и на управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: ОБЩА ПРОГНОЗНА ЦЕНА, формирана като сбор от посочената обща стойност в КСС-Образец 8.1,8.2 и 8.3 е 25 111,12 лв. без ДДС и 30 133,34 лв. с ДДС.

При спазване на разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника .

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя:

1. „Техно Вижън”ЕООД - гр. Свиленград, с подадена оферта с **вх.№ В-1/11.05.2020** г. подадена в 10:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.”Г.С.Раковски”№6, вписано в Търговския регистър с ЕИК:126716844, представлявано от Тошко Добринов в качеството му на управител.

От направената проверка на подадената оферта от „Техно Вижън”ЕООД, комисията установи, че съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение и ценовото предложение на участника „Техно Вижън”ЕООД, комисията констатира, че то съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил в техническото си предложение **„Време за реагиране**, в което специалист на участника ще посети ОБА-Свиленград или второстепенни разпоредители с бюджетни кредити:”ЦДГ, ДЯ и ЗК”, ОП “Благоустрояване и озеленяване”, Дейност “Социални услуги”, Дейност „Спорт и туризъм” и „Исторически музей” след получена заявка от Възложителя или от посоченото/упълномощено от него лице по телефон или факс за необходимост от извършване на ремонтни дейности - **60 минути**.

След като установи, че офертата на участника „Техно Вижън”ЕООД съответства на изискванията на Възложителя, комисията го допуска до оценка и класиране.

2. „Вали Компютърс”ООД - гр.Велико Търново, с подадена оферта с **вх.№ В-2/11.05.2020** г., подадена в 11:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр.Велико Търново, ул.”Самуил”№6, вписан в Търговския регистър с ЕИК:104518906, представлявано от Снежана Хинова в качеството и на управител.

Комисията извърши проверка на подадената оферта от „Вали Компютърс”ООД за съответствие с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и на техническото и ценово предложение за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника „Вали Компютърс”ООД, комисията констатира, че то не отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, тъй като участникът не е посочил **Време за реагиране**, в което специалист на участника ще посети ОБА-Свиленград или второстепенни разпоредители с бюджетни кредити:”ЦДГ, ДЯ и ЗК”, ОП “Благоустрояване и озеленяване”, Дейност “Социални услуги”, Дейност „Спорт и туризъм” и „Исторически музей” след получена заявка от Възложителя или от посоченото/упълномощено от него лице по телефон или факс за необходимост от извършване на ремонтни дейности, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията предлага участникът „Вали Компютърс”ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Участникът „Вали Компютърс“ООД е представил Техническо предложение - попълнен Образец №7, в който липсва изисканото от Възложителя посочване на „**Време за реагиране**“, в което специалист на участника ще посети ОБА-Свиленград или второстепенни разпоредители с бюджетни кредити: ”ЦДГ, ДЯ и ЗК”, ОП “Благоустрояване и озеленяване”, Дейност “Социални услуги”, Дейност „Спорт и туризъм” и „Исторически музей” след получена заявка от Възложителя или от посоченото/упълномощено от него лице по телефон или факс за необходимост от извършване на ремонтни дейности.”

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, като показателя „време за реагиране” е елемент от **Методиката за определяне на комплексна оценка /КО/, а именно: $КО = Ц + Квр.р.$** Съгласно Документацията към обществената поръчка точка IV. „Критерии за възлагане на поръчката” и съгласно Обявата към обществената поръчка „Показатели за оценка” - „Време за реагиране” е показател за оценка с тежест **50 точки**.

При наличие на несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия по отстраняването им. Допуснатите несъответствия и грешки в офертата на участника се явяват съществен пропуск и недостатък, доколкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че при така установения порок, не е възможно да се извърши промяна в техническото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника „Вали Компютърс”ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, като не го допуска до оценка и класиране, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на техническото и ценовото предложение на допуснатия участник „Техно Вижън”ЕООД , съгласно одобрената методика за комплексна оценка $КО = Ц + Квр.р$

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Показател Цена /Ц/	50
2. Време за реагиране /Квр.р./	50

1. Показател $Ц = \underline{Ц \min} \times 50$

$Ц \text{ пр.}$

$Ц \min$ – предложена най-ниска обща цена(сумата от посочената обща стойност без ДДС в Образец 8 и в КСС-Образец № 8.1,8.2 и 8.3) от участник в обществената поръчка.

$Ц \text{ пр.}$ – предложената от участника обща цена (сумата от посочената обща стойност без ДДС в Образец 8 и в КСС-Образец № 8.1,8.2 и 8.3);

2. Показател „време за реагиране” - $К \text{ вр. р.} = \underline{Вр. р. \min} \times 50$

$Вр. р. \text{ пр.}$

Вр. р. min – предложено минимално време за реагиране /в минути/ от участник в обществената поръчка.

Вр. р. пр. - предложено време за реагиране /в минути/ от участника в обществената поръчка.

1. Комплексна оценка за участника "Техно Вижън"ЕООД:

1. Показател Ц = $\frac{\text{Ц min}}{\text{Ц пр.}} \times 50$

$$\text{Ц} = \frac{24\,123,32\text{лв}}{24\,123,32\text{лв}} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

2. Показател К вр. р. = $\frac{\text{Вр. р. min}}{\text{Вр. р. пр.}} \times 50$

$$\text{К вр. р.} = \frac{60 \text{ min}}{60 \text{ min}} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

$$\text{КО} = \text{Ц} + \text{К вр. р.} = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

VI. Комисията пристъпи към класиране на офертата на допуснатия участник с оглед на избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията предлага следното класиране :

1(ПЪРВО) МЯСТО - „Техно Вижън“ЕООД - гр. Свиленград, с подадена оферта с вх.№ В-1/11.05.2020 г. подадена в 10:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул."Г.С.Раковски"№6, вписан в Търговския регистър с ЕИК:126716844, представлявано от Тошко Добринов в качеството му на управител с получена **КО – 100 точки**.

Настоящия протокол е съставен на 19.05.2020 г. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл.192, ал. 4 от ЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:.....

(инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА)

Розалина Караиванова

(ст. експерт)

Инж.Росица Андреева

(главен експерт ИТГ в ОБА)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

(арх.Анастас Карчев - Кмет на Об

(получил протокола на 19.05.2020г.)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

(арх.Анастас Карчев - Кмет на

(утвърдил протокола на 19.05.2020г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.