

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 791/04.06.2020г.** на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Основен ремонт, саниране и подобряване на образователната инфраструктура на ПГССИ „Христо Ботев“**, открита с Решение **№675/13.05.2020г.** на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер - **00040-2020-0029** от дата 13.05.2020г, номер на обявлението в АОП: **976955**

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК” в ОБА, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

2. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

3. Елка Карнобатлиева – главен специалист КСК към ОБА Свиленград, квалификация - строителен техник;

4. Христина Христова – ст. счетоводител в ОБА Свиленград, квалификация- икономистка;

започна работа на **04.06.2020** год. в **10:30 часа** в сградата на Общинска администрация, голяма заседателна зала, ет.1 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт, саниране и подобряване на образователната инфраструктура на ПГССИ „Христо Ботев“**. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени **11(единадесет)** оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. **Оферта с вх. № В-1/27.05.2020** г., подадена в 14:40 ч., от „Ава Строй”ЕООД - гр. Гълъбово, кв.Строител №37,вх.Г, подадена от Управител;
2. **Оферта с вх. № В-2/01.06.2020** г., подадена в 13:25 ч., от „Евротранс М 2011”ЕООД - гр. Хасково, ул.„Дуган Хисар”№28, подадена от Управител;
3. **Оферта с вх. № В-3/03.06.2020** г., подадена в 09:35 ч., от „Ирел Строй Енд Проджект”ЕООД - гр. София, ул.„Граф Игнатиев”№13, доставена от куриер на „Еконт”;
4. **Оферта с вх. № В-4/03.06.2020** г., подадена в 09:50ч., от „Аванс-2002”ЕООД - гр. Хасково, ул.„Преслав”№24, ет.4, доставена от куриер на „Еконт”;
5. **Оферта с вх. № В-5/03.06.2020** г., подадена в 09:55 ч., от „НСК София”ЕООД - гр. София, бул.„Тодор Александров”№133,ет.8,ателие 26, доставена от куриер на „Еконт”;
6. **Оферта с вх. № В-6/03.06.2020г.**, подадена в 09:56 ч., от „Суперстрой -Инженеринг”ЕООД - гр. Ямбол,ул.„Ормана”№55, доставена от куриер на „Еконт”;
7. **Оферта с вх. № В-7/03.06.2020** г., подадена в 10:35 ч., от „БИЛДКОМ БГ”ЕООД - гр. София, бул.„Драган Цанков”№59-63,офис на партер до вх.Г, доставена от куриер на „Спиди”;
8. **Оферта с вх. № В-8/03.06.2020г.**, подадена в 11:20 ч., от „Парсек Груп”ЕООД - гр. Димитровград ,бул.„Димитър Благоев”№1,ет.3,офис 15, подадена от пълномощник;
9. **Оферта с вх. № В-9/03.06.2020г.**, подадена в 13:35 ч., от „Пирс-Д”ЕООД - гр. Пловдив, ул.„Подофицер Котов”№21, , подадена от пълномощник;

10. Оферта с вх.№ В-10/03.06.2020г., подадена в 14:35 ч. от „Инджовстрой”ЕООД - с. Баните, община Баните, ул. ”Възход”№4, подадена от пълномощник;
11. Оферта с вх.№ В-11/03.06.2020г., подадена в 16:30 ч. от „Еко Традекс Груп”АД - гр. Хасково, ул. ”Добруджа”№10, вх.Б, ет.2, офис,23, подадена от пълномощник;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „Ава Строй”ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Ава Строй”ЕООД.

2. Участник „Евротранс М 2011”ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Евротранс М 2011”ЕООД.

3. Участник „Ирел Строй енд Проджект”ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Ирел Строй енд Проджект”ЕООД.

4. „Аванс -2002”ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Аванс 2002”ЕООД.

5. „НСК София“ ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НСК София“ ЕООД.

6. „Суперстрой -Инженеринг“ ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Суперстрой -Инженеринг“ ЕООД.

7. „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД.

8. „Парсек Груп“ ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Парсек Груп“ ЕООД.

9. „Пирс-Д“ ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пирс-Д“ ЕООД.

10. „Инджовстрой“ ЕООД;

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Инджовстрой”ЕООД.

11. „Еко Традекс Груп”АД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Еко Традекс Груп”АД.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Ава Строй”ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-1/27.05.2020** г., подадена в 14:40 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Гълъбово, кв.Строител №37,вх.Г,ет.3,ап.79, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203393728, представлявано от Камен Атанасов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Ава Строй”ЕООД. Подадената оферта от „Ава Строй”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

2.Участник „Евротранс М 2011”ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№В-2/01.06.2020** г., подадена в 13:25 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Дуган Хисар”№28,ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201516947, представлявано от Христо Маруков, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Евротранс М 2011”ЕООД. Подадената оферта от „Евротранс М 2011”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

3.Участник „Ирел Строй Енд Проджект”ЕООД – с подадена Оферта **вх.№ В-3/03.06.2020** г., подадена в 09:35 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Боговец", бл. 37А, ет. 12, ап. 40, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 131515088, представлявано от Ирена Косева, в качеството и` на Управител.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Съгласно изискванията на възложителя по отношение на Критериите за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците, при подаване на офертата участникът декларира чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б. Икономическо и финансово състояние, т. 1"а" от ЕЕДОП, реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. В представения от участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД ЕЕДОП - не е деклариран общ оборот за последните три приключили финансови години, откъдето да е видно за комисията, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Участник „Аванс-2002“ ЕООД – с подадена Оферта с вх. № В-4/03.06.2020 г., подадена в 09:50ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ж.к. Болярово, ул. "Хасковска" №38, вх. А., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126615172, представлявано от Лъчезар Петев, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Аванс-2002“ ЕООД. Подадената оферта от „Аванс-2002“ ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

5. Участник „НСК София“ ЕООД – с подадена Оферта с вх. № В-5/03.06.2020 г., подадена в 09:55 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Тодор Александров" №133, ет. 8 ателие 26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 831838874, представлявано от Светлин Владимиров, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „НСК София“ ЕООД. Подадената оферта от „НСК София“ ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

6. Участник „Суперстрой -Инженеринг“ ЕООД – с подадена Оферта с вх. № В-6/03.06.2020 г., подадена в 09:56 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Бъкстон“ No 8А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 128556331, представлявано от Господин Господинов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД. Подадената оферта от „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

7. Участник „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД – с подадена Оферта с вх. № В-7/27.05.2020 г., подадена в 11:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Оборище, ул. "Цар Симеон" №26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201947157, представлявано от Георги Георгиев, в качеството му на Управител.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника:

- Съгласно приложения опис на документите в офертата, участникът „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД е представил, електронен вид на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на носител (оригинал на CD). При проверка на съдържанието на представения на ел. носител (CD) комисията

констатира, че същия не може да бъде отворен и съответно разгледан от комисията за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8.Участник „Парсек Груп”ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-8/03.06.2020г.**, подадена в 11:20 ч, със седалище и адрес на управление: гр.София,ул.”21-ви век”№17,ет.4,ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203215490, представлявано от Стоян Бончо Бонев, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Парсек Груп”ЕООД**. Подадената оферта от **„Парсек Груп”ЕООД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

9.Участник „Пирс-Д”ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-9/03.06.2020г.**, подадена в 13:35 ч., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.”ПОДОФИЦЕР КОТОВ”№21, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825287345, представлявано от Ботко Михайлов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Пирс-Д”ЕООД**. Подадената оферта от **„Пирс-Д”ЕООД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

10.Участник „Инджовстрой”ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-10/03.06.2020г.**, подадена в 14:35 ч., със седалище и адрес на управление: с. Баните, община Баните,ул.”Възход”№4,вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200523814, представлявано от Капка Инджова, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Инджовстрой”ЕООД**. Подадената оферта от **„Инджовстрой”ЕООД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

11. Участник „Еко Традекс Груп”АД – с подадена Оферта с **вх.№ В-11/03.06.2020г.**, подадена в 16:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково,ул.”Добруджа”№10,вх.Б, ет.2,офис 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126729838, представлявано от Величко Минев, в качеството му на Представител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Еко Традекс Груп”АД**. Подадената оферта от **„Еко Традекс Груп”АД** съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП **в срок до 5(пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт, саниране и подобряване на образователната инфраструктура на ПГССИ „Христо Ботев”, на адрес: гр. Свиленград, бул.”България”№32, стая №302.

Настоящия протокол е съставен от комисията на 29.06.2020 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(Директор Дирекция "ОКСК" в ОБА)

Членове: Розалина Караиванова.....
(ст. експерт в ОБА)

Христина Милева.....
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Елка Карнобатлиева.....
(главен специалист, КСК към ОБА)

Христина Христова.....
(ст. счетоводител в ОБА)

*Всички подписи в този документ
са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗД,
във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.*