

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №800/05.06.2020 г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №7, кв. Простор, УПИ II, кв. 314 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”, открита с Решение №670/13.05.2020 г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0025 от дата 13.05.2020 г., номер на обявлението в АОП: 976866**

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК” в ОБА, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Светлана Петева – гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист

2. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - ЕТМЕ

3. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

4. Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник

се събра за да продължи своята работа във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №7, кв. Простор, УПИ II, кв. 314 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”**

I. След изтичане на законоустановения срок за получаване на допълнителни документи, комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

В свое предходно заседание комисията констатира несъответствия и/или липса на информация относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид което изиска допълнително представяне на документи. В законоустановения срок е регистрирано представяне на допълнителни документи в деловодството на Община Свиленград, както следва:

1. Допълнителни документи с вх.№ В-1/21.07.2020 г., подадени в 10:10 часа от „Арк Билдинг”ООД, от куриер на Спида.

2. Допълнителни документи с вх.№ В-2/23.07.2020 г., подадени в 10:06 часа от „Пропаркет”ЕООД, от куриер на Спида.

3. Допълнителни документи с вх.№ В-3/24.07.2020 г., подадени в 10:40 часа от от ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД с партньори в обединението : „Растер Юг”ООД и Аква Конструкт Груп”ЕООД, от куриер на Еконт.

След изтичане на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Арк Билдинг”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.Железничарска №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:128048219, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/03.06.2020 г.

След като разгледа допълнително представените документи,комисията констатира, че офертата на „Арк Билдинг”ООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участник „Пропаркет”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Студентски, ул.Стоян Едрев №1А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201309724, представляван от Иван Чернев в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/03.06.2020 г.

След като разгледа допълнително представените документи,комисията констатира, че офертата на „Пропаркет”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Участник ДЗД АСТРЕЯ БИЛД с подадена оферта с вх.№ В-8/03.06.2020 г. с партньори в обединението :

„Аква Конструкт Груп”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Г.Кирков №1, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:205898070, представляван от Атанас Атанасов в качеството му на Управител и

„Растер Юг”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград, ул.Тодор Каблешков №4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:020767877, представляван от Антон Муртов и Радослав Костов в качеството им на Управители.

След като разгледа допълнително представените документи от участника в обединението „Растер Юг”ООД, комисията констатира, че офертата на ДЗД АСТРЕЯ БИЛД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията, в съответствие с чл.56, ал.1 ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници, и към проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на офертата в тази част, дали в своята последователност гарантират навременно постигане на резултати, дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите и оферирания срок.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на поръчката и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Констатации от извършената проверка на Техническите предложения:

1. Участник „Евротранс М 2011”ЕООД , със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Дуган Хисар №28, ет.4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201516947, представляван от Христо Маруков в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/01.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Евротранс М 2011”ЕООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **90** календарни дни.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Строителна програма за изпълнение на поръчката
2. Линеен план график
3. Диаграма на работната ръка
4. Диаграма на механизацията

След подробно разглеждане на Предложението за изпълнение, както приложените към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма, комисията установи следното:

- В приложеният от участника Образец №2 - *Предложение за изпълнение на поръчката* липсват подпис и печат, т.е. респективно липсва правно обвързващ подпис.

Представляващият участник Христо Маруков в качеството си на управител на „Евротранс М 2011”ЕООД, не е подписал надлежно Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 от документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Също така, съгласно приложения Образец №2 е посочено, че същото трябва да бъде подписано и подпечатано от представляващия участника.

Липсата на подпис води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и в тази връзка комисията счита, че е налице липса на валидно техническо предложение от страна на участника. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл.39, ал.3, т.1, б „б” от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и посредством прилагане на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54. ал.13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случай на липса на волеизявление.

Представено по този начин, техническото предложение на участника е нелигитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Относно липсата на подпис и печат на Образец №2, част от офертата на участника „Евротранс М 2011”ЕООД и с оглед вземане на правилно и законосъобразно решение, комисията направи формална проверка на представеното от участника техническо предложение и констатира:

- **Участникът е представил Строителна програма** с описание на строителните дейности и съществуващото състояние на обекта. Посочени са ключовите моменти, важни за изпълнение на поръчката и целите на проекта. Описани са основните етапи на изпълнение: *Етап на инициране* – подготовка, получаване на изходна документация от възложителя, определяне на лица за комуникация, *Етап на планиране* – планиране изпълнение на задачите, на ресурсите, анализ на рисковите фактори, комуникациите и организацията, *Етап на одобряване и съгласуване*, *Стартиране на същинското строителство*, *Демобилизация-почистване* на строителната площадка, демобилизация на ресурсите, премахване на временно строителство и

довършителни работи, *Окончателно отчитане* – съставяне на Констативен акт и Гаранционно обслужване. Описана е организацията на доставките на материали и оборудване - избор на доставчици, складиране. Посочени са техническите изисквания към материалите и продуктите за топлоизолация, хидроизолации и хидроизолационни системи, дограма. В таблица са посочени приложимите стандарти по конкретни продуктови области. Представена е организацията на механизацията. Описана е организацията на човешките ресурси – направено е разпределението им, конкретните задължения и отговорности на отделните експерти. Описан е контролът на качеството – входящ, по време на изпълнение, контрол на изпитванията. Представен е план за организация и комуникация с възложителя. Описан е подход на изпълнение и методи за изпълнение на СМР. Представена е технологията на изпълнение на СМР по фасади. Представени са Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР, а именно: Обезпечаване с подходящи човешки ресурси (цели на мярката, отговорник за контрол на изпълнението, действия при констатирано нарушение); Обезпечаване с машини и съоръжения в пълна изправност (цел на мярката, план за прилагането и); Описани са мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качеството, организация на контрола на качеството, контрол на документи. Посочени са мерки относно затрудненията, причинени от бедствия, вкл. и от наводнения, които са слабо приложими.

По отношение на представения линеен календарен график е установено следното:

- Участникът е приложил Линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка. В линейния календарен график са посочени всички дейности, съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация на поръчка, като е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност. В линейния график не е посочено предвиденото оборудване и механизация за изпълнение на предвидените дейности, каквото е изискването на възложителя. Комисията констатира, че Линейният календарен график не е подробен, тъй като в него е посочен само брой на работниците, необходими за изпълнението на дейностите, но не е посочена тяхната квалификация, каквото е изискването на възложителя, **с изключение на посочената квалификация за изпълнението на следните СМР:**

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, от т.1 до т.3 и от т.16 до т.19
- в част „Архитектурна“, III.Покрив и козирки,2.Нови видове СМР, от т.6 до т.10
- в част”Електрическа”, Мълниезащита и заземяване-Доставка и монтаж, от т.1 до т.10
- в част”Електрическа”, Електрическа инсталация-Доставка и монтаж, от т.2 до т.7 и от т.9 до т.11
- в част”Електрическа”, Демонтажни дейности”, от т.1 до т.3.

Представения линеен график съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, **но комисията констатира противоречие и несъответствия между посочения срок от графика в колона „кал.дни изпълнение“ посочен с „начало“ и „край“ и маркираните квадратчета в графичната част на графика, а именно:**

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 1.Демонтажни работи, т.1 е посочил за начало и край от 50 до 75 ден и време за изпълнение 26 календарни дни , но е маркирал период от 50 до 51 ден и от 70 до 71 ден или 4 дни общо;

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 1.Демонтажни работи, т.3 е посочил за начало и край от 54 до 79 ден и време за изпълнение 26 календарни дни , но е маркирал период от 54 до 55 ден и от 78 до 79 ден или 4 дни общо;

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.3 е посочил за начало и край от 50 до 75 ден и време за изпълнение 26 календарни дни , но е маркирал период от 50 до 51 ден и от 70 до 71 ден или 4 дни общо

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.5 е посочил за начало и край от 54 до 81 ден и време за изпълнение 28 календарни дни, но е маркирал период от 54 до 57 ден и от 78 до 81 ден или 8 дни общо

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.7 е посочил за начало и край от 50 до 75 ден и време за изпълнение 26 календарни дни, но е маркирал период от 50 до 51 ден и от 74 до 75 ден или 4 дни общо

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.8 е посочил за начало и край от 52 до 79 ден и време за изпълнение 28 календарни дни, но е маркирал период от 52 до 55 ден и от 76 до 79 ден или 8 дни общо

-в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.9 е посочил за начало и край от 53 до 78 ден и време за изпълнение 26 календарни дни, но е маркирал период от 53 до 54 ден и от 77 до 78 ден или 4 дни общо

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР,т.10 е посочил за начало и край от 55 до 82 ден и време за изпълнение 28 календарни дни, но е маркирал период от 55 до 58 ден и от 79 до 82 ден или 8 дни общо

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.11 е посочил за начало и край от 55 до 82 ден и време за изпълнение 28 календарни дни, но е маркирал период от 55 до 58 ден и от 79 до 82 ден или 8 дни общо

-в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.12 е посочил за начало и край от 57 до 82 ден и време за изпълнение 26 календарни дни, но е маркирал период от 57 до 61 ден и от 81 до 82 ден или 6 дни общо

-в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, т.13 е посочил за начало и край от 58 до 84 ден и време за изпълнение 27 календарни дни, но е маркирал период от 58 до 61 ден и от 82 до 84 ден или 7 дни общо

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР,т.20 е посочил за начало и край от 55 до 82 ден и време за изпълнение 28 календарни дни, но е маркирал период от 55 до 58 ден и от 79 до 82 ден или 8 дни общо

-в част „Архитектурна“, I. Партер, 3.Стълбищна клетка от партер до последен етаж,т.1 е посочил за начало и край от 46 до 62 ден и време за изпълнение 17 календарни дни , но е маркирал период от 46 до 48 ден и от 60 до 62 ден или 6 дни общо

-в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи ,т.1. е посочил за начало и край от 10 до 56 ден и време за изпълнение 47 календарни дни, но е маркирал период от 10 до 14 ден и от 34 до 38 ден или 10 дни общо

-в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи,т.2. е посочил за начало и край от 17 до 63 ден и време за изпълнение 47 календарни дни , но е маркирал период от 17 до 21 ден и от 41 до 45 ден или 10 дни общо

-в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи, т.3. е посочил за начало и край от 13 до 59 ден и време за изпълнение 47 календарни дни, но е маркирал период от 13 до 17 ден и от 37 до 41 ден или 10 дни общо

-в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи,т.4. е посочил за начало и край от 22 до 65 ден и време за изпълнение 44 календарни дни, но е маркирал период от 22 до 23 ден и от 46 до 47 ден или 4 дни общо

-в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.1. е посочил за начало и край от 15 до 48 ден и време за изпълнение 34 календарни дни , но е маркирал период от 15 до 17 ден и от 44 до 48 ден или 8 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.2. е посочил за начало и край от 16 до 47 ден и време за изпълнение 32 календарни дни , но е маркирал период от 16 до 18 ден и от 45 до 47 ден или 6 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.3 е посочил за начало и край от 18 до 49 ден и време за изпълнение 32 календарни дни , но е маркирал от 18 до 20 ден и от 47 до 49 ден или 6 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР,т.4 е посочил за начало и край от 15 до 45 ден и време за изпълнение 31 календарни дни, но е маркирал от 15 до 17 ден и от 44 до 45 ден или 5 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.5 е посочил за начало и край от 18 до 48 ден и време за изпълнение 31 календарни дни, но е маркирал от 18 до 20 ден и от 47 до 48 ден или 5 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.6 е посочил за начало и край от 10 до 54 ден и време за изпълнение 45 календарни дни, но е маркирал от 10 до 22 ден и от 42 до 54 ден или 26 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.7 е посочил за начало и край от 13 до 57 ден и време за изпълнение 45 календарни дни, но е маркирал от 13 до 25 ден и от 45 до 57 ден или 26 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.8 е посочил за начало и край от 22 до 54 ден и време за изпълнение 33 календарни дни, но е маркирал от 22 до 23 ден и от 53 до 54 ден или 4 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.9 е посочил за начало и край от 24 до 64 ден и време за изпълнение 41 календарни дни, но е маркирал от 24 до 36 ден и от 56 до 64 ден или 22 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.10 е посочил за начало и край от 26 до 61 ден и време за изпълнение 36 календарни дни, но е маркирал от 26 до 29 ден и от 58 до 61 ден или 8 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.11 е посочил за начало и край от 26 до 64 ден и време за изпълнение 39 календарни дни, но е маркирал от 26 до 32 ден и от 58 до 64 ден или 14 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.12 и т.13 е посочил за начало и край от 29 до 68 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 29 до 44 ден ; от 52 до 55 ден и от 65 до 68 ден или 24 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.14 и т.15 е посочил за начало и край от 26 до 65 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 26 до 32 ден и от 62 до 65 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.16 е посочил за начало и край от 29 до 68 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 29 до 35 ден и от 65 до 68 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.17 е посочил за начало и край от 35 до 74 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 35 до 41 ден и от 71 до 74 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.18 е посочил за начало и край от 35 до 75 ден и време за изпълнение 41 календарни дни, но е маркирал от 35 до 50 ден; от 58 до 60 ден и от 71 до 75 ден или 24 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.19 е посочил за начало и край от 38 до 77 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 38 до 44 ден и от 74 до 77 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.20 е посочил за начало и край от 38 до 72 ден и време за изпълнение 35 календарни дни, но е маркирал от 38 до 40 ден и от 71 до 72 ден или 5 дни общо.

Въз основа на гореописаното комисията констатира, че участникът е представил линеен календарен график, който не е подробен, тъй като в него не е отразена квалификацията на всички необходими квалифицирани лица, както не е посочено предвиденото оборудване и механизация, за извършване на дейностите по предмета на поръчката, има противоречие между посочения срок от линейния график графика в колона „кал.дни изпълнение“ посочен с „начало“ и „край“ и маркираните квадратчета в графичната част на графика.

След обстоен преглед и анализ на представеният Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Евротранс М 2011“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Евротранс М 2011“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение комисията констатира липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

От комисията беше установено, че в приложения от участникът „Евротранс М 2011“ЕООД Образец №2 на Предложение за изпълнение на поръчката липсват подпис и печат, респективно липсва правно обвързващ подпис на управителя на дружеството Христо Маруков.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа.

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложени образци на документи за попълване. В Образец №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всеки участник трябва да декларира обстоятелства, свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, подпис и печат на представляващия участника. Полагането на подпис и печат се явява неотменна част от задължителното съдържание на Образец №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след като Възложителя го е включил като реквизит от предложението, чрез утвърждаване на образца и документацията за участие. Следователно всички участници следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си за участие подписано и подпечатано.

В конкретния случай не е налице изразена воля относно важни обстоятелства, които участника е следвало да декларира, касаещи изпълнението на поръчката.

Неподписването на предложението за изпълнение на поръчката от участника на практика е равносилно на липса на предложение. Така представено техническото предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката, не отговаря на изискванията за подписване на документите и съответно на изискванията на възложителя.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.б, буква”д”е посочено: „...Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата...”

Участникът „Евротранс М 2011“ЕООД е представил линеен график, в който не е подробен и, в който комисията установи липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

- не е посочена информация за квалификацията на заетите лица при изпълнение на част от отделните видове СМР, предвиденото оборудване и механизация.

- за част от строителните дейности има противоречие между посочения брой календарни дни в колона календарни дни и броя на маркираните дни в графика.

В утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата съгласно т.б, буква”д”: „...Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява...В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация...Когато участник е допуснал противоречие

между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява...

От гореизложеното е видно, че участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2) и линеен график неотговарящи на изискванията на възложителя. В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Евротранс М 2011” ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Евротранс М 2011”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

2. Участник „НОВЕЛ-М”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Възраждане, ул.Брегалница №65-67, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:121757982, представляван от Огнян Панайотов в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/02.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „НОВЕЛ-М”ЕООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложени :

1. Строителна програма
2. Линеен график
3. Диаграма на работната ръка

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **68** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Участникът „НОВЕЛ-М” ЕООД е представил Строителна програма за организация и изпълнение на договора, където са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – откриване и организация на строителната площадка, временно строителство, подписване на Протокол за откриване на строителна площадка. При изпълнението на СМР е описана последователността, технологията на изпълнение, изискванията за изпълнение, изискванията към влаганите материали, методите на контрол, необходимия човешки и технически ресурс и срок за изпълнение на видовете дейности съгласно изискванията на възложителя, но не са описани дейностите подробно от част електрическа. Като последен етап е посочен *Предаване на обекта* с подписване на Констативен акт и други документи при предаване на обекта. Този етап липсва в Линеен график. Участникът е описал и задълженията си, свързани с гаранционното поддържане на обекта, представил е методите за контрол на: СМР по време (от екипа на участника, проектант, строителен надзор и възложител) – изпитвания, тестове, доставките на материали – входящ контрол, технологичен, приемателен. Описани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – текущ контрол на доставките, отговорни лица, контрол при влагане на продуктите, както и разпределението на дейностите и отговорностите на екипа от ключови експерти, начин на докладване, правомощия, контролни функции, комуникация и координация в екипа. Представен е план за комуникация с възложителя и останалите участници. Описани са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

Комисията констатира несъответствие между представения линеен график и строителната програма, а именно:

- В представената Строителна програма участникът е посочил трети етап – предаване на обекта с подписване на Констативен акт и строителната документация. **Този етап липсва в Линеиния график.**

По отношение на представения линеен календарен график е установено следното:

Участникът е представил Линеен график, който не е подробен и има липсващи елементи. **В линеиният график, участникът не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15).** Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. **От така представения график не става ясно кой точно ден Участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.** В останалото част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложения Образец 3.1 към документацията, но липсват дейности, а именно:

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР липсва дейност „Решетки против влизане на птици”

-в част „Електрическа“,Мълниезащита и заземяване - Доставка и монтаж липсват дейностите от т.1 до т.10.

- в част „Електрическа“,Електрическа инсталация - Доставка и монтаж липсват дейностите от т.1 до т.14.

- в част „Електрическа“,Демонтажни дейности липсват дейностите от т.1 до т.3.

След обстоен преглед и анализ на представеният Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „НОВЕЛ-М” е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „НОВЕЛ-М” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение комисията констатира липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

- **Линеиният график не съответства на Строителната програма-** в представеният линеен график участникът не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15). В Строителната програма участникът е посочил като трети етап предаване на обекта с подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа и други документи при предаване на обекта, но този етап липсва в Линеиния график. Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.

Възложителят в одобрената документация за участие в процедурата в т.6, буква”д”е указал: „...Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др...” Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и

предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация...”.

- **Линейният график не е подробен** - в представения линеен график за част от посочените дейности комисията установи липса - участникът не е посочил дейности по изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно приложения Образец 3.1 към документацията, а именно:

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР липсва дейност „Решетки против влизане на птици”

-в част „Електрическа“:Мълниезащита и заземяване - Доставка и монтаж липсват дейностите от т.1 до т.10

- в част „Електрическа“:Електрическа инсталация - Доставка и монтаж липсват дейностите от т.1 до т.14

- в част „Електрическа“:Демонтажни дейности липсват дейностите от т.1 до т.3

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.6, буква”д”е указано: „.....Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява...”

Установените несъответствия правят офертата на участника „НОВЕЛ-М” неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „НОВЕЛ-М” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

3. Участник „Сетатех”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Оборище, ул.Богдан №5,ет.5,ап.7, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202571423, представляван от Мария Рандева в качеството ѝ на Управител, с подадена оферта с вх.№В-3/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът,„Сетатех”ЕООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Подробен линеен график

2. Строителна програма

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **30** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и

оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „Сетатех“ЕООД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя . В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Сетатех“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

4. Участник „Аванс 2002”ЕООД , със седалище и адрес на управление: гр.Хасково,ж.к. Болярово, ул.Хасковска №38, вх.А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126615172, представляван от Лъчезар Петев в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Аванс 2002”ЕООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложени :

1. Строителна програма
2. Подробен линеен график

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **90** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „Аванс 2002”ЕООД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя . В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните

дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Аванс 2002“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

5. Участник „Монолит”АД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, Околовръстно шосе, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:836148005, представляван от Георги Стаматов, Иван Стаматов и Мариана Данева в качеството им на членове на Съвет на директорите, с подадена оферта с вх.№ В-5/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Монолит”АД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложени :

1. Строителна програма
2. Линеен график и Диаграма на работната ръка
3. Декларация по чл.102 от ЗОП

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **90** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

-**Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „Монолит”АД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя . В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с

изпълнение на поръчката.

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Монолит”АД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

6. Участник „Арк Билдинг”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.Железничарска №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:128048219, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Арк Билдинг” ООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложени :

1. Линеен график
2. Диаграма на работната ръка
3. Строителна програма

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **90** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложените в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Участникът „Арк Билдинг” ООД е представил Строителна програма за организация и изпълнение на договора, където са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

По отношение на представения линеен график е установено следното:

Участникът е приложил Линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка.

Комисията констатира несъответствие между представения линеен график и строителната програма, а именно:

- В представената Строителна програма участникът е посочил етап „Организиране на строителна площадка по етапи, оборудване на временно строителство”. Този етап и предвидените дейности за изпълнението му липсват в линейния график. В представения линеен график участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и съответно не е посочил срок за изпълнение на този етап. *Съгласно утвърдената документация, срокът за изпълнение на строително монтажните работи започва да тече от датата на откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка.* **От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да открие обекта .**

- В представената Строителна програма участникът е посочил етап „Приключване на строителните дейности с подписване на протокол 19 и акт 15” . Този етап и предвидените дейности за изпълнението му липсват в линейния график. В представения линеен график участникът не е предвидил етап по предаване обекта на Възложителя и подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15, както и не е предвидил срок за изпълнение на този етап. Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на СМР е съгласно техническото предложение на участника в календарни дни и включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл.7, ал.3, т.15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. **От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.**

Възложителят в одобрената документация за участие в процедурата в т.б, буква”д”е указал: *„...Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява...”*

- Комисията констатира, че представения линеен график не е подробен, тъй като в него не е посочено предвиденото оборудване и механизация за изпълнение на всички предвидени дейности, каквото е изискването на възложителя. Посочен е брой оборудване и механизация само за дейности - Натоварване на строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо; Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10 см. включително дюбели един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка; Полагане на ламарина по козирки, Доставка и монтаж на инсталационен кабелен канал 25/25 мм. **За всички останали дейности не са посочени броят и вида на предвиденото оборудване и механизация.**

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.б, буква”д”е посочено: *„.....В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация...”*

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „Арк Билдинг” ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съдържа всички изискуеми компоненти и не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Арк Билдинг”ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение комисията констатира липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

- **Линейният график не съответства на Строителната програма-** в представеният линеен

график участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и етап по предаване обекта на Възложителя и подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 . Съответно не е предвидил и посочил срок за изпълнението на тези етапи.

- **Линейният график не е подробен** - участникът не е посочил предвиденото оборудване и механизация за изпълнение на всяка една предвидена дейност при изпълнение на СМР.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, където в т.б, буква"д" е посочено: „...Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява...”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Арк Билдинг”ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Арк Билдинг” ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

7. Участник „Пропаркет”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Студентски, ул.Стоян Едрев №1А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201309724, представляван от Иван Чернев в качеството му на Управител,с подадена оферта с вх.№В-7/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Пропаркет”ЕООД” е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Линеен график с диаграма на работната ръка
2. Строителна програма

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **97** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Участникът представил Строителна програма за организация и изпълнение на договора, където са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – с описание на организационен план, като е представил организация на работата на изпълнение на СМР. Обособил е част продължителност на етапите отчитайки време за подготвителни дейности и последователност на извършване на СМР и технологията им на изпълнение, като е описал основните етапи, мобилизация на работници, материали, доставки, механизация, подготвителни работи и временно строителство, подписване на акт за откриване на строителна площадка. При изпълнение на основните видове СМР е направена препратка към линейния график за последователността и продължителността на изпълнение на дейностите. Участникът е описал организацията и подхода на изпълнение на всеки етап от изпълнението, доставката на материалите, организация на технически и човешките ресурси, представил е технологичен подход при изпълнение на СМР, както и технология на изпълнение на отделни видове работи. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

По отношение на представения линеен календарен график е установено следното:

- **Комисията констатира противоречие** в приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности, а именно :

- В представените Линеен график и Диаграма на работната ръка, комисията установи, че участникът е посочил срок за изпълнение **95** календарни дни, който срок не отговаря на посочения в представения Образец №2-Предложение за изпълнение на поръчката срок от **97** календарни дни. Констатираното противоречие между двата срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение.

- **Линейният график не е подробен** - в него е посочен само брой на работниците, необходими за изпълнението на дейностите, но не е посочена тяхната квалификация, каквото е изискването на възложителя, с изключение на посочената квалификация за изпълнението на **дейности мобилизация и демобилизация на обекта.**

- **В линейния график са констатирани следните несъответствие и липса**, относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите, установи се разминаване между посочените дни за изпълнение в колона *Начало и край* и маркираните дни в графичната част на графика по дни, а именно:

- от т.72 до т.76 на графика като начало и край са посочени 88-89 ден, а в графичната част е маркиран 88 ден или 1 ден общо

- от т.77 до т.81 от графика като начало и край са посочени 90-91ден, а в графичната част е маркиран 89 ден или 1 ден общо

- в т.82 от графика като начало и край са посочени 92-92 ден, а в графичната част е маркиран 89 ден или 1 ден общо

- от т.83 и т.84 от графика като начало и край са посочени 92 -92 ден, а в графичната част е маркиран 90 ден или 1 ден общо

- от т.85 до т.89 от графика като начало и край са посочени 93 -93 ден, а в графичната част е маркиран 91 ден или 1 ден общо

-от т.90 до т.92 от графика като начало и край са посочени 94 -95 ден, а в графичната част са маркирани 92 и 93 ден

-от т.93 до т.98 от графика като начало и край са посочени 96 -96 ден, в графичната част е маркиран 94 ден или 1 ден общо

- в т.99 от графика като начало и край са посочени 97 -97 ден , а в графичната част е маркиран 95 ден или 1 ден общо

- в представения линеен график липсват 96 и 97 ден

- колона *Начало и край* от представения график, участникът е посочил, че ще изпълни Подписване на Констативен акт обр.15 на 97 ден . Този ден липсва в графика , няма маркирани дни в графичната част . Съгласно изискванията на възложителя „Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. От така представения линеен график за комисията не става ясно на кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „Пропаркет”ЕООД” е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Пропаркет”ЕООД” за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение е констатирано противоречие относно общия предложен срок в Предложение за изпълнение на поръчката и приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности. Представения линеен график не е

подробен - не е посочена квалификацията на работниците, необходими за изпълнението на всички дейности. В линейния график са констатирани противоречие и липса относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите и посочените дни за изпълнение. Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.б, буква"д"е посочено: „Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график....Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява... Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Пропаркет”ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с горезоложеното, комисията предлага участника „Пропаркет”ЕООД” за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

8. Участник ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД с подадена оферта с вх.№ В-8/03.06.2020 г. с партньори в обединението: **Аква Конструкт Груп”ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Г.Кирков №1, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:205898070, представляван от Атанас Атанасов в качеството му на Управител и **„Растер Юг”ООД** със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград, ул.Тодор Каблешков №4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:020767877, представляван от Антон Муртов и Радослав Костов в качеството им на Управители.

Комисията констатира, че участникът **ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД** е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Строителна програма
2. Линеен график

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **34** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както и приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

-Строителна програма за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя . В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линеиният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът **ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД** е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

9. Участник „ПИРС-Д”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, р-н Северен, ул.Подофицер Котов №21, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:825287345, представляван от Ботко Михайлов в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№В-9/03.06.2020г.

Комисията констатира, че участникът „ПИРС-Д”ООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Подробен линеен график
2. Строителна програма

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **60** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

- Участникът „ПИРС-Д”ООД е представил строителна програма за организация и изпълнение на договора, представени са дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР - откриване на строителна площадка, изграждане на временно строителство, предприемане мерки по ЗБУТ и опазване на околната среда, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, удостоверяване съответствието на строителните материали с изискванията на проекта преди подаване на заявка, изискване от доставчиците на документи, удостоверяващи съответствието, действия при несъответствие на материалите, предоставяне на мостри на възложителя. Описани са действия при получаване на доставка, разтоварване, съхранение и влагане на материалите. контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

По отношение на представения линеен календарен график комисията установи следното:

Представен е линеен график за изпълнение на обекта с приложена диаграма на работната ръка, посочени са отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

В представения линеен график е констатирано противоречие относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите, установи се разминаване между посочените календарни дни за изпълнение и маркираните дни в графичната част на графика „Продължителност в календарни дни”, а именно:

- в част „Архитектурна“, I Партер, т.1 „Демонтажни работи“, в т.3 е посочен 1 календарен ден, но не е маркиран в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна“, I Партер, т.2 „Нови СМР“, в т.19 е посочен 1 календарен ден, а са маркирани 2 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна“, I Партер, т.2 „Нови СМР“, в т.20 е посочен 1 календарен ден, но не е маркиран в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна“, I Партер, т.3 Стълбищна клетка от партер до последен етаж, в т.4. са посочени 3 календарни дни, а са маркирани 4 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР, в т.7 са посочени 12 календарни дни, а са маркирани 3 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна“, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР, в т. 20 е посочен 1 календарен ден, а са маркирани 2 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР, в т. 21 са посочени 10 календарни дни, а са маркирани 5 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна”, III. Покрив и козирки, т. 2. Нови СМР, в т. 6 е посочен 1 календарен ден, а са маркирани 2 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Архитектурна”, III. Покрив и козирки, т. 2. Нови СМР, в т.10 е посочен 1 календарен ден, но не е маркиран в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

- в част „Осигуряване на достъпна среда”, в т.5 е посочен 1 календарен ден, а са маркирани 2 дни в графа „Продължителност на работата в календарни дни”

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „ПИРС-Д”ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа вътрешно противоречие и не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „ПИРС-Д”ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника „ПИРС-Д”ООД Техническо предложение комисията констатира противоречие относно посочения срок за изпълнението на част от дейностите, установи се разминаване между посочените календарни дни за изпълнение и маркираните дни в графичната част на графика „Продължителност на работата в календарни дни”. Констатираното противоречие между двата посочени срока за изпълнение не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок в календарни за изпълнение на част от дейностите .

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.6, буква”д”е посочено: „.....Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи

елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява... Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.....Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява."

Установените несъответствия правят офертата на участника „ПИРС-Д”ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „ПИРС-Д”ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

10. Участник „БКС-Горна Оряховица”АД със седалище и адрес на управление: гр.Горна Оряховица, ул. Иларион Макариополски №11, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:104637700, представляван от Георги Георгиев, Владислав Василев и Женовева Георгиева в качеството им на членове на Съвет на директорите , с подадена оферта с вх.№В-10/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „БКС-Горна Оряховица”АД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Подробен линеен график
2. Строителна програма
3. Декларация по чл.102 от ЗОП

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **22** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линеиният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „БКС-Горна Оряховица”АД строителна програма за организация и

изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „БКС-Горна Оряховица” АД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

11. Участник „Билд Инвест” ООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Васил Друмев №13, ет.2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126038436, представляван от Антон Иванов и Никола Гълъбов в качеството им на Управители, с подадена оферта с вх.№ В-11/03.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Билд Инвест” ООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложени :

1. Подробен линеен график за изпълнение
2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **63** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложените в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него подробен линеен график с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

- В приложената от участника „Билд Инвест” ООД строителна програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителството и последващи допълнителни дейности, подписване на протокол за откриване на строителна площадка, почистване и ограждане на работната площадка, установяване на офиси и складови помещения – временно строителство, подаване на ток и вода, сключване на договори с доставчици, формиране на екипите за изпълнение и снабдяване с необходимите техника и оборудване, организация на транспорта на хора и материали, уточняване на местата за извозване на строителни отпадъци, среща с възложителя преди започване на строителството, информационни табели, и др. подготвителни работи. Представена е продължителността и технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. Направено е описание на организацията на човешкия и технически ресурс при изпълнение на обекта. Посочен е екипа от експерти (технически ръководител, координатор по ЗБУТ, експерт по контрол на качеството) и отговорностите на всеки от тях. Представена е организацията на производството и доставка на строителните продукти. Посочена е механизацията. Описана е организацията на контрола върху качеството, като само са изредени видовете дейности, включващи сертифициране на продуктите, изпитване на изградените съоръжения и на техните части и въведените в дружеството системи за управление и контрол на качеството. Не са

представени в детайли самите дейности по контрол на качеството и методите, които ще се прилагат. Не са описани и необходимите изпитвания, проби и други. Посочени са мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покрива, контрол върху изпълнение на предприетите мерки във връзка с изпълнение на поръчката.

В приложената строителна програма , в част III."Последователност на строителните процеси" участникът е посочил, че *„...Строително-монтажните работи, които са включени в окупнената количествено стойностна сметка на Възложителя , ще бъдат изпълнени в срок за 73 календарни дни"*. В Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 и в представения Линеен график участникът посочва срок за изпълнение **63** календарни дни.

Констатираното противоречие между двата предложени срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение.

По отношение на представения линеен календарен график комисията установи следното:

Представен е линеен график за изпълнение на обекта с приложена диаграма на работната ръка. В графика са посочени отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

В представения линеен график е констатирано противоречие относно посоченият срок за изпълнението на част от дейностите, комисията установи несъответствие и липса между посочените дни е колона „*Време за изпълнение*” и маркираните дни в графичната част на графика озаглавена „Календарни дни”, а именно:

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи, в редове от 1 до 4 е посочен срок за начало и край от 5 до 24 ден и време за изпълнение 20 дни, но е маркиран период от 5 до 7 ден и от 22 до 24 ден или 6 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в редове от 1 до 4 е посочен срок за начало и край от 6 до 43 ден и време за изпълнение 38 дни, но е маркиран период от 6 до 8 ден и от 40 до 43 ден или 7 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 5 е посочен срок за начало и край от 5 до 22 ден и време за изпълнение 18 дни, но са маркирани само 5 и 22 ден или 2 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 6 е посочен срок за начало и край от 5 до 24 ден и време за изпълнение 20 дни, но е маркиран период от 5 до 7 ден и от 22 до 24 ден или 6 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 7 е посочен срок за начало от 6 до 25 ден и време за изпълнение 20 дни, но е маркиран период от 6 до 9 ден и от 22 до 25 ден или 8 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II.Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в редове от 8 до 9 е посочен срок за начало и край от 7 до 25 ден и време за изпълнение 19 дни, но е маркиран период от 7 до 9 ден и от 23 до 25 ден или 6 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 11 е посочен срок за начало и край от 6 до 40 ден и време за изпълнение 35 дни, но е маркиран период от 6 до 14 ден и от 23 до 40 ден или 27 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 12 е посочен срок за начало и край от 7 до 41 ден и време за изпълнение 35 дни, но е маркиран период от 7 до 15 ден и от 24 до 41 ден или 27 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в редове от 13 до 15 е посочен срок за начало и край от 10 до 41 ден и време за изпълнение 32 дни, но е маркиран период от 10 до 16 ден и от 28 до 41 ден или 21 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 17 е посочен срок за начало и край от 20 до 59 ден и време за изпълнение 40 дни, но е маркиран период от 20 до 36 ден и от 50 до 59 ден или 27 дни общо.
- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 18 е посочен срок за начало и край от 26 до 60 ден и време за изпълнение 35 дни, но е маркиран период от 26 до 37 ден и от 56 до 60 ден или 17 дни общо.
- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, в ред 20 е посочен срок за начало и край от 5 до 61 ден и време за изпълнение 57 дни, но е маркиран период от 5 до 14 ден и от 59 до 61 ден или 13 дни общо.
- в част „Осигуряване на достъпна среда“ за редове от 1 до 3 не е посочена информация за дни в колона „Време за изпълнение“

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „Билд Инвест“ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа вътрешно противоречие и не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Билд Инвест“ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника „Билд Инвест“ООД Техническо предложение комисията констатира противоречие относно :

- **Предложения срок за изпълнение** в Предложение за изпълнение на поръчката Образец №2 и в представения Линеен график, където участникът предлага срок за изпълнение **63** календарни дни и този в приложената строителна програма, където участникът посочва за изпълнение **73** календарни дни. Констатираното противоречие между двата предложени срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение.

- **Посочения срок в линейния график за изпълнението на част от дейностите** - комисията установи липса и разминаване между посочените дни е колона „Време за изпълнение“ и маркираните дни в графичната част на графика озаглавена „Календарни дни“.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, където в т.б, буква”д” е посочено: „...Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява... Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Билд Инвест“ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Билд Инвест“ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горните констатации комисията допуска до оценяване по показателите за оценка обхващащи параметри от техническото предложение (чл.57, ал.2 от ППЗОП) участниците „Сетатех”ЕООД, „Адванс 2002”ЕООД, „Монолит”АД, ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД и „БКС-Горна Оряховица”АД.

III. Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници по показателите за оценка обхващащи параметрите от техническото предложение съгласно утвърдената методика.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на СМР	П1 –100	50 %
2. Ценово предложение	П2– 100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където П1i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където П1min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Комисията продължи своята работа с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по показателите за оценка обхващащи параметрите от техническото предложение съгласно утвърдената методика:

1.Участник „Сетатех”ЕООД с предложен срок за изпълнение на СМР – **30** календарни дни

$$П1 = \frac{22}{30} \times 100 = 73,33 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 73,33 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „Сетатех”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник „Аванс 2002”ЕООД с предложен срок за изпълнение на СМР – **90** календарни дни

$$П1 = \frac{22}{90} \times 100 = 24,44 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 24,44 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „Аванс 2002”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник „Монолит”АД с предложен срок за изпълнение на СМР – 90 календарни дни

$$П1 = \frac{22}{90} \times 100 = 24,44 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 24,44 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „Монолит”АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД с предложен срок за изпълнение на СМР – 34 календарни дни

$$П1 = \frac{22}{34} \times 100 = 64,71 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 64,71 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „БКС-Горна Оряховица”АД с предложен срок за изпълнение на СМР – 22 календарни дни

$$П1 = \frac{22}{22} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 100 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „БКС-Горна Оряховица”АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Обобщено представяне на резултатите на комисията от оценката на техническите предложения на допуснатите участници :

№	Участник	Предложение на участника по показател – П1	П1 = (П1min / П1i) x 100 = (брой точки)
1	„Сетатех”ЕООД	30 календарни дни	73,33 точки

2	„Аванс 2002”ЕООД	90 календарни дни	24,44 точки
3	„Монолит”АД	90 календарни дни	24,44 точки
4	ДЗЗД АСТРЕЯ БИЛД	34 календарни дни	64,71 точки
5	„БКС-Горна Оряховица”АД	22 календарни дни	100 точки

Комисията единодушно реши публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на **11.11.2020 г. в 09:30 часа** в сградата на Общинска Администрация в гр.Свиленград,бул.„България” № 32, Голяма заседателна зала на ОБА ет.1.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 06.11.2020 год.

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова
(директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград)

Членове: Светлана Петева.....
(гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА,Свиленград)

Албена Петрова.....
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова.....
(гл.специалист КСК в ОБА Свиленград)

Христина Милева
(ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.37 от ЗОП.