

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 835/16.06.2020 г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №12, кв. Простор, УПИ IV, кв. 315 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”**, открита с Решение №681/14.05.2020 г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0030 от дата 14.05.2020 г., номер на обявлението в АОП: 977097

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК” в ОБА, квалификация – машинен инженер, икономика

Членове: 1. Светлана Петева-Панайотова – гл.експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист

2. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - ЕТМЕ

3. Елка Карнобатлиева– гл.специалист капитално строителство, квалификация-строителен техник

4. Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник

се събра за да продължи своята работа във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №12, кв. Простор, УПИ IV, кв. 315 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”**.

I. След изтичане на законоустановения срок за получаване на допълнителни документи, комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

В свое предходно заседание комисията констатира несъответствия и/или липса на информация относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид което изиска допълнително представяне на документи. В законоустановения срок е регистрирано представяне на допълнителни документи в деловодството на Община Свиленград, както следва:

1. Допълнителни документи с вх.№ В-1/23.07.2020 г., подадени в 10:08 часа от „Арк Билдинг”ООД, от куриер на Спиди.

2. Допълнителни документи с вх.№ В-2/24.07.2020 г., подадени в 10:10 часа от „Пропаркет”ЕООД, от куриер на Спиди.

След изтичане на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Арк Билдинг”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.Железничарска №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:128048219, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/05.06.2020 г. След като разгледа допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на „Арк Билдинг”ООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участник „Пропаркет”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Студентски, ул.Стоян Едрев №1А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201309724, представляван от Иван Чернев в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-8/05.06.2020 г. След като разгледа допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на „Пропаркет”ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията, в съответствие с чл.56, ал.1 ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници, и към проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на офертата в тази част, дали в своята последователност гарантират навременно постигане на резултати, дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите и оферирания срок.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на поръчката и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Констатации от извършената проверка на Техническите предложения:

1. Участник „Аванс 2002”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково,ж.к. Болярско, ул.Хасковска №38, вх.А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126615172, представляван от Лъчезар Петев в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Аванс 2002”ЕООД е представил Техническо предложение, което съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Строителна програма
2. Подробен линеен график

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **80** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линеиният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „Аванс 2002“ЕООД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя . В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – мобилизация, подготовка на строителната площадка, доставка на материали, изпълнение на СМР и демобилизация - предаване на обекта с изготвяне на екзекутивна документация, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Аванс 2002“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

2. Участник „НОВЕЛ-М”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Възраждане, ул.Брегалница №65-67, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:121757982, представляван от Огнян Панайотов в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „НОВЕЛ-М”ЕООД е представил Техническо предложение, което съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Строителна програма
2. Линеен график
3. Диаграма на работната ръка

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **68** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и строителна програма, комисията установи следното:

Участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД е представил Строителна програма за организация и изпълнение на договора, където са представени методите на изпълнение и дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – откриване и организация на строителната площадка, временно строителство, подписване на Акт образец 2 за откриване на строителна площадка. При изпълнението на СМР е описана последователността, технологията на изпълнение, изискванията за изпълнение, изискванията към влаганите материали, методите на контрол, необходимия човешки и технически ресурс и срок за изпълнение на видовете дейности съгласно изискванията на възложителя, но не са описани дейностите подробно от част електрическа. Като последен етап е посочен *Предаване на обекта* с подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа. С този акт се извършва предаването на обекта и строителната документация. **Този етап липсва, не е посочен в Линеиния график.** Участникът е описал организацията и задълженията, свързани с гаранционното поддържане на обекта, представил е методите за контрол на: СМР по време (от екипа на участника, проектант, строителен надзор и възложител) – изпитвания, тестове, доставките на материали – входящ контрол, технологичен, приемателен. Описани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – текущ контрол на доставките, отговорни лица, контрол при влагане на продуктите, както и разпределението на дейностите и отговорностите на екипа от ключови експерти, начин на докладване, правомощия, контролни функции, комуникация и координация в екипа. Представен е план за комуникация с възложителя и останалите участници. Описани са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

Комисията констатира несъответствие между представения линеен график и строителната програма, а именно:

- В представената Строителна програма участникът е посочил трети етап – предаване на обекта с подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа, предаване на обекта и строителната документация. **Този етап липсва в Линеиния график.**

По отношение на представения линеен календарен график комисията установи следното: Участникът е представил Линеен график, който не е подробен и има липсващи елементи. **В линеиният график участникът не е посочил срок за предаване на обекта на възложителя и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15).** Съгласно утвърдената документация *срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.* **От така представения график не става ясно кой точно ден Участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.** В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложения КС- Образец 3.1 към документацията, но липсват и не са посочени дейности, а именно:

-в част „Електрическа“, Мълниезащита и заземяване - Доставка и монтаж липсват дейностите от т.1 до т.10.

- в част „Електрическа“, Електрическа инсталация - Доставка и монтаж липсват дейностите от т.1 до т.14.

- в част „Електрическа“, Демонтажни дейности липсват дейностите от т.1 до т.3.

След обстоен преглед и анализ на представеният Подробен линеен график и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „НОВЕЛ-М“ е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „НОВЕЛ-М“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение комисията констатира липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

- Линеиният график не съответства на Строителната програма- в представеният

линеен график участникът не е посочил срок за предаване на обекта на възложителя и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15). В Строителната програма участникът е посочил като трети етап предаване на обекта с подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа, предаване на обекта и строителната документация, но този етап не е посочен в Линеиния график. Съгласно утвърдената документация *срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.*

Възложителят в одобрената документация за участие в процедурата в т.6, буква"д"е указал: *„...Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др..”* Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линеиния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация...”

- **Линеиният график не е подробен** - в представения линеен график за част от посочените дейности комисията установи липса - участникът не е посочил дейности по изпълнение на строително монтажните работи, съгласно Образец 3.1 от одобрената от възложителя документация, а именно:

- в част „Електрическа“, Мълниезащита и заземяване - Доставка и монтаж не са посочени дейностите от т.1 до т.10

- в част „Електрическа“, Електрическа инсталация - Доставка и монтаж не са посочени дейностите от т.1 до т.14

- в част „Електрическа“, Демонтажни дейности не са посочени дейностите от т.1 до т.3

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.6, буква"д"е указано: *„...Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява...”*

Установените несъответствия правят офертата на участника „НОВЕЛ-М” неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „НОВЕЛ-М” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

3. Участник „ТЕС Кънстракшън Груп” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Студентски, ул.21 ви век №30, офис 1.8, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:204646910, представляван от Годор Серафимов в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „ТЕС Кънстракшън Груп” ЕООД е представил Техническо предложение, което съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Строителна програма
2. Линеен календарен график

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **34** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както и приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма, комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „ТЕС Кънстракшън Груп“ЕООД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Изпълнението на дейностите по изпълнение на СМР на обекта започва с откриване на строителна площадка подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и приключва със предаване на обекта на Възложителя и подписване на акт 15. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „ТЕС Кънстракшън Груп“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“ – П1.**

4. Участник „НСК София“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Възраждане, ул.Тодор Александров №133, ет.8,ап.26, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:831838874, представляван от Светлин Владимиров в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът **„НСК София“ЕООД** е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Подробен линеен график
2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **30** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма, комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линеиният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „НСК София“ЕООД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „НСК София“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

5. Участник „Монолит”АД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, Околовръстно шосе, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:836148005, представляван от Георги Стаматов, Иван Стаматов и Мариана Данева в качеството им на членове на Съвет на директорите, с подадена оферта с вх№В-5/05.06.2020г.

Комисията констатира, че участникът „Монолит”АД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Строителна програма

2. Линеен график и диаграма на работната ръка

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **90** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма,

комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „Монолит”АД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Монолит”АД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

6. Участник „Евротранс М 2011”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Дуган Хисар №28, ет.4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201516947, представляван от Христо Маруков в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Евротранс М 2011”ЕООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **90** календарни дни.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Строителна програма за изпълнение предмета на поръчката
2. Линеен план график
3. Диаграма на работната ръка
4. Диаграма на механизацията

Участникът е представил Строителна програма с описание на строителните дейности и съществуващото състояние на обекта. Посочени са ключовите моменти, важни за изпълнение на поръчката и целите на проекта. Описани са основните етапи на изпълнение:

Етап на инициране – подготовка, получаване на изходна документация от възложителя, определяне на лица за комуникация, *Етап на планиране* – планиране изпълнение на задачите, на ресурсите, анализ на рисковите фактори, комуникациите и организацията, *Етап на одобряване и съгласуване*, *Стартиране на същинското строителство*, *Демобилизация*-почистване на строителната площадка, демобилизация на ресурсите, премахване на временно строителство и довършителни работи, *Окончателно отчитане* – съставяне на Констативен акт и Гаранционно обслужване. Описана е организацията на доставките на материали и оборудване - избор на доставчици, складиране. Посочени са техническите изисквания към материалите и продуктите за топлоизолация, хидроизолации и хидроизолационни системи, дограма. В таблица са посочени приложимите стандарти по конкретни продуктови области. Представена е организацията на механизацията. Описана е организацията на човешките ресурси – направено е разпределението им, конкретните задължения и отговорности на отделните експерти. Описан е контролът на качеството – входящ, по време на изпълнение, контрол на изпитванията. Представен е план за организация и комуникация с възложителя. Описан е подход на изпълнение и методи за изпълнение на СМР. Представена е технологията на изпълнение на СМР по фасади. Представени са Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР, а именно: Обезпечаване с подходящи човешки ресурси (цели на мярката, отговорник за контрол на изпълнението, действия при констатирано нарушение); Обезпечаване с машини и съоръжения в пълна изправност (цел на мярката, план за прилагането и); Описани са мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качеството, организация на контрола на качеството, контрол на документи. Посочени са мерки относно затрудненията, причинени от бедствия, вкл. и от наводнения, които са слабо приложими.

По отношение на представения линеен календарен график е установено следното:

- Участникът е приложил Линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка. В линейния календарен график са посочени всички дейности, съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация на поръчка, като е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност. В линейния график не е посочено предвиденото оборудване и механизация за изпълнение на предвидените дейности, каквото е изискването на възложителя. Комисията констатира, че Линейният календарен график не е подробен, тъй като в него е посочен само брой на работниците, необходими за изпълнението на дейностите, но не е посочена тяхната квалификация, каквото е изискването на възложителя, **с изключение на посочената квалификация за изпълнението на следните СМР:**

- в част „Архитектурна“, I. Партер, 2.Нови СМР, от т.1 до т.3
- в част „Архитектурна“, Осигуряване на достъпна среда, от т.1 до т.4
- в част”Електрическа”, Мълниезащита и заземяване-Доставка и монтаж, от т.1 до т.10
- в част”Електрическа”, Електрическа инсталация-Доставка и монтаж, от т.8 до т.10
- в част”Електрическа”, Демонтажни дейности”, от т.1 до т.3.

Представения линеен график съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, **но комисията констатира противоречие и несъответствия между посочения срок от графика в колона „кал.дни изпълнение“ посочен с „начало“ и „край“ и маркираните квадратчета в графичната част на графика, а именно:**

-в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.1. е посочил за начало и край от 15 до 48 ден и време за изпълнение 34 календарни дни , но е маркирал период от 15 до 17 ден и от 44 до 48 ден или 8 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.2. е посочил за начало и край от 16 до 47 ден и време за изпълнение 32 календарни дни , но е маркирал период от 16 до 18 ден и от 45 до 47 ден или 6 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.3 е посочил за начало и край от 18 до 49 ден и време за изпълнение 32 календарни дни , но е маркирал от 18 до 20 ден и от 47 до 49 ден или 6 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.4 е посочил за начало и край от 15 до 45 ден и време за изпълнение 31 календарни дни, но е маркирал от 15 до 17 ден и от 44 до 45 ден или 5 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.5 е посочил за начало и край от 18 до 48 ден и време за изпълнение 31 календарни дни, но е маркирал от 18 до 20 ден и от 47 до 48 ден или 5 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.6 е посочил за начало и край от 10 до 54 ден и време за изпълнение 45 календарни дни, но е маркирал от 10 до 22 ден и от 42 до 54 ден или 26 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.7 е посочил за начало и край от 13 до 57 ден и време за изпълнение 45 календарни дни, но е маркирал от 13 до 25 ден и от 45 до 57 ден или 26 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.8 е посочил за начало и край от 22 до 54 ден и време за изпълнение 33 календарни дни, но е маркирал от 22 до 23 ден и от 53 до 54 ден или 4 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.9 е посочил за начало и край от 24 до 64 ден и време за изпълнение 41 календарни дни, но е маркирал от 24 до 36 ден и от 56 до 64 ден или 22 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.10 е посочил за начало и край от 26 до 61 ден и време за изпълнение 36 календарни дни, но е маркирал от 26 до 29 ден и от 58 до 61 ден или 8 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.11 е посочил за начало и край от 26 до 64 ден и време за изпълнение 39 календарни дни, но е маркирал от 26 до 32 ден и от 58 до 64 ден или 14 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.12 и т.13 е посочил за начало и край от 29 до 68 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 29 до 44 ден ; от 52 до 55 ден и от 65 до 68 ден или 24 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.14 и т.15 е посочил за начало и край от 26 до 65 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 26 до 32 ден и от 62 до 65 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.16 е посочил за начало и край от 29 до 68 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 29 до 35 ден и от 65 до 68 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.17 е посочил за начало и край от 35 до 74 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 35 до 41 ден и от 71 до 74 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.18 е посочил за начало и край от 35 до 75 ден и време за изпълнение 41 календарни дни, но е маркирал от 35 до 50 ден; от 58 до 60 ден и от 71 до 75 ден или 24 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.19 е посочил за начало и край от 38 до 77 ден и време за изпълнение 40 календарни дни, но е маркирал от 38 до 44 ден и от 74 до 77 ден или 11 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, т.20 е посочил за начало и край от 38 до 72 ден и време за изпълнение 35 календарни дни, но е маркирал от 38 до 40 ден и от 71 до 72 ден или 5 дни общо.

Въз основа на гореописаното комисията констатира, че участникът е представил линеен календарен график, който не е подробен, тъй като в него не е отразена квалификацията на всички необходими квалифицирани лица, както не е посочено предвиденото оборудване и механизация, за извършване на дейностите по предмета на поръчката, има противоречие между посочения срок от линейния график графика в колона „кал. дни изпълнение“ посочен с „начало“ и „край“ и маркираните квадратчета в графичната част на графика.

След обстоен преглед и анализ на представеният Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на

поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Евротранс М 2011” ЕООД е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Евротранс М 2011”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение комисията констатира липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

Участникът „Евротранс М 2011”ЕООД е представил линеен график, в който не е подробен и, в който комисията установи липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

- не е посочена информация за квалификацията на заетите лица при изпълнение на част от отделните видове СМР, липсва информация и за предвиденото оборудване и механизация.

- за част от строителните дейности има противоречие между посочения брой календарни дни в колона календарни дни и броя на маркираните дни в графика.

В утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата съгласно т.6, буква”д”: „...Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява...В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация...Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява...”

От гореизложеното е видно, че участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2) и линеен график неотговарящи на изискванията на възложителя. В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Евротранс М 2011” ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Евротранс М 2011”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

7. Участник „Арк Билдинг”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.Железничарска №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:128048219, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Арк Билдинг” ООД е представил Техническо предложение, което съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Линеен график
2. Диаграма на работната ръка
3. Строителна програма

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – 90 календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложените в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Участникът „Арк Билдинг” ООД е представил Строителна програма за организация и изпълнение на договора, където са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

По отношение на представения линеен график е установено следното:

Участникът е приложил Линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка.

Комисията констатира несъответствие между представения линеен график и строителната програма, а именно:

- В представената Строителна програма участникът е посочил етап „Организиране на строителна площадка по етапи, оборудване на временно строителство”. Този етап и предвидените дейности за изпълнението му липсват в линейния график. В представения линеен график участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и съответно не е посочил срок за изпълнение на този етап. *Съгласно утвърдената документация, срокът за изпълнение на строително-монтажните работи започва да тече от датата на откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка.* **От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да открие обекта .**

- В представената Строителна програма участникът е посочил етап „Приключване на строителните дейности” . Този етап и предвидените дейности за изпълнението му липсват в линейния график. В представения линеен график участникът не е предвидил етап по предаване на обекта на Възложителя и подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15, както и не е предвидил срок за изпълнение на този етап. Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на СМР е съгласно техническото предложение на участника в календарни дни и включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл.7, ал.3, т.15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. **От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.**

Възложителят в одобрената документация за участие в процедурата в т.6, буква”д”е указал: *„...Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява...”*

- **В представения линеен график комисията констатира противоречие** относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности в част изпълнение на СМР, но има несъответствие между посочения срок в колона „дни календарни“ от графика и маркираните дни в разграфената част от графика по дни, *а именно:*

- в част „Архитектурна“, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.1 „Демонтажни работи“, т.1. в графата „дни календарни“ са посочени 2 дни, а са маркирани 4 дни в графичната част по дни.

- в част „Архитектура“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.1 „Демонтажни работи“, т.2. в графата „дни календарни“ са посочени 2 дни, а са маркирани 3 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.1 „Демонтажни работи“,т.3. в графата „дни календарни“ са посочени 3 дни, а е маркиран 1 ден в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“,т.1. в графата „дни календарни“са посочени 2 дни, а е маркиран 1 ден в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.2. в графата „дни календарни“са посочени 4 дни, а са маркирани 3 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“,т.3. в графата „дни календарни“са посочени 4 дни, а са маркирани 5 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.4 в графата „дни календарни“са посочени 3 дни, а е маркиран 1 ден в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.5 в графата „дни календарни“са посочени 2 дни, а е маркира 1 ден в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.7 в графата „дни календарни“са посочени 8 дни, а са маркирани 9 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.10 в графата „дни календарни“са посочени 4 дни, а са маркирани 5 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.11 в графата „дни календарни“са посочени 3 дни, а са маркирани 8 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.12 в графата „дни календарни“са посочени 20 дни, а са маркирани 18 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.13 в графата „дни календарни“са посочени 14 дни, а са маркирани 13 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.15 в графата „дни календарни“са посочени 3 дни, а са маркирани 5 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.16 в графата „дни календарни“са посочени 3 дни, а са маркирани 4 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.17 в графата „дни календарни“са посочени 3 дни, а са маркирани 4 дни в графичната част по дни.
- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. „Нови видове СМР“, т.18 в графата „дни календарни“са посочени 11 дни а са маркирани 12 дни в графичната част по дни.

- **Комисията констатира, че представения линеен график не е подробен**, тъй като в него не е посочено предвиденото оборудване и механизация за изпълнение на всички предвидени дейности, каквото е изискването на възложителя. Посочен е брой оборудване и механизация само за дейности - Натоварване на строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо; Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10 см. включително дюбели един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка;

Полагане на ламарина по козирки, Доставка и монтаж на инсталационен кабелен канал 25/25 мм. **За всички останали дейности не са посочени** броят и вида на предвиденото оборудване и механизация.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.6, буква"д" е посочено: „.....*В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация...*”

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „Арк Билдинг” ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съдържа всички изискуеми компоненти и не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Арк Билдинг” ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение комисията констатира липса и несъответствие в посочената информация, а именно:

- **Линейният график не съответства на Строителната програма-** в представеният линеен график участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и етап по предаване обекта на Възложителя и подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 . Съответно не е предвидил и посочил срок за изпълнението на тези етапи. При така установеното несъответствие, комисията е в невъзможност да прецени кога участникът възнамерява да открие и предаде обекта .

- **Линейният график не е подробен** - участникът не е посочил предвиденото оборудване и механизация за изпълнение на всяка една предвидена дейност при изпълнение на СМР.

- **Линейният график съдържа вътрешно противоречие** между посочения срок в колона „дни календарни“ от графика и маркираните дни в разграфената част от графика по дни. Установеното противоречие в представения от участника линеен график между двата посочени срока за изпълнение не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок в календарни дни за изпълнение на част от дейностите .

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, където в т.6, буква"д" е посочено: „.....*Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява....Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява...*”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Арк Билдинг” ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Арк Билдинг” ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

8. Участник „Пропаркет”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Студентски, ул.Стоян Едрев №1А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201309724, представляван от Иван Чернев в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-8/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Пропаркет”ЕООД” е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Линеен график с диаграма на работната ръка
2. Строителна програма

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **97** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма, комисията установи следното:

Участникът представил Строителна програма за организация и изпълнение на договора, където са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – с описание на организационен план, като е представил организация на работата на изпълнение на СМР. Обособил е част продължителност на етапите отчитайки време за подготвителни дейности и последователност на извършване на СМР и технологията им на изпълнение, като е описал основните етапи, мобилизация на работници, материали, доставки, механизация, подготвителни работи и временно строителство, подписване на акт за откриване на строителна площадка. При изпълнение на основните видове СМР е направена препратка към линейния график за последователността и продължителността на изпълнение на дейностите. Участникът е описал организацията и подхода на изпълнение на всеки етап от изпълнението, доставката на материалите, организация на технически и човешките ресурси, представил е технологичен подход при изпълнение на СМР, както и технология на изпълнение на отделни видове работи. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

По отношение на представения линеен календарен график е установено следното:

- **Комисията констатира противоречие** в приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности, а именно :

- В представените Линеен график и Диаграма на работната ръка, комисията установи, че участникът е посочил срок за изпълнение **95** календарни дни, който срок не отговаря на посочения в представения Образец №2-Предложение за изпълнение на поръчката срок от **97** календарни дни. Констатираното противоречие между двата срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение.

- **Линейният график не е подробен** - в него е посочен само брой на работниците, необходими за изпълнението на дейностите, но не е посочена тяхната квалификация, каквото е изискването на възложителя, с изключение на посочената квалификация за изпълнението на **дейности мобилизация и демобилизация на обекта.**

- **В линейния график са констатирани следните противоречия** относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите, установи се несъответствие между посочените дни за изпълнение в колона *Начало и край* и маркираните дни в графичната част на графика по дни, а именно:

- от т.72 до т.76 от графика като начало и край са посочени 88-89 ден, в графичната част е маркиран 88 ден

- от т.77 до т.81 от графика като начало и край са посочени 90-91 ден, а в графичната част е маркиран 89 ден

- в т.82 от графика като начало и край посочен 92 ден, а в графичната част е маркиран 89 ден

- от т.83 до т.84 от графика като начало и край е посочен 92 ден, а в графичната част е маркиран 90 ден

-от т.85 до т.89 от графика като начало и край е посочен 93 ден, а в графичната част е маркиран 91 ден

-от т.90 до т.92 от графика като начало и край са посочен 94-95 ден, а в графичната част са маркирани 92-93 ден

-от т.93 до т.98 от графика като начало и край е посочен 96 ден, а в графичната част е маркиран 94 ден

-в т.99 от графика като начало и край е посочен 97 ден, в графичната част е маркиран 95 ден

От така констатираните противоречия за комисията не е ясно в кои дни точно ще бъдат изпълнени посочените дейности.

- В линейния график комисията констатира следните липси и несъответствия, относно дейностите за изпълнение на СМР:

- колона *Начало и край* от представения график, участникът е посочил, че ще изпълни Подписване на Констативен акт обр.15 на 97 ден . Този ден липсва в графика , няма маркирани дни в графичната част . Съгласно изискванията на възложителя „Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа- Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. От така представения линеен график за комисията не става ясно на кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „Пропаркет” ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Пропаркет”ЕООД” за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и линеен график е констатирано противоречие и разминаване относно общия предложен срок в Предложение за изпълнение на поръчката и приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности. Участникът е посочил срок за изпълнение **95** календарни дни, който срок не отговаря на посочения в представения Образец №2-Предложение за изпълнение на поръчката срок от **97** календарни дни. Констатираното противоречие между двата срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение. Също така не е посочен срок за предаване на обекта и подписване на Констативен акт. Съгласно изискванията на възложителя „Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа- Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. От така представения линеен график за комисията не става ясно на кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

Представения линеен график не е подробен - не е посочена квалификацията на работниците, необходими за изпълнението на всички дейности. В линейния график е констатирано противоречие и липса относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите и посочените дни за изпълнение. Комисията е в невъзможност да прецени в кои дни точно ще се извършват посочените дейности.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.6, буква”д”е посочено: „Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график.....Участник, чиито подробен

линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява... Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява... Ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в някое от горните приложения, участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимобвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката се отстранява от участие..."

Установените несъответствия правят офертата на участника „Пропаркет”ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Пропаркет”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

9. Участник „ПИРС-Д”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, р-н Северен, ул.Подофицер Котов №21, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:825287345, представляван от Ботко Михайлов в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№В-9/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „ПИРС-Д”ООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **70** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, както и приложенията към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

- Участникът „ПИРС-Д”ООД е представил строителна програма за организация и изпълнение на договора, представени е технологичната последователност на изпълнение, включваща основните етапи на изпълнение на предмета на СМР - подготовка на строителна площадка, изграждане на временно строителство, предприемане мерки по ЗБУТ и опазване на околната среда, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, удостоверяване съответствието на строителните материали с изискванията на проекта преди подаване на заявка, изискване от доставчиците на документи, удостоверяващи съответствието, действия при несъответствие на материалите, предоставяне на мостри на възложителя. Участникът е предвидил обезпечаване с технически и човешки ресурси при минимално усложнения на живущите в сградата лица. Описани са действия при получаване на доставка, разтоварване, съхранение и влагане на материалите. контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

По отношение на представения линеен календарен график комисията установи следното: Представен е линеен график за изпълнение на обекта с приложена диаграма на работната ръка, посочени са отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности .

В представения линеен график е констатирано противоречие относно посоченото времетраене за изпълнението на част от дейностите, установи се разминаване между посочените в колона „Кал.дни” календарни дни за изпълнение и маркираните дни в графичната част на графика „Продължителност на работата в календарни дни”, а именно:

- в част „Архитектурна“, I Партер, т.1 „Демонтажни работи“, в т.4 в колона „Кал.дни” са посочени 3 календарни дни, а в графа „Продължителност на работата в календарни дни” е маркиран 1 ден

- в част „Архитектурна”, III. Покрив и козирки, т. 2. Нови СМР, в т.10 в колона „Кал.дни” са посочени 4 календарни дни, а в графа „Продължителност на работата в календарни дни” е маркиран 1 ден

- в част „Осигуряване на достъпна среда”, в т.4 в колона „Кал.дни” са посочени 2 календарни дни, а в графа „Продължителност на работата в календарни дни” е маркиран 1 ден.

От така констатираното противоречие не е ясно за колко дни ще бъдат изпълнени посочените дейности.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „ПИРС-Д”ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа вътрешно противоречие и не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „ПИРС-Д”ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника „ПИРС-Д”ООД Техническо предложение комисията констатира противоречие относно посочения срок за изпълнението на част от дейностите, установи се разминаване между посочените календарни дни за изпълнение в колона „Кал.дни” и маркираните дни в графичната част на графика „Продължителност на работата в календарни дни”. Констатираното противоречие между двата посочени срока за изпълнение не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок в календарни за изпълнение на част от дейностите .

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата в т.6, буква”д”е посочено: „.....Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява... Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.....”Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.”

Установените несъответствия правят офертата на участника „ПИРС-Д”ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Пирс-Д”ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

10. Участник „Еко Традекс Груп”АД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул. Добруджа №10,вх.Б,ет.2,офис 23, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126729838, представляван от Тенчо Лилянов, Величко Минев и Даниел Гаргов в качеството им на членове на Съвета на директорите , с подадена оферта с вх.№ В-10/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Еко Традекс Груп”АД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложени :

1. Подробен линеен график с приложена диаграма на работната ръка
2. Строителна програма
3. Декларация по чл.102 от ЗОП

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **23** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенияте към него линеен график с диаграма на работна ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

- **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка.

Предложеният линеен график отразява изпълнението на всички дейности по поръчката и е в съответствие с техническата спецификация и количествената сметка съгласно одобрената документация. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

- **Строителна програма** за организация и изпълнение на договора. Съдържанието на приложената от участника „Еко Традекс Груп”АД строителна програма за организация и изпълнение на договора е в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В строителната програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица, посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, описани са мерките за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Еко Традекс Груп”АД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички

задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.

11. Участник „Билд Инвест”ООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Васил Друмев №13, ет.2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126038436, представляван от Антон Иванов и Никола Гълъбов в качеството им на Управители, с подадена оферта с вх.№ В-11/05.06.2020 г.

Комисията констатира, че участникът „Билд Инвест”ООД е представил **Техническо предложение, което съдържа:**

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ с приложения :

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности и диаграма на работната ръка

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора

Предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **60** календарни дни.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложенията към него подробен линеен график с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма , комисията установи следното:

- В приложената от участника „Билд Инвест”ООД строителна програма са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителството и последващи допълнителни дейности, подписване на протокол за откриване на строителна площадка, почистване и ограждане на работната площадка, установяване на офиси и складови помещения – временно строителство, подаване на ток и вода, сключване на договори с доставчици, формиране на екипите за изпълнение и снабдяване с необходимите техника и оборудване, организация на транспорта на хора и материали, уточняване на местата за извозване на строителни отпадъци, среща с възложителя преди започване на строителството, информационни табели, и др. подготвителни работи. Представена е продължителността и технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. Направено е описание на организацията на човешкия и технически ресурс при изпълнение на обекта, посочен е екипа от експерти и отговорностите на всеки от тях. Представена е организацията на производството и доставка на строителните продукти, посочена е механизацията. Описана е организацията на контрола върху качеството, като само са изредени видовете дейности, включващи сертифициране на продуктите, изпитване на изградените съоръжения и на техните части и въведените в дружеството системи за управление и контрол на качеството. Не са представени в детайли самите дейности по контрол на качеството и методите, които ще се прилагат. Не са описани и необходимите изпитвания, проби и други. Посочени са мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покрива, контрол върху изпълнение на предприетите мерки във връзка с изпълнение на поръчката.

В приложената строителна програма, в част III. ”Последователност на строителните процеси” участникът е посочил, че „...Строително-монтажните работи, които са включени в окрупнената количествено стойностна сметка на Възложителя , ще бъдат изпълнени в срок за 73 календарни дни”. В Предложението за изпълнение на поръчката Образец №2 и в представения Линеен график с диаграма на работната ръка участникът посочва срок за изпълнение **60** календарни дни.

Констатираното противоречие между двата предложени срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение.

По отношение на представения линеен календарен график комисията установи следното: Представен е линеен график за изпълнение на обекта с приложена диаграма на работната ръка. В графика са посочени отделните етапи при изпълнението на СМР в

рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

В представения линеен график е констатирано противоречие относно посоченият срок за изпълнението на част от дейностите, комисията установи несъответствие и липса между посочените дни е колона „*Време за изпълнение*” и маркираните дни в графичната част на графика „*Календарни дни*”, а именно:

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1. Демонтажни работи, в т.1 и т.2 е посочил за начало и край от 5 до 26 ден и време за изпълнение 22 календарни дни, но е маркирал от 5 до 9 ден и от 22 до 26 ден или 10 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1. Демонтажни работи, в т.3 е посочил за начало и край от 5 до 24 ден и време за изпълнение 20 календарни дни, но е маркирал от 5 до 7 ден и от 22 до 24 ден или 6 дни общо

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, от т.1 до т.4 е посочен срок за начало и край от 6 до 43 ден и време за изпълнение 38 дни, но е маркиран период от 6 до 8 ден и от 40 до 43 ден или 7 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т. 5 е посочен срок за начало и край от 5 до 22 ден и време за изпълнение 18 дни, но са маркирани само 5 и 22 ден или 2 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т. 6 е посочен срок за начало и край от 5 до 26 ден и време за изпълнение 22 дни, но е маркиран период от 5 до 9 ден и от 22 до 26 ден или 10 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т.7 е посочен срок за начало от 6 до 28 ден и време за изпълнение 23 дни, но е маркиран период от 6 до 11 ден и от 22 до 28 ден или 13 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, от т.8 до т.10 е посочен срок за начало и край от 7 до 25 ден и време за изпълнение 19 дни, но е маркиран период от 7 до 8 ден и от 23 до 25 ден или 5 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т.11 е посочен срок за начало и край от 7 до 25 ден и време за изпълнение 19 дни, но е маркиран период от 7 до 9 ден и от 23 до 25 ден или 6 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т. 12 е посочен срок за начало и край от 6 до 40 ден и време за изпълнение 35 дни, но е маркиран период от 6 до 14 ден и от 23 до 40 ден или 27 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т. 13 е посочен срок за начало и край от 11 до 41 ден и време за изпълнение 31 дни, но е маркиран период от 11 до 15 ден и от 36 до 41 ден или 11 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, от т.14 до т.16 е посочен срок за начало и край от 10 до 41 ден и време за изпълнение 32 дни, но е маркиран период от 10 до 16 ден и от 28 до 41 ден или 21 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т.18 е посочен срок за начало и край от 20 до 57 ден и време за изпълнение 38 дни, но е маркиран период от 20 до 35 ден и от 50 до 57 ден или 24 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т.19 е посочен срок за начало и край от 26 до 58 ден и време за изпълнение 33 дни, но е маркиран период от 26 до 37 ден и от 50 до 58 ден или 21 дни общо.

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2. Нови видове СМР, в т.21 е посочен срок за начало и край от 5 до 58 ден и време за изпълнение 54 дни, но е маркиран период от 5 до 14 ден и от 56 до 58 ден или 13 дни общо.

От констатираните противоречия не е ясно за колко календарни дни действително ще бъдат изпълнени посочените дейности.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение, комисията счита, че участникът „Билд Инвест”ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа вътрешно противоречие и не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Билд Инвест“ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника „Билд Инвест“ООД Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и линеен график, комисията констатира противоречие относно :

- **Предложения срок за изпълнение** в Предложение за изпълнение на поръчката Образец №2 и в представения Линеен график, където участникът предлага срок за изпълнение 60 календарни дни и този в приложената строителна програма, където участникът посочва за изпълнение 73 календарни дни. Констатираното противоречие между двата предложени срока не позволява да бъде направен от комисията верен извод за действително предложения от участника срок за изпълнение.

- **Посочения срок за изпълнението на част от дейностите** - комисията установи липса и разминаване между посочените дни е колона „Време за изпълнение“ и маркираните дни в графичната част на графика озаглавена „Календарни дни“. От така констатираните противоречия комисията е в невъзможност да прецени за колко календарни дни действително ще бъдат изпълнени посочените дейности.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, където в т.б, буква”д” е посочено: „.....Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява... Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.”

Установените несъответствия правят офертата на участника „Билд Инвест“ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Билд Инвест“ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горните констатации комисията допуска до оценяване по показателите за оценка обхващащи параметри от техническото предложение (чл.57, ал.2 от ППЗОП) участниците „Аванс 2002“ЕООД, „ТЕС Кънстракшън Груп“ЕООД, „НСК София“ЕООД, „Монолит“АД и „Еко Традекс Груп“АД.

III. Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници по показателите за оценка обхващащи параметрите от техническото предложение съгласно утвърдената методика.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на СМР	П1 –100	50 %
2. Ценово предложение	П2– 100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

1.Участник „Аванс 2002”ЕООД с предложен срок за изпълнение на СМР - **80** календарни дни

$$П1 = \frac{23}{80} \times 100 = 28,75 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 28,75 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „Аванс 2002”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник „ТЕС Кънстракшън Груп”ЕООД с предложен срок за изпълнение на СМР – **34** календарни дни

$$П1 = \frac{23}{34} \times 100 = 67,65 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 67,65 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „ТЕС Кънстракшън Груп”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник „НСК София”ЕООД с предложен срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни

$$P1 = \frac{23}{30} \times 100 = 76,67 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (P1) = 76,67 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „НСК София”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник „Монолит”АД с предложен срок за изпълнение на СМР – 90 календарни дни

$$P1 = \frac{23}{90} \times 100 = 25,56 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (P1) = 25,56 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „Монолит”АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „Еко Традекс Груп”АД с предложен срок за изпълнение на СМР – 23 календарни дни

$$P1 = \frac{23}{23} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (P1) = 100 точки

След извършената оценка на техническото предложение, комисията допуска участника „Еко Традекс Груп”АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Обобщено представяне на резултатите на комисията от оценката на техническите предложения на допуснатите участници :

№	Участник	Предложение на участника по показател – P1	P1 = (P1min / P1i) x 100 = (брой точки)
1	„Адванс 2002”ЕООД	80 календарни дни	28,75 точки
2	„ТЕС Кънстракшън Груп”ЕООД	34 календарни дни	67,65 точки
3	„НСК София”ЕООД	30 календарни дни	76,67 точки
4	„Монолит”АД	90 календарни дни	25,56 точки
5	„Еко Традекс Груп”АД	23 календарни дни	100 точки

Комисията единодушно реши публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на **17.11.2020 г. в 09:30 часа** в сградата на Общинска Администрация в гр.Свиленград,бул.,„България” № 32, Голяма заседателна зала на ОБА ет.1.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 12.11.2020 год.

Председател:инж.Грозденка Дюлгерова.....
(директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград)

Членове: Светлана Петева.....
(гл.експерт ППИ Дирекция МИРПШ в ОБА Свиленград)

Албена Петрова.....
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова..
(гл.специалист КСК в ОБА Свиленград)

Елка Карнобатлиева
(гл.специалист КС, в ОБА Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.37 от ЗОП.