

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед №848/17.06.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изработване на информационни и рекламни материали, и организиране на дейности и събития”** по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020”, открита с Решение № 688/15.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, , публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0032 от дата 15.05.2020г., номер на обявлението в АОП: 977423

Комисията в състав:

Председател: Розалина Караиванова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист

Членове: 1. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ
2. Цветомира Александрова – ст.експерт ППИ, квалификация икономика

продължи работата си в открито заседание на **14.08.2020 г. в 09:00 часа**, в Голяма заседателна зала в сградата на ОБА Свиленград във връзка с обществена поръчка с предмет: **”Изработване на информационни и рекламни материали, и организиране на дейности и събития”** по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”.

На публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници и обявяване на предложените от тях цени по реда на постъпването им:

1. Участник „Рин Консулт”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Възраждане, ул.Одрин №74, ет.6, ап.35, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203159020, представляван от Ралица Желязкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-2/22.05.2020г.** с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **28 700,00 лв. без ДДС и 34 440,00 лв. с ДДС .**

2. Участник „Гларус”ООД, със седалище и адрес на управление : гр.Бургас, ул.Адам Мицкевич №9, ет.3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:102092151, представляван от Димитър Събков, Красимир Димитров и Мария Димитрова в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ **В-3/03.06.2020 г.** с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **19 490,50 лв. без ДДС и 23 388,60 лв. с ДДС .**

3. Участник „Ейт корпорейт”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София,р-н Лозенец, ул.Русалийски проход №7-9, партер офис 1, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203416340, представляван от Ирена Вачева-Цветкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-4/04.06.2020 г.** с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **27 150,00 лв. без ДДС и 32 580,00 лв. с ДДС .**

4. Участник „Е-Турс”ООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Оборище №13А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200374418, представляван от Павлина Алексиева в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ **В-5/08.06.2020 г.** с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **21 992,00 лв. без ДДС и 26 390,40 лв. с ДДС .**

5. Участник „Зарата”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Стара Загора, ул.Железни врата №18, ап.9, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203663771, представляван от Десислава Малчева в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/08.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 14 900,00 лв. без ДДС и 17 880,00 лв. с ДДС .**

6. Участник „Триера Комюникейшънс”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София, р-н Витоша, бул.Черни връх №189Г,ет.4,ап.15, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:175455251, представляван от Нели Апостолова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/09.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 22 800,00 лв. без ДДС и 27 360,00 лв. с ДДС .**

7. Участник „НИКО 2 СП”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Казанлък, ж.к.Изток,бл.З,вх.Б,ет.8,ап.48, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202718752, представляван от Никола Пашов в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-8/11.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 25 344,00 лв. без ДДС и 30 412,80 лв. с ДДС .**

8. Участник „Елевта”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Братя Шкорпил №13, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202186566, представляван от Евтим Петров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-9/11.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 19 853,59 лв. без ДДС и 23 834,31 лв. с ДДС .**

9. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София, р-н Връбница, ул.Маслиново клонче №2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201557566, представляван от Иван Димитров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-10/11.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 14 800,00 лв. без ДДС и 17 760,00 лв. с ДДС .**

10. Участник „Ка Ел Офис”ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Младост, бул.Андрей Ляпчев №4,ет.6,ап.3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200799937, представляван от Кремена Начева и Латинка Мушева в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ В-11/11.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 23 900,00 лв. без ДДС и 28 680,00 лв. с ДДС .**

11. Участник „Формат Вижън”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София,р-н Оборище, ул.Велико Търново №20, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:130466745, представляван от Галина Кутелова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-12/11.06.2020г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 19 410,00 лв. без ДДС и 23 292,00 лв. с ДДС .**

12. Участник „Еврика ЗМ”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна,р-н Одесос, ул. Велес №19, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201996574, представляван от Ивайло Душев в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-13/11.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 19 867,66 лв. без ДДС и 23841,19 лв. с ДДС .**

13. Участник „СТИК”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна,р-н Одесос, ул.Парижка комуна №2,ет.2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:103913366, представляван от Христина Недкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-14/11.06.2020 г. **с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 27 120,42 лв. без ДДС и 32 544,50 лв. с ДДС .**

14. Участник „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна,р-н Одесос, ул.Парижка комуна №2,ет.2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203130008, представляван от Марияна Златинова в качеството ѝ на управител, с подадена

оферта с вх.№ В-15/11.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 23 730,36 лв. без ДДС и съответно 28 476,44 лв. с ДДС .

С оповестяването на предложените цени приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работа в закрито заседание.

II. Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри” за съответствие с изискванията на възложителя .

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията следва да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на възложителя и документацията по обществената поръчка.

Комисията извърши проверка и констатира следното :

1. Участник „Рин Консулт”ЕООД - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

2. Участник „Гларус”ООД - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

3. Участник „Ейт корпорейт”ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

4 . Участник „Е-Турс”ООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

5. Участник „Зарата”ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

6. Участник „Триера Комюникейшънс”ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

7. Участник „НИКО 2 СП”ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

8. Участник „Елевта”ЕООД - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка. Комисията

извърши проверка на съответствието на предложената обща цена за изпълнение на услугата и констатира следното:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите в размер на 19 853,59 лева без ДДС и 23 834,31 с ДДС, формирана като сбор от предложените цени за всяка задача.

Комисията установи, че участникът е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена за изпълнение на услугата след добавяне на данък добавена стойност. Допуснатата аритметична грешка води до несъответствие на предложената обща цена без ДДС с общата цена с ДДС, която след направени изчисления от комисията реално се равнява на 19 853,59 лв. без ДДС и съответно 23 824,31 лв. с ДДС. Констатирания порок не може да бъде преодолян чрез представяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения.“*

На основание констатираното несъответствие комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП предлага на Възложителя участника „Елевта“ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участника „Елевта“ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие .

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите в размер на 19 853,59 лева без ДДС и 23 834,31 с ДДС, формирана като сбор от предложените единични цени за всяка задача.

При направена проверка на ценовото предложение на „Елевта“ЕООД, комисията установи, че при изготвянето му участникът е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена за изпълнение на услугата след добавяне на данък добавена стойност. След направени аритметични изчисления, комисията калкулира обща цена в размер на 19 853,59 лв. без ДДС и съответно 23 824,31 лв. с ДДС. Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...“*

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в следствие да бъде отстранен.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „Елевта“ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

9. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ЕООД - ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение“ от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната

предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

10. Участник „Ка Ел Офис”ООД-ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

11. Участник „Формат Вижън”ЕООД-ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3 - „Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Предложените цени не надвишават максималната стойност на поръчката, няма допуснати аритметични грешки и пропуски при образуване на крайната предложена обща цена. С оглед на констатираните съответствия с изискванията, поставени от Възложителя, комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение .

12. Участник „Еврика 3М”ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3-„Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка. Комисията извърши проверка на съответствието на предложената обща цена за изпълнение на услугата и констатира следното:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите в размер на 19 867,66 лева без ДДС и 23 841,19 лева с ДДС, формирана както следва:

1.1. За Задача 1: Изработване на информационни материали 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС

1.2. За Задача 2: Телевизионни и радио излъчвания, публикации в местни вестници и публикации в Интернет 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС

1.3. За Задача 3: Организиране на семинар за млади хора, представители на НПО и други заинтересовани страни 10 593,91 лв. без ДДС и 12 712,70 лв. с ДДС

1.4. За Задача 4: Организиране на семинар, насочен към компетентните органи за екологично управление 7 415,74 лв. без ДДС и 8 898,89 лв. с ДДС

Съгласно Техническата спецификация и Образец №3 „Ценово предложение” предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се формира като сбор от цените за изпълнението на всяка една задача. След като направи аритметична проверка комисията констатира, че в ценовото си предложение участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и общата цена , а именно:

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 1 цена в размер на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС, която след направени изчисления реално се равнява на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,60 лв. с ДДС

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС, която след направени изчисления реално се равнява на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,60 лв. с ДДС

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 3 цена в размер на 10 593,91 лв. без ДДС и 12 712,70 лв. с ДДС, която след направени изчисления реално се равнява на 10 593,91 лв. без ДДС и 12 712,69 лв. с ДДС

- участникът е предложил обща цена в размер на 19 867,66 лева без ДДС , която след сбиране на предложените единични цени без ДДС за всички задачи реално се равнява на 21 725,65 лв. без ДДС и съответно 26 070,78 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена . Допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение на участника „Еврика 3М”ЕООД водят до несъответствие при последващо изчисление на предложената от участника обща цена. Констатирания порок не може да бъде преодолян чрез представяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко

предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения.”

На основание констатираното несъответствие комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участника „Еврика ЗМ”ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участника „Еврика ЗМ”ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие .

При извършена проверка на ценовото предложение на „Еврика ЗМ”ЕООД, комисията установи, че при изготвянето му участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на общата цена.

В ценовото предложение участникът е предложил за изпълнение на Задача 1 цена в размер на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 2 229,60 лв. с ДДС; за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 2 229,60 лв. с ДДС; за изпълнение на Задача 3 цена в размер на 10 593,91 лв. без ДДС и 12 712,70 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 12 712,69 лв. с ДДС. Общата цена без ДДС , която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени без ДДС за всяка отделна задача) е в размер на 21 725,65 лв. без ДДС и съответно 26 070,78 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена .

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”*

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в следствие да бъде отстранен.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника „Еврика ЗМ”ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

13. Участник „СТИК”ЕООД- ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3-„Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка. Комисията извърши проверка на съответствието на предложената обща цена за изпълнение на услугата и констатира следното:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите в размер на 27 120,42 лева без ДДС и 32 544,50 лева с ДДС, формирана както следва:

1.1.За Задача 1: Изработване на информационни материали 2 477,34 лв. без ДДС и 2 972,81 лв. с ДДС

1.2. За Задача 2: Телевизионни и радио излъчвания, публикации в местни вестници и публикации в Интернет 2 744,34 лв. без ДДС и 2 972,81 лв. с ДДС

1.3. За Задача 3: Организиране на семинар за млади хора, представители на НПО и други заинтересовани страни 13 038,66 лв. без ДДС и 15 646,40 лв. с ДДС

1.4. За Задача 4: Организиране на семинар, насочен към компетентните органи за екологично управление 9 127,06 лв. без ДДС и 10 952,48 лв. с ДДС

Съгласно Техническата спецификация и Образец №3 „Ценово предложение” предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се формира като сбор от цените за изпълнението на всяка една задача. След като направи проверка комисията констатира, че в ценовото си предложение участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на общата цена, а именно:

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 2 744,34 лв. без ДДС и 2 972,81 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 3 293,21 лв. с ДДС;

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 3 цена в размер на 13 038,66 лв. без ДДС и 15 646,40 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 15 646,39 лв. с ДДС;

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 4 цена в размер на 9 127,06 лв. без ДДС и 10 952,48 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 10 952,47 лв. с ДДС;

- участникът е предложил обща цена в размер на 27 120,42 лева без ДДС, която след сбиране на предложените цени за всички задачи без ДДС реално се равнява на 27 387,40 лв. без ДДС и съответно 32 864,88 лв. с ДДС

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена. Допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение на участника „СТИК”ЕООД водят до несъответствие при последващо изчисление на предложената от участника обща цена. Констатирания порок не може да бъде преодолян чрез представяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения.”

На основание констатираното несъответствие комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участника „СТИК”ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участника „СТИК”ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие .

При извършена проверка на ценовото предложение на „СТИК”ЕООД, комисията установи, че при изготвянето му участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на общата цена.

В ценовото предложение участникът е предложил за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 2 744,34 лв. без ДДС и 2 972,81 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 3 293,21 лв. с ДДС; за изпълнение на Задача 3 цена в размер на 13 038,66 лв. без ДДС и 15 646,40 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 15 646,39 лв. с ДДС; за изпълнение на Задача 4 цена в размер на 9 127,06 лв. без ДДС и 10 952,48 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 10 952,47 лв. с ДДС. Общата цена без ДДС, която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени без ДДС за всяка отделна задача) е в размер на 27 387,40 лв. без ДДС и съответно 32 864,88 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена .

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”*

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в последствие да бъде отстранен.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника „СТИК”ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

14. Участник „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД ценовото предложение на участника е изготвено съгласно Образец №3-„Ценово предложение” от документацията по обществената поръчка. Комисията извърши проверка на съответствието на предложената обща цена за изпълнение на услугата и констатира следното:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите в размер на 23 730,36 лева без ДДС и 28 476,44 лева с ДДС, формирана както следва:

1.1. За Задача 1: Изработване на информационни материали 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС

1.2. За Задача 2: Телевизионни и радио излъчвания, публикации в местни вестници и публикации в Интернет 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС

1.3. За Задача 3: Организиране на семинар за млади хора, представители на НПО и други заинтересовани страни 11 408,83 лв. без ДДС и 13 690,60 лв. с ДДС

1.4. За Задача 4: Организиране на семинар, насочен към компетентните органи за екологично управление 7 986,18 лв. без ДДС и 9 583,42 лв. с ДДС

Съгласно Техническата спецификация и Образец №3 „Ценово предложение” предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката се формира като сбор от цените за изпълнението на всяка една задача. След като направи проверка комисията констатира, че в ценовото си предложение участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на общата цена, а именно:

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 1 цена в размер на 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 2 612,02 лв. с ДДС;

- участникът е предложил за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 2 612,02 лв. с ДДС;

- участникът е предложил обща цена в размер на 23 730,36 лева без ДДС, която след сбиране на предложените цени за всички задачи без ДДС реално се равнява на 23 748,37 лв. без ДДС и съответно 28 498,04 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена . Допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение на участника „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД водят до несъответствие при последващо изчисление на предложената от участника обща цена. Констатирания порок не може да

бъде преодолян чрез представяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения.”

На основание констатираното несъответствие комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участника „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участника „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие .

При извършена проверка на ценовото предложение на „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД, комисията установи, че при изготвянето му участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на общата цена.

В ценовото предложение участникът е предложил за изпълнение на Задача 1 цена в размер на 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 2 612,02 лв. с ДДС; за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка от комисията реално се равнява на 2 612,02 лв. с ДДС. Общата цена без ДДС , която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени без ДДС за всяка отделна задача) е в размер на 23 748,37 лв. без ДДС и съответно 28 498,04 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена .

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...Ценовите предложения се проверяват от комисията, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. На този етап всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в последствие да бъде отстранен.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обществената поръчка, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

Ш. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията извърши проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира, че ценовите предложения на участниците „Зарата”ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД съдържат ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците „Зарата“ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в 5 /пет/ дневен срок от получаването на искането за обосновка.

В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП. Обосновката да бъде предоставена в запечатан плик на адрес: Община Свиленград, бул. „България“ № 32, стая 302.

Настоящият протокол е изготвен на 17.08.2020 г.

Председател: Розалина Караиванова..

(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

Членове: 1. Албена Петрова.....

(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

2. Цветомира Александрова.....

(ст.експерт ППИ в ОБА Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.